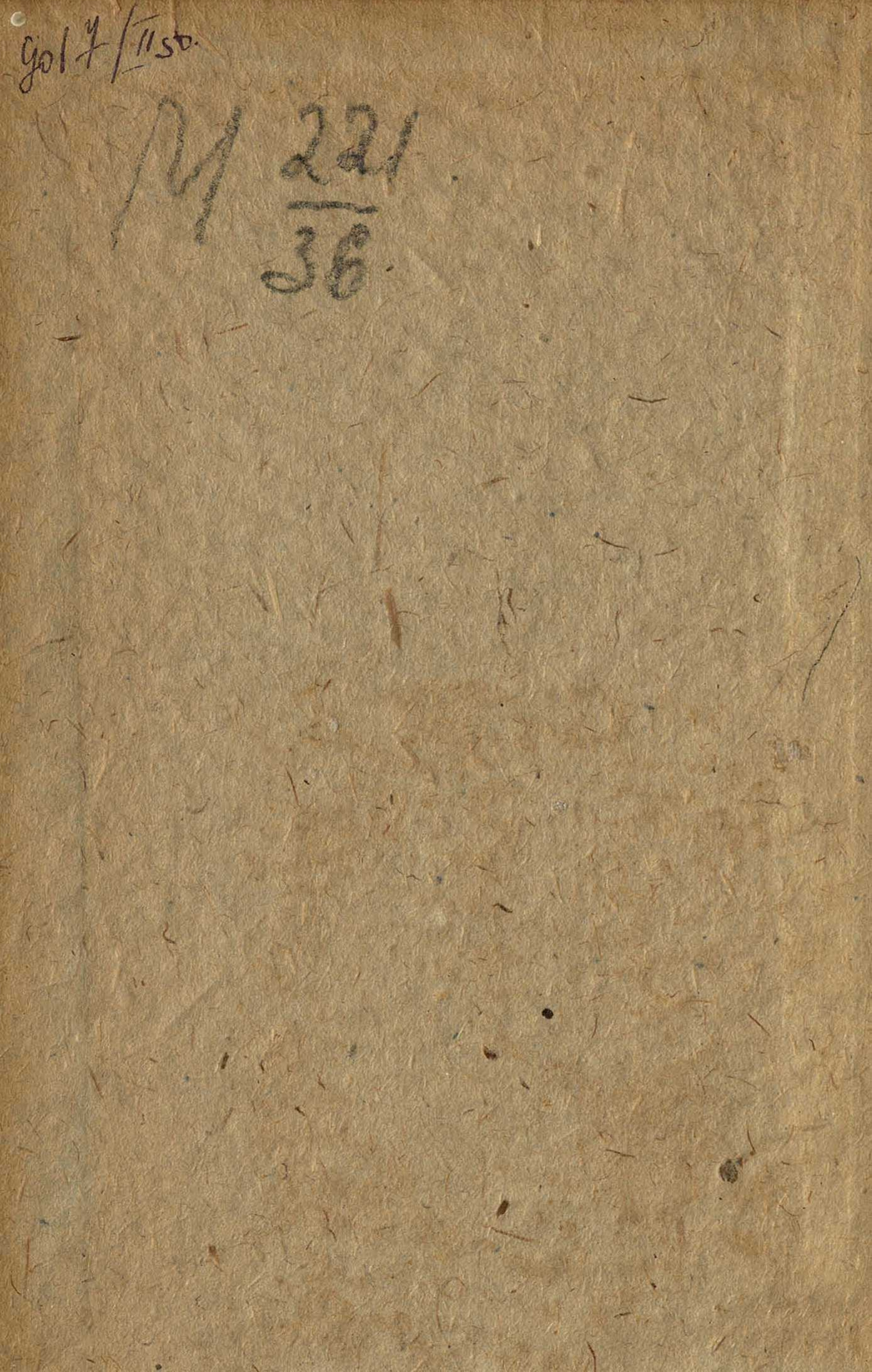
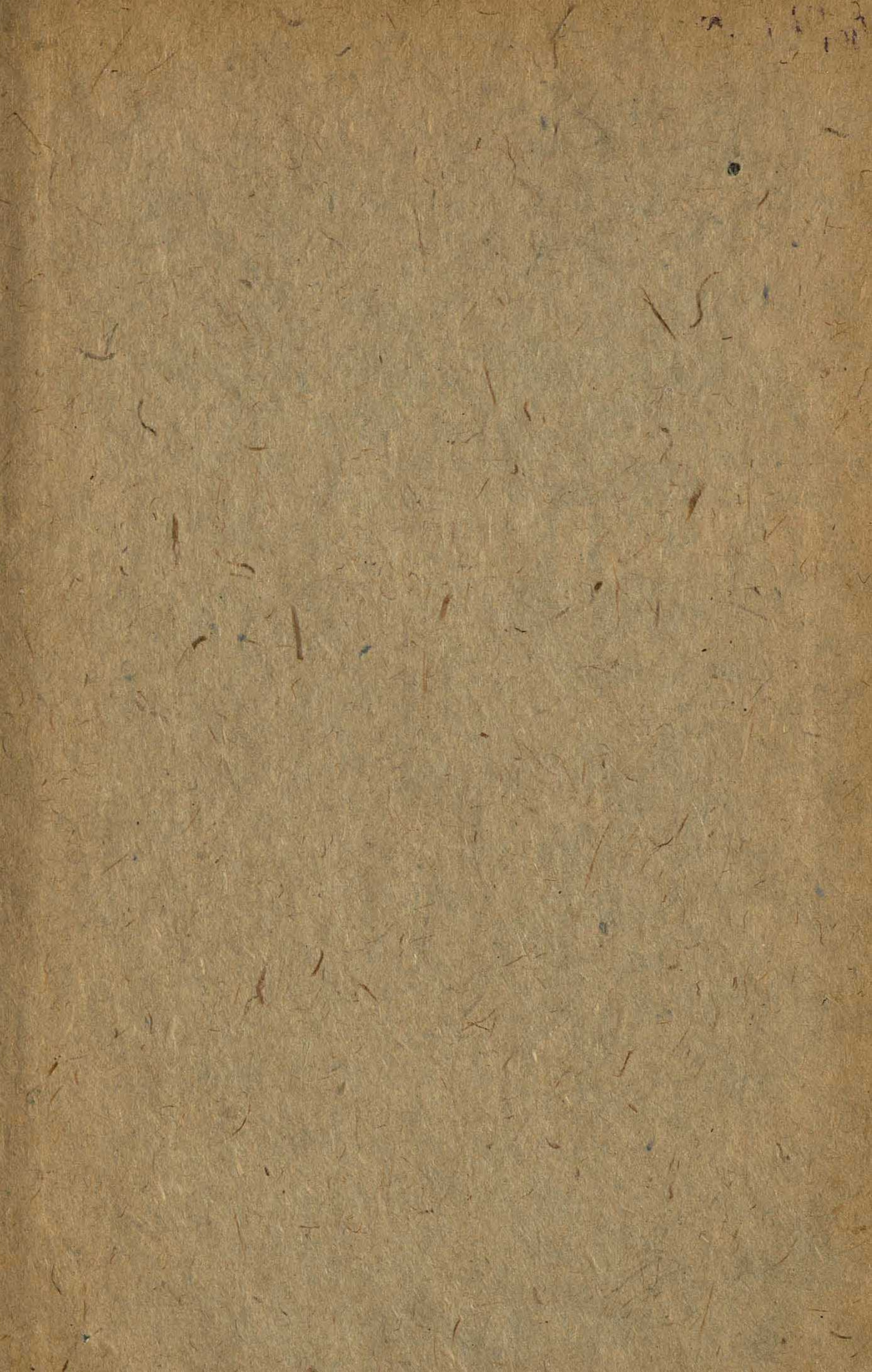
НЕНАРОКОВ. В

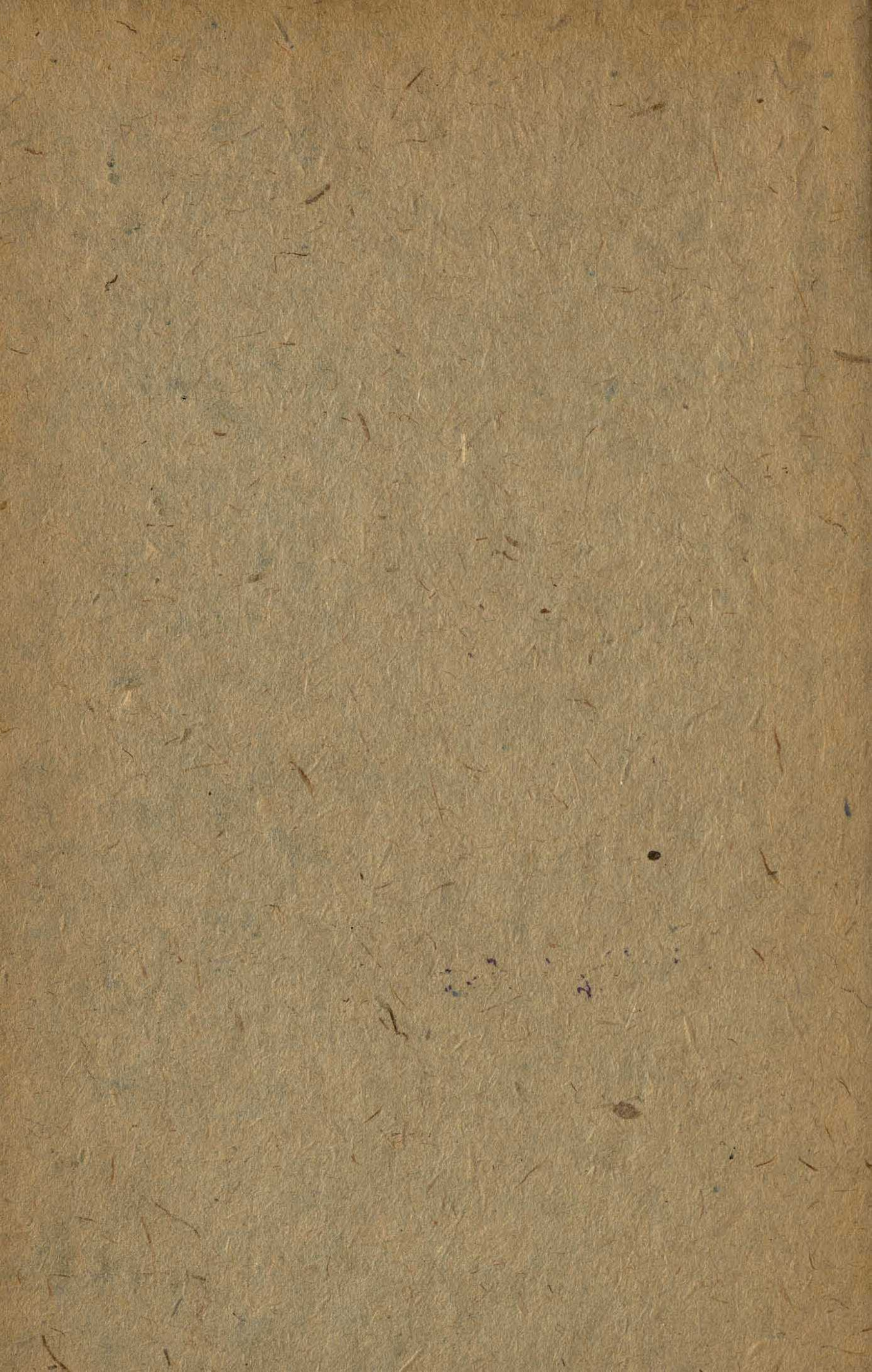
х 3

КУРС

ДЕБ


М 221/36





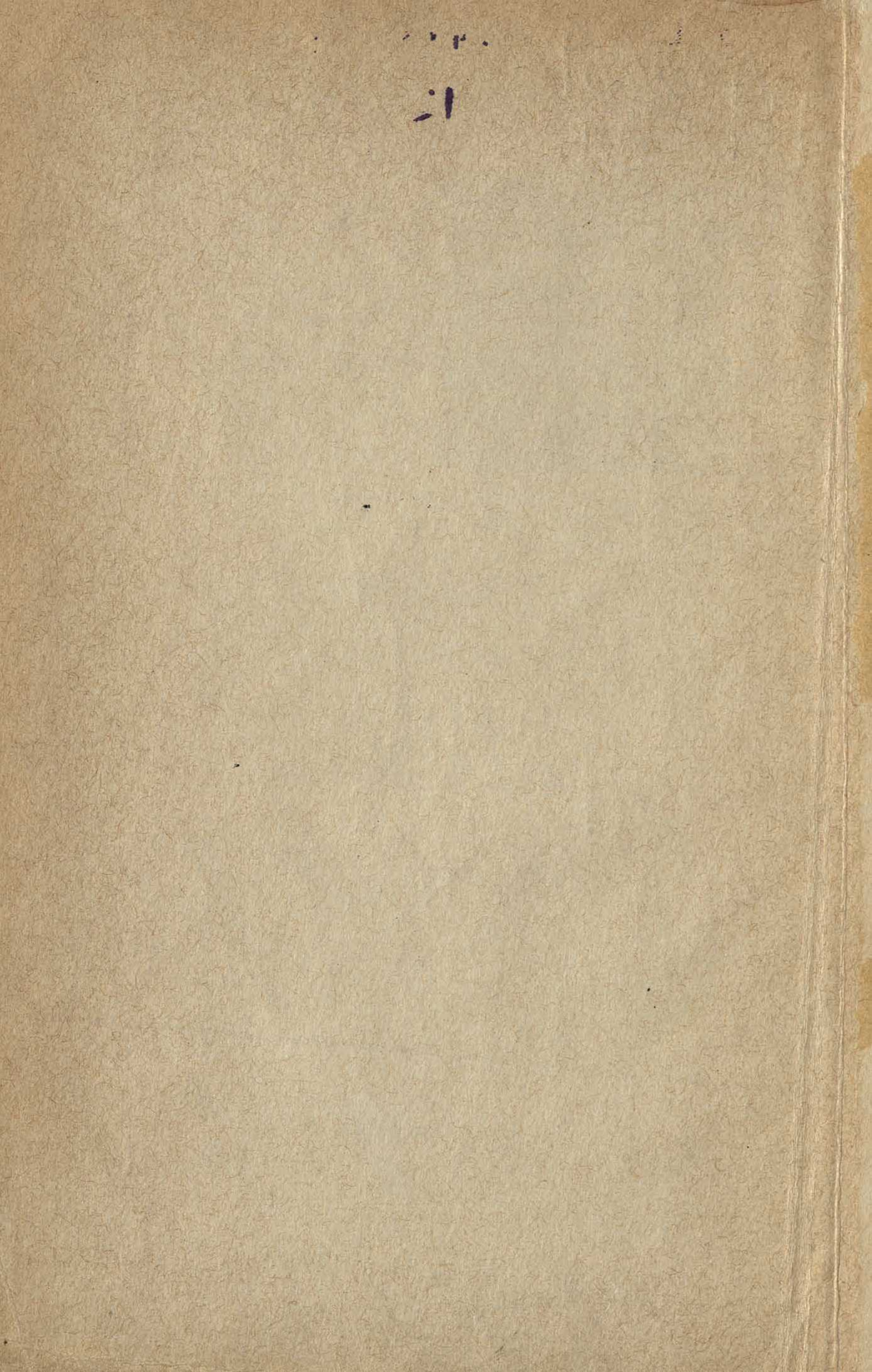
В. И. НЕНАРОКОВ

КУРС ДЕБЮТОВ

ЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ



ОГИЗ ЛЕНФИЗКУЛЬТУРА И ТУРИЗ



В. И. НЕНАРОКОВ

КУРС ДЕБЮТОВ

СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ, СОСТАВЛЕННОЕ ПО НОВЕЙШИМ ДАННЫМ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ШАХМАТНОЙ ИГРЫ

ЧАСТЬ III. ЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Издание второе
дополненное и переработанное



ОГИЗ – ЛЕНФИЗКУЛЬТУРА и ТУРИЗМ – 1933

Государственная типография „Лен. Правда“, Ленинград, Социалистическая, 14.

ЧАСТЬ III

ЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 . . .

Атака пешечного центра противника с фланга, как и в королевском гамбите (1. e2 — e4 e7—e5 2. f2—f4), однако с весьма существенной разницей: во-первых, ход 2. c2 — c4 не является по своему существу гамбитом, так как в случае 2. ... d5:c4 черные не в состоянии удержать пешку, и, во-вторых, при 2. c2 — c4 отсутствует теневая сторона хода 2f2—f4, а именно, ослабление позиции короля. Наличие этих двух важных условий придает ходу 2. c2 — c4 большую силу и позволяет считать его в данном положении сильнейшим.

В трудном для черных ферзевом гамбите им не приходится рассчитывать на легкое и быстрое уравнение и при выборе защиты им надо остановиться на одном из двух решений: или довольствоваться стесненным, но прочным положением, уступая противнику перевес в пространстве, или, избегая стесненного положения, быстро освободиться, хотя бы и ценою допущения в своей позиции каких-либо слабостей. К первому типу защит относятся 2. ... c7—c6 (чешская) и 2. ... e7—e6 (ортодоксальная), ко второму—2. ... c7—c5, 2. ... Kb8—c6 (защита Чигорина), 2. ... e7 — e5 (контргамбит Альбина) и 2. ... d5:c4 (принятый ферзевый гамбит). Последние—все базируются на стремлении раскрыть пешечный центр посредством движений c7 — c5 или e7 — e5, которые делаются сразу или после короткой подготовки. Однако подробное рассмотрение таких попыток приводит к заключению, что достигаемое освобождение ни в одном случае не компенсирует в достаточной мере возникающих при этом слабостей.

Симметричное развитие 2. ... c7—c5 после 3. c4:d5! вынуждает черных брать пешку d5 ферзем. Раннее выступление ферзя и здесь ведет к своим обычным последствиям: черные теряют время при его отступлении, и раскрытие центра достается ценой ничем не оправдываемой отсталости в развитии.

При защите 2. ... Kg8—f6 3. c4:d5! Kf6:d5 черные после 4. Kg1—f3 проводят 4. ... c7—c5 или стремятся создать фигурную игру посредством 4. ... Cc8—f5, препятствуя ходу e2—e4. Однако в первом случае 4. ... c7—c5 5. e2—e4 Kd5—f6 6. d4—d5! не приносит черным освобождения, так как они не могут играть 6. ... Kf6:e4 в виду шаха ферзем на a4, а на 4. ... Cc8—f5 следует 5. Фd1—b3 Kb8—c6 6. Kb1—d2! Kd5—b6 7. e2—e4, и черные вынуждены отступить слоном на c8, оставляя белых с подавляющим позиционным превосходством.

Идея защиты Чигорина 2. ... Kb8—c6 добиться освобождающего хода e7—e5. Недостаток ее тот, что ходом коня запирается пешка *c* и этим стесняется развитие ферзевого фланга. К тому же у белых имеются и надежные средства воспрепятствовать движению e7—e5. В результате—маневр оказывается неосуществимым и ведущим лишь к ухудшению позиции черных; во многих случаях белые остаются с двумя слонами.

Контр-гамбит Альбина 2. ... e7—e5 3. d4:e5 d5—d4 связан с жертвой пешки. Разбивая пешечный центр противника, черные создают сильный форпост на d4 и достигают быстрого развития фигур. Идея гамбита—использовать невозможность для белых подрыва пешки d4 посредством немедленного 4. e2—e3, так как на это последует 4. ... Cf8—b4+ 5. Cc1—d2 d4:e3 6. Cd2:b4 e3:f2+ 7. Kpe1—e2 f2:g1K+!, и черные выигрывают. Это обстоятельство действительно сильно стесняет белых, вынужденных прибегнуть к медлительному освобождению своей позиции посредством 4. Kg1—f3 Kb8—c6 5. Kb1—d2! с дальнейшим Kd2—b3 или, в случае 5. ... Cf8—b4, посредством a2—a3 и затем g2—g3. Однако такой метод вполне надежен и, в конечном итоге, дает белым возможность остаться при упростившемся положении с лишней пешкой или, возвращая ее, получить лучшую позицию.

В принятом ферзевом гамбите черные не могут после 2. ... d5:c4 удержать пешку, и все возможные в этом направлении попытки следует рассматривать как неблагоприятные для них. Ход 2. ... d5:c4 применяется, но исключительно с целью подготовить c7—c5 и таким путем разрядить пешечное напряжение в центре. После 3. Kg1—f3! c7—c5 такая подготовка создает для черных более выгодную ситуацию, чем c7—c5, проводимое на втором ходе, однако все-таки и здесь это раскрытие центра преждевременно. Оно связано с потерей времени, и черные отстают в развитии фигур, не получая каких-либо преимуществ взамен этого. В виду всех приведенных соображений решительное предпочтение следует отдать защитам 2. ... c7—c6 и 2. ... e7—e6.

Положительными сторонами хода 2. ... c7—c6, так назы-

ваемой чешской защиты, помимо укрепления центра, являются сохранение возможности развития слона по диагонали c8—h3, обычно на f5, и нарастающая угроза выигрыша пешки посредством d5 : c4 и b7—b5. Выяснение различных сторон, связанных именно с этими моментами, до сих пор служит неистощимой темой теории дебютов.

Одним из наиболее характерных продолжений в чешской защите является часто встречающийся вариант 2. ... c7—c6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Kg1—f3 d5 : c4 5. a2—a4! Cc8—f5, в котором слон выводится на f5 и черные берут пешку на c4, угрожая b7—b5. Многочисленные попытки доказать, что здесь слон стоит на f5 недостаточно прочно, пока успеха не имеют. На новые открытия следуют и соответствующие улучшения со стороны черных, и в этом варианте чешская защита выходит из испытания с честью.

Одной из лучших защит для черных до самого последнего времени считался так называемый меранский вариант, 2. ... c7—c6 3. e2—e3 Kg8—f6 4. Kg1—f3 e7—e6 5. Kb1—c3 Kb8—d7 6. Cf1—d3 d5 : c4 7. Cd3 : c4 b7—b5 8. Cc4—d3 a7—a6, в котором черные также прибегают к ходу d5 : c4, но без развития слона на f5. Однако анализ Рельштаба колеблет установившиеся мнение, и если после 9. e3—e4! c6—c5 10. e4—e5 c5 : d4 11. Kc3 : b5! Kd7 : e5 12. Kf3 : e5 a6 : b5 13. 0—0! не будет найдено для черных усилений, для чешской защиты будет нанесен некоторый удар. Следует, впрочем, заметить, что от приведенного варианта черные в разные моменты могут с успехом уклониться, используя несколько преждевременное запирание ферзевого слона ходом 3. e2—e3 другими путями.

В некоторых вариантах чешской защиты белые в значительной мере могут вынудить противника запереть ферзевого слона ходом e7—e6. Однако направленные к этому усилия особой пользы белым не приносят. Так, в разменном варианте 2. ... c7—c6 3. c4 : d5 c6 : d5 4. Kb1—c3 Kg8—f6 5. Kg1—f3 Kb8—c6 6. Cc1—f4 продолжение 6. ... Cc8—f5 плохо для черных из-за 7. e3! e6 8. Фb3, и поэтому ответ 6. ... e7—e6 более или менее вынужден. Однако в этом случае никаких заметных преимуществ белые не получают, так как ферзевый слон противника с поля d7 не только служит целям защиты, но может принять участие и в активных операциях по диагонали a4—d7, открытой разменом 3. c4 : d5 c6 : d5.

Продолжения 3. Kg1 — f3 и 3. Kb1—c3, в ответ на 2. ... c7—c6, считаются равноценными, тем более, что во многих случаях они приводят с перестановкой ходов к одним и тем же позициям. Однако значительно чаще применяется 3. Kg1—f3. Это объясняется тем, что в чешской защите ферзевый конь белых иногда

развивается на d2, с тем, чтобы после d5 : c4 брать пешку c4 конем. Такая система, особенно в варианте 2. ... c7 — c6 3. Kg1 — f3 Kg8 — f6 4. e2—e3 e7—e6 5. Cf1—d3 Kb8—d7 6. Kb1—d2, заслуживает внимания, так как быстро может поставить черных в затруднительное положени, если они не учтут дебютных тонкостей этой системы.

Наиболее употребительной в настоящее время защитой является ортодоксальная, с ходом 2. ... e7—e6, по своему плану существенно отличающаяся от чешской. В то время как в чешской защите черные, оставляя за собой возможность вывести ферзевого слона на f5, стремятся развивать оба фланга параллельно, в ортодоксальной, с запертым слоном, они в своем развитии переносят весь центр внимания на королевский фланг, оставляя ферзевый на первое время без движения. По сравнению с чешской защитой здесь у белых получается более стесненная игра, зато имеется и положительная сторона: они избавляют себя от различных забот, которые в чешской защите вызывает позиция слона на f5 и, как следствие этого, слабость пункта b7. Этот плюс дает черным возможность беспрепятственно закончить развитие королевского фланга, а затем уже заняться решением главной задачи защиты—освобождением запертого на c8 слона.

После 2. ... e7—e6 черные, при своем развитии, могут следовать в одном из двух направлений: ставить королевского слона на e7, ограничиваясь защитой, или, в связи с Фd8—a5, продвинуть слона на b4, чтобы сочетать развитие королевского фланга с контр-атакой неприятельского ферзевого фланга; последний маневр возможен в том случае, когда белые уже сыграли Cc1—g5 и e2—e3.

Среди различных систем, в которых королевский слон выводится на e7, особняком стоит защита Тарраша 2. ... e7—e6 3. Kb1—c3 c7—c5, являющая скорее контр-атакой, при посредстве которой черные стремятся в ранней стадии дебюта захватить в свои руки инициативу, и поэтому могла бы быть рассмотрена среди тех защит, при которых черные стремятся быстро освободиться из стесненного положения, хотя бы и ценою допущения в своей позиции каких-либо слабостей. Такой прямолинейный способ действий и здесь не оправдывает себя, так как черные, без какой-либо компенсации, в конечном итоге получают лишь слабую изолированную пешку d5.

В защите Яновского 2. ... e7—e6 3. Kb1—c3 a7—a6 черные стремятся посредством 4. Kg1-f3 d5 : c4! 5. a2—a4 c7—c5! перейти в довольно выгодный для них вариант принятого ферзевого гамбита. Однако белые могут сразу же разрушить этот план, сыграв 4. c4 : d5!, вместо 4. Kg1—f3, после чего получается разменный вариант ортодоксальной защиты с мало

полезным для черных ходом a7—a6.

Защита Ласкера 2. ... e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—e7 5. Kg1—f3 0—0 6. e2—e3 Kf6—e4 после окончания развития королевского фланга стремится к упрощению игры и освобождению из стесненного положения, в первую очередь, путем размена слонов 7. Cg5 : e7 Фd8 : e7. Эта система защиты причисляется к числу удовлетворительных для черных. Однако Боголюбов в двух партиях матча со Шпильманом (1932) показал, что у белых имеются здесь серьезные ресурсы достигнуть заметного позиционного превосходства, в виду чего возможно, что вызывать таким путем размен слонов на e7 несколько преждевременно.

Одной из наиболее распространенных защит в современной практике является чисто-ортодоксальная, 2. ... e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 (или сперва 4. ... Cf8—e7) 5. e2—e3 Cf8—e7 6. Kg1—f3 0—0!, в которой черные вместо хода Kf6—e4, ведущего к размену слонов, применяют более полезное продолжение Kb8—d7, подготовляющее освобождение ферзевого фланга. Теперь, после короткой рокировки и Kb8—d7, угроза c7—c5 становится уже реальной, так как может быть проведена без ущерба. Обычный ход 7. Лa1—c1! ликвидидирует эту угрозу наиболее действительным образом, а ответ 7. ... c7—c6!, также сильнейший, приводит к одной из наиболее часто встречающихся позиций ортодоксальной защиты. Многочисленные попытки доказать недостаточность этой системы защиты до сих пор успехом не увенчались, и она сейчас считается попрежнему одной из лучших для черных.

Своеобразный план проводят черные в кэмбридж - спрингской защите: 2. ... e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. e2—e3 c7—c6 6. Kg1—f3 Фd8—a5, одновременно с развитием королевского фланга организуя атаку на ферзевом фланге посредством Cf8—b4 с угрозой Kf6—e4. Такое сочетание защиты с атакой становится возможным лишь после того, как белые сыграют Cc1—g5 и e2—e3, отрезая последним ходом слона от защиты ферзевого фланга. Положительной стороной этой системы является то, что после Фd8—a5 освобождается от связки конь f6, а при продолжении 7. Kf3—d2 Cf8—b4 8. Фd1—c2, которое считается лучшим для белых, черные получают возможность остаться с двумя слонами продолжая 8. ... d5 : c4 и вынуждая размен 9. Cg5 : f6 Kd7 : f6. Этот вариант, в котором черные прибегают к по8 строению 0—0, Лd8, Cd7, Лас и Cf8, с тем, чтобы в дальней, шем провести c6—c5, считается теперь лучшим для них и, повидимому, вполне оправдывает план, проводимый черными в кэмбридж-спрингской защите.

В ортодоксальной защите не имеет особого значения, какого из коней, ферзевого или коро-

левского, развивать сперва, так как здесь ферзевый конь почти никогда не выводится на d2.

I

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4)

2. . . . c7—c5

Невыгодная для черных симметрия, при которой они отстают в своем развитии. Белые могут продолжать 3. Kf3 или 3. cd; последнее сильнее, так как вынуждает черных к ходу ферзем.

A

3. Kg1—f3 c5 : d4

К рассматриваемому варианту, лишь с перестановкой ходов, приводит 3. ... Kf6 4. cd cd 5. K : d4.

Ход 3. ... e6 ведет к защите Тарраша, а 3. ... dc—к принятому ферзевому гамбиту.

4. c4 : d5 Kg8—f6

После 4. ... Ф : d5 5. Kc3 получается вариант B.

Если черные предварительно играют 4. ... Фa5+, то 5. Фd2 Ф : d5 (На 5. ... Ф : d2+ последует 6. C : d2 Kf6 7. K : d4 K : d5 8. Kb5! с угрозой e2—e4 и Kc7+.) 6. Kc3 Фh5 7. K : d4 Cd7 8. e4 Kc6 9. f4! и затем Фf2 с лучшей игрой у белых (Привониц—Балог, турнир по переписке 1928/29).

5. Kf3 : d4! . . .

На 5. Ф : d4 черные достигают уравнения посредством 5. ... Ф : d5 6. Kc3 Ф : d4 7. K : d4 a6! 8. g3 e5 9. Kc2 Cd7!.

5. . . . Kf6 : d5

И здесь 5. ... Ф : d5 6. Kc3 Фa5 ведет к варианту B.

6. e2—e4 Kd5—b4

Если 6. ... Kf6, то 7. Cb5+ Cd7 8. e5 с угрозой e5—e6.

7. Cc1—e3 Kb8—c6
8. Kd4 : c6 Фd8 : d1+
9. Kpe1 : d1 Kb4 : c6
10. Kb1—c3 . . .

Игра белых свободнее. Если 10. ... Cg4+, то 11. f3 Лd8+ 12. Kpc2 Cd7 13. Лd1. Если же 10. ... Cd7, то 11. Kb5 0—0—0 12. K : a7+ K : a7 13. C : a7 Cc6+ 14. Kpe1 e5 15. a3!.

B

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c5)

3. c4 : d5! Фd8 : d5
4. Kg1—f3 c5 : d4
5. Kb1—c3 Фd5—a5

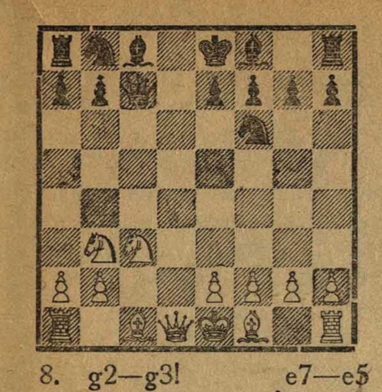
Если 5. ... Фd8, то 6. Ф : d4 Ф : d4 (6. ... Cd7 7. Ke5.) 7. K : d4 e5 8. Kdb5 Ka6 9. g3.

6. Kf3 : d4 Kg8—f6

Плохо 6. ... a6 7. g3 e5 из-за 8. Kb3 Фb4 9. Cg2 Kf6 10. a3 с выигранным положением: 1) 10. ... Фd6 11. Ф : d6 и Ka5! или 2) 10. ... Фb6 11. Ce3 Фc7 12. Ka4 (Рубинштейн—Гольцгаузен, Дрезден 1926).

И сразу 6. ... e5 плохо из-за 7. Kdb5.

7. Kd4—b3 Фa5—c7



8. g2—g3! e7—e5

Если 8. ... Кс6, то 9. Cg2 Cf5 10. Kb5! Фb6 11. a4 Kg4 (11. ... Лd8 12. Се3.) 12. 0—0 Лd8 13. Фе1 а6 14. h3 с превосходной игрой у белых.

9. Cf1—g2 Cf8—b4

Слабее 9. ... Кс6 10. 0—0 Cf5 11. Kb5.

10. 0—0 Cb4 : c3
11. b2 : c3 . . .

Игра белых лучше.

II

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4)

2. . . . Kg8—f6

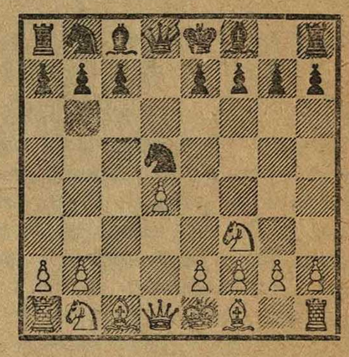
Ведет к потере времени, вследствие чего черные отстают в развитии.

3. c4 : d5! Kf6 : d5

Если 3. ... Ф : d5, то 4. Кс3 Фа5 5. Cd2 c6! 6. Kf3.

4. Kg1—f3 . . .

Лучшую игру получают белые после 4. е4 Kf6 5. Кс3! (Слабее 5. Cd3 e5! 6. de Kg4 7. Kf3 Кс6 8. Cg5! Се7 9. С : е7 Ф : е7 10. Кс3 Kg : е5 11. К : е5 К : е5 с приблизительно равной игрой.) е5 6. d5! (Слабее 6. Kf3 ed 7. Ф : d4 Ф : d4 8. К : d4 Cb4.) Сс5 7. Се2 с6 8. Kf3 cd 9. ed, и если теперь 9. ... е4? то 10. К : е4 К : е4 11. Фа4+. Однако возможно, что выжидательный ход 4. Kf3 еще сильнее, чем 4. е4.



4. . . . c7—c5

На попытку воспрепятствовать ходу е2—е4 посредством 4. ... Cf5 последует 5. Фb3 Кс6 6. Kbd2! (Если 6. Ф : b7?, то Kdb4! с двойной угрозой, Кс2+ и Лb8.) Kb6 7. е4, и черные вынуждены отступить слоном на с8, оставляя белых с подавляющим позиционным преимуществом. Отступление 7. ... Cg6 привело в партии Такач—Гавази, Будапешт 1926, после 8. d5 Kb8 9. а4 а5 10. Ке5 K8d7 11. Cb5 Фс8 12. Kdc4 к проигрышу черных.

Неудовлетворительна защита 4. ... g6 5. е4 Kf6 6. Кс3 Cg7 7. h3! 0—0 8. Се3 с6 9. Фd2 Ле8 10. Cd3 Kbd7 11. е5! Kd5 12. К : d5 cd 13. 0—0 f6 14. Ch6!, и белые, удерживая в своих руках пункт е5, имеют превосход-

чную игру (Боголюбов—Романовский, матч, 1924).

5. e2—e4 Kd5—f6
6. d4—d5! . . .

Белые стоят лучше. Нельзя играть 6. ... К : e4 в виду 7. Фa4+ и затем Ф : e4.

III

ЗАЩИТА ЧИГОРИНА

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4)

2. . . . Kb8—c6

Защита, построенная на жертве фигуры за две пешки, дающей черным равную игру. Однако у белых имеются пути, отказавшись от выигрыша фигуры, использовать этот ход более выгодным образом.

А

3. Kb1—c3 . . .

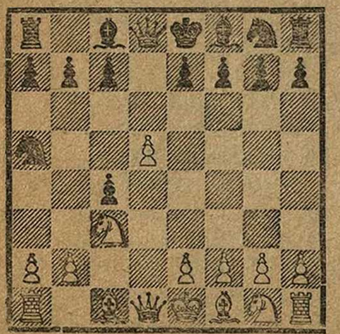
1

3. . . . d5 : c4

Сильнее 3. ... e5.

На 3. ... Kf6 белые получают лучшую игру, продолжая 4. Cg5! Ke4 5. cd K : c3 6. bc Ф : d5 7. Kf3 Cg4 8. Фb3!.

4. d4—d5 Kc6—a5



5. Cc1—f4! . . .

Слабее 5. Фa4+ c6 6. b4 b5! 7. Ф : a5 Ф : a5 8. ba b4 9. Kd1 cd, так как в этом случае получающаяся у черных цепь пешек является достаточной компенсацией за пожертвованную фигуру. На этой жертве Чигорин и строил свою защиту.

5. . . . e7—e6

Если 5. ... c6, то 6. e4 Kf6 (После 6. ... Фb6? 7. Ka4 Фb4+ [7. ... Фb5 8. Ke2!.] 8. Cd2 у черных нет удовлетворительного продолжения.) 7. dc с превосходным положением у белых.

6. e2—e4 e6 : d5
7. Kc3 : d5 Cf8—d6
8. Cf4 : d6 c7 : d6

После 8. ... Ф : d6? 9. Фa4+ Kc6 10. Лd1! Фe5 11. Kf3 Ф : e4+ 12. Ce2 белые выигрывают.

9. Cf1 : c4 . . .

Игра белых лучше.

2

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 Kb8—c6 3. Kb1—c3)

3. . . . e7—e5
4. c4 : d5 Kc6 : d4

Если 4. ... ed, то 5. dc dc 6. Ф : d8+ Kp : d8 7. cb C : b7 8. bc.

5. e2—e3 Kd4—f5
6. e3—e4 . . .

Слабее 6. Kf3 Cd6 7. e4 Kfe7 8. Cg5 (Эйве—Колль, Гэстингс 1931) Kf6! с равной игрой.

6. . . . Kf5—e7

Если 6. ... Kd6, то 7. f4 ef 8. С : f4 a6 9. Cd3 Ke7 10. Kf3 Kg6 11. Cg3 Ce7 12. 0—0 с более свободной игрой у белых.

7. Kg1—f3 . . .

И в этом варианте, наиболее благоприятном для черных, игра белых лучше.

B

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 Kb8—c6)

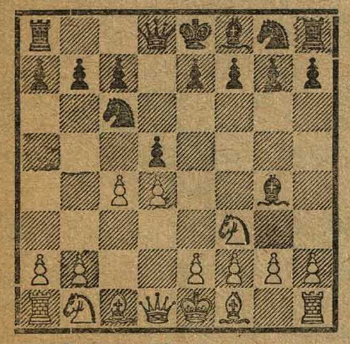
3. Kg1—f3 . . .

Проще, чем 3. Kc3, и, повидимому, не менее сильно.

На 3. e3 в партии Рети—Боголюбов, Киль 1921, последовало 3. ... e5! 4. de d4! 5. ed Ф : d4 6. Ф : d4 К : d4 7. Cd3 Cg4 8. f3 Ce6 9. Ce3 0—0—0 10. С : d4 Л : d4 с превосходным положением у черных.

3. . . . Cc8—g4!

Если 3. ... Kf6, то 4. cd К : d5 (4. ... Ф : d5 5. Kc3 Фa5 6. Cd2! с угрозой e2—e4 и Kd5.) 5. e4 с прекрасным развитием у белых.



4. Фd1—a4! . .

Сильнее, чем 4. cd С : f3! 5. gf Ф : d5 6. e3 e5!.

4. . . . Cg4 : f3

5. e2 : f3! e7—e6

Если 5. ... dc, то 6. С : c4! Ф : d4 7. Kc3, затем Ce3, и у белых за пешку превосходное атакующее положение.

6. Kb1—c3 Cf8—b4

7. a2—a3 Cb4 : c3+

8. b2 : c3 Kg8—e7

9. Лa1—b1 Лa8—b8

10. Cf1—d3 d5 : c4

11. Cd3 : c4 . . .

Положение белых лучше (Алехин—Колль, Баден-Баден 1925).

IV

КОНТР-ГАМБИТ АЛЬБИНА

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4)

2. . . . e7—e5

Не вполне удовлетворительная жертва пешки. Белые отражают атаку, оставаясь с лучшей позицией.

3. d4 : e5! d5—d4

4. Kg1—f3! . . .

Продолжение 4. a3 Kc6 (Если 4. ... c5, то 5. e4.) 5. e3, считавшееся до последнего времени выгодным для белых, как показывает последний анализ Вильнера и Руссо, дает лучшую игру не белым, а черным: 5. ... a5! 6. Kf3 Cc5 7. Ce2 (7. ed С : d4! 8. Ce2 Ce6 9. К : d4 Ф : d4.) Kge7 8. ed (8. 0—0 Kg6 9. ed К : d4 10. Kc3 0—0.) К : d4 9. Cg5 К : f3+! 10. С : f3 Ф : d1+ 11. С : d1 Kg6 12. 0—0 Cd4.

Если 4. e4?, то Kc6 5. Kf3 (5. f4 g5!.) Cg4 6. Фb3 Cb4+ 7. Kfd2 Фh4! 8. a3 С : d2+ 9. К : d2 0—0—0 10. g3 Фh5

11. f4 d3! 12. C : d3 Kd4 с прекрасной атакующей позицией у черных.

Если 4. e3?, то Cb4+ 5. Cd2 de! 6. fe (Если 6. Фa4+, то Kc6 7. C : b4 ef+ 8. Kp : f2 Фh4+ 9. g3 Фd4+, и выигр.; если 6. C : b4, то ef+ 7. Kpe2 fgK+! 8. Kpe1 Фh4+ 9. Kpd2 Kc6 10. Cc3 Cg4, и выигр.) Фh4 + 7. g3 Фe4 8. Фf3 C : d2+ 9. K : d2 Ф : e5, и у белых при расстроенной позиции изолированная пешка e3.

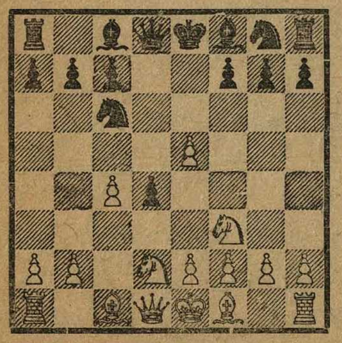
4. . . . Kb8—c6

После 4. ... c5 5. e3! Kc6 6. ed cd 7. Cd3 Kge7 (7. ... Cg4 8. 0—0 Фc7 9. h3!; 7. ... K : e5? 8. Фe2! f6 9. K : e5 Фa5+ 10. Kpd1 fe 11. Ле1.) 8. 0—0 Cg4 9. Ле1 Kg6 10. h3 игра белых превосходна (Рети—Тартаковер, Амстердам 1920).

5. Kb1—d2! . . .

Не так сильно 5. a3, на что черным следует продолжать a7—a5, затем Cc5 и Kge7.

На 5. Cf4 в партии Целиков—Ненароков, Москва 1928, последовало 5. ... h6 6. Kbd2 g5 7. Cg3 Kge7 8. Фb3 Kf5 9. 0—0—0 Cg7 с хорошей игрой у черных.



5. . . . Cf8—b4

Относительно лучшее продолжение, дающее черным возможность отыграть пешку. При других ходах белые, отражая атаку, остаются с лишней пешкой.

Если 5. ... Cg4, то 6. Kb3 C : f3 7. ef K : e5 8. Ф : d4.

Если 5. ... Ce6, то 6. Kb3 C : c4 7. Kb : d4 Фd5 8. K : c6 Ф : c6 9. Фc2 0—0—0! 10. e3 Cb4+ 11. Cd2 C : d2+ 12. K : d2 Cd5 13. Ф : c6 C : c6 14. 0—0—0!.

Если 5. ... f6, то 6. ef Ф : f6 (На 6. ... K : f6 последует 7. g3 Cf5 8. a3 a5 9. Cg2 Фd7 10. Фa4 с прекрасной игрой у белых.) 7. g3 Cf5 (7. ... Cg4 8. Cg2 0—0—0 9. h3 Ch5 10. 0—0 d3 11. e3 Kb4 12. Фb3.) 8. Cg2! 0—0—0 (После 8. ... Kb4 9. 0—0 Kc2 10. Лb1 Kb4 11. a3! C : b1 12. K : b1 Kc6 13. b4 у белых за качество пешка при прекрасной атакующей позиции.) 9. Kh4! Kge7 (или 9. ... Cg4 10. h3 Ch5 11. Ke4 Cb4+ 12. Kpf1.) 10. K : f5 K : f5 11. 0—0.

6. a2—a3 Cb4 : d2+
7. Cc1 : d2 Cc8—g4
8. Фd1—b3 Kg8—e7

Хуже 8. ... Лb8 9. Лd1 Kge7 10. Cb4 C : f3 11. Ф : f3 K : e5 12. Фg3 K7c6 13. e3.

9. g2—g3 0—0
10. Cf1—g2 Лa8—b8

На 10. ... C : f3 последует 11. ef K : e5 12. f4 K5c6 13. Фd3 и затем b2—b4.

11. 0—0 Ke7—g6
12. h2—h3 Cg4 : f3
13. e2 : f3 Kc6 : e5

14. f3—f4 Ke5—d7
15.Фb3—a4 . . .

После b2—b4 у белых хорошее положение; прекрасную позицию занимает слон g2.

V

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4)

2. . . . d5 : c4

Возможное для черных продолжение, если только они не будут пытаться удержать лишнюю пешку. Впрочем и в этом случае белые, продолжая 3. Kf3, выходят из дебюта с перевесом в развитии. Слабее 3. Kc3 или 3. e4, предоставляя черным сыграть 3. ... e5 с довольно легким уравнением игры.

A

3. Kb1—c3 e7—e5

Слабее 3. ... e6 4. e4! a6 (Если 4. ... c5, то 5. d5 a6 6. a4 Kf6 7. C : c4 ed 8. K : d5 Kc6 9. Cf4 с хорошей игрой у белых; Левитский—Фрейман, Вильна 1912.) 5. C : c4 (Хорошо и 5. a4, что после c5 6. d5 приводит к партии Левитский—Фрейман.) b5 6. Cb3 (Или 6. Cd3 Cb7 7. Kf3 c5 8. 0—0 с более свободной игрой у белых.) Cb7 (Если 6. ... Kf6, то 7. e5! Kd5 8. K : d5 ed 9. Ke2 с прекрасной игрой у белых; Форгач—Дурас, Гамбург 1910.) 7. d5 ed 8. C : d5 C : d5 9. Ф : d5! с лучшей игрой у белых.

4. e2—e3 . . .

К равной игре ведет 4. de Ф : d1+ 5. K : d1 Kc6 6. e4 K : e5 7. Cf4 Cd6 8. C : e5 C : e5 9. C : c4.

На 4. d5 черным лучше всего отвечать 4. ... f5.

4. . . . e5 : d4
5. e3 : d4 Kb8—c6
6. Kg1—f3 Kg8—f6

После 6. ... Cg4 7. C : c4 черные не могут выиграть пешку d4 в виду незащищенности пункта f7.

7. Cf1 : c4 Cf8—d6
8. 0—0 0—0
9. Cc1—g5 Cc8—g4
10. Kc3—d5! Cd6—e7!
11. Kd5 : e7+ Фd8 : e7
12. Cc4—d5! Лf8—d8
13. Лf1—e1 Фe7—d6
14. Cd5 : c6 . . .

Так развивалась партия Маршалль — Яновский, Нью-Иорк 1924. Черные, продолжая 14. ... Ф : c6 15. Ke5 Фd5!, достигают уравнения.

B

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5 : c4)

3. e2—e4 . . .

При 3. e3 черные без всяких затруднений получают равную игру посредством 3. ... e5 (Если 3. ... b5?, то 4. a4 c6 5. ab, и черные не могут играть 5. ... cb из-за 6. Фf3.) 4. C : c4 ed 5. ed Cd6.

3. . . . e7—e5

На 3. ... c5 последует 4. d5 (К равной игре ведет 4. Kf3 cd 5. Ф : d4 Ф : d4 6. K : d4 Cd7 7. C : c4 a6 8. Kc3 e6; Капа-

бланка — Рубинштейн, Киссинген 1928.) e6 5. Kc3 ed 6. ed Cd6 7. C : c4 Ke7 8. Ke2 0—0 9. 0—0 с лучшей игрой у белых.

4. d4—d5 . . .

Если 4. de, то Ф : d1+ 5. Кр : d1 Kc6.

4. . . . f7—f5!

Не так сильно 4. ... Kf6 5. Kc3 c6 из-за 6. Kf3!.

5. Cf1 : c4 Kg8—f6
6. Kg1—f3 Cf8—d6
7. e4 : f5 Cc8 : f5

Игра равна.

C

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5 : c4)

3. Kg1—f3! c7—c5

Или сперва 3. ... Kf6, а затем c7—c5.

Возможно и 3. ... e6 или 3. ... a6. Если белые играют 4. e4, то с перестановкой ходов получится вариант, рассмотренный ниже, в примечании к 4-му ходу белых.

Попытка удержать пешку посредством 3. ... b5 4. e3 c6 или 3. ... c6 4. e3 b5 невыгодна для черных: 5. a4 e6 (5. ... Фb6 6. ab cb 7. Ke5 Kf6 8. b3 cb 9. Ф : b3 e6 10. C : b5+.) 6. ab cb 7. b3 Cb4+ 8. Cd2 C : d2+ 9. K : d2 с превосходной игрой у белых.

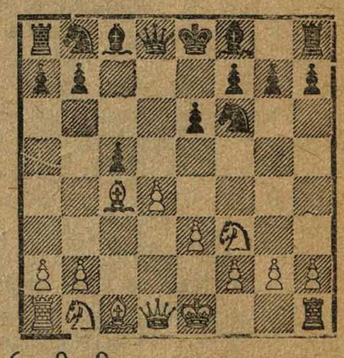
На редко встречающийся ход 3. ... Cg4 белым лучше всего продолжать 4. Ke5! Ch5 5. Kc3 (Ничего, повидимому, не дает 5. g4 f6!.) Kd7 (Если 5. ... e6?, то 6. g4! Cg6 7. h4 с превосходной игрой у белых; Алехин — Грюнфельд, Земмеринг 1926.) 6. Фa4 c6 7. K : d7 Ф : d7 8. Ф : c4.

4. e2—e3 . . .

Возможно и 4. d5 a6 5. a4 Kf6 6. Kc3 e6 7. e4 ed (Жертва коня 7. ... K : e4? 8. K : e4 ed опровергается лучше всего посредством 9. Kc3! d4 10. C : c4 Фa5 11. Cd2 dc 12. C : c3 с превосходной игрой у белых.) 8. ed Cd6 9. C : c4 0—0 10. 0—0 h6 (Если 10. ... Cg4, то 11. h3 C : f3 [11. ... Ch5 12. Cg5 Kbd7 13. Ke4.] 12. Ф : f3 Kbd7 13. Фd1! Ke5 14. Ce2.) 11. h3! Cf5 12. Cd3! C : d3 13. Ф : d3 Kbd7 14. Ce3 (Тартаковер—Вольф, Вена 1922), и после Kph1 белые могут начать атаку ходом g2—g4. Однако в этом варианте пешка *d*, в случае отражения атаки, может оказаться и слабым местом игры белых.

Относительно 4. e4 см. В, прим. к 3-му ходу черных.

4. . . . e7—e6
5. Cf1 : c4 Kg8—f6



6. 0—0 . . .

Сильнее, чем 6. Kc3, на что черные, продолжая 6. ... a6 7

a4 (Или 7. 0—0 b5 8. Cb3 Cb7 9. Фе2 Kbd7 10. Лd1 Фb6.) Кс6 8. 0—0 Се7! (После 8. ... cd 9. ed Се7 10. Cg5! игра черных стеснена.) 9. Фе2 cd! 10. Лd1 е5! 11. ed ed 12. K:d4 K:d4 13. Фе5 Фd6!, достигают уравнения (Вайда—Ионер, Дебречин 1925).

6. . . . Kb8—c6

Или сперва 6. ... а6, что после 7. Фе2 (Лучше, чем 7. a4 Кс6 8. Фе2 cd 9. Лd1 Се7 10. ed 0—0 11. Кс3 Kb4! 12. Ке5 b6 13. Cg5 Kfd5; Рубинштейн—Вольф, Карлсбад 1923.) Кс6 приводит к главному варианту. На 7. ... b5 (вместо 7. ... Кс6) белые могут продолжать 8. Cd3 Cb7 9. a4! b4 10. Kbd2, Kbd7 11. Кс4 (Видмар — Дурас 1909) с несколько лучшей игрой или, что, по всей вероятности, еще сильнее, 8. Cb3 Cb7 9. a4! b4 (Заслуживает внимания 9. ... с4 10. Сс2 Фb6.) 10. Лd1 Kbd7 11. Kbd2 cd 12. ed! Се7 13. Кс4 0—0 14. Kce5 с угрозой 15. K:f7 (Боголюбов—Рубинштейн, Киссинген 1928).

7. Фd1—e2 . . .

Если 7. Кс3, то а6 8. Фе2 b5 9. Cb3 Cb7 10. Лd1 Фс7, как в главном варианте.

7. . . . a7—a6

Хуже 7. ... cd 8. Лd1 Се7 9. ed 0—0 10. Кс3 Kb4 11. Ке5 с более свободной игрой у белых. После Kbd5 белый слон переходит на d3 для атаки королевского фланга.

8. Лf1—d1 . . .

На 8. a4, что до хода b7—b5 лишь ослабляет ферзевый фланг белых, последует 8. . . . cd 9. Лd1 Се7 10. ed 0—0 11. Кс3 Kb4!.

8. . . . Фd8—c7

Этот выжидательный ход, цель которого сыграть b7—b5 лишь в случае Кс3, лучше всего.

Слабее 8. ... b5 9. dc Фс7 10. Cd3 С:с5 11. a4 b4 12. Kbd2 Ка5 13. b3, и положение черных затруднительно; см. партию № 57, Эйве—Флор.

9. Kb1—c3 . . .

И здесь на 9. a4 последует cd и затем Се7. То же самое и на 9. Kbd2.

9. . . . b7—b5
10. Cc4—b3 Cc8—b7
11. d4—d5 . . .

Если 11. е4, то cd 12. K:d4 K:d4 13. Л:d4 Cd6! с равной игрой.

11. . . . e6 : d5
12. Cb3 : d5 b5—b4!

Предупреждая 13. Kg5. Позиция белых несколько лучше (консультационная партия Алехин и Бернштейн—Гончаров и Рубинштейн, Москва 1909.)

Слабее было бы 12. ... Се7 в виду 13. е4! 0—0 14. е5.

VI

ЧЕШСКАЯ ЗАЩИТА

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4)

2. . . . c7—c6

Одна из лучших защит в ферзевом гамбите. Черные укрепля-

ют центр, а вместе с тем и угрожают при случае выиграть пешку посредством d5:c4 и b7—b5. Ферзевый слон в некоторых случаях с выгодой развивается по открытой диагонали c8—h3, обычно на f5.

Сильнейшими для белых продолжениями являются 3. Kf3 и 3. Kc3, ведущие во многих случаях к одним и тем же вариантам. Слабее 3. e3 или 3. cd.

A

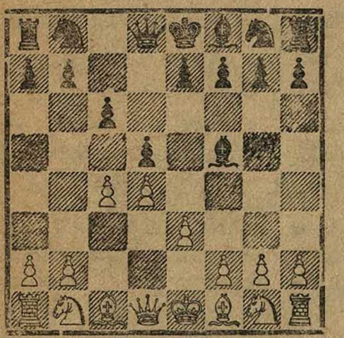
3. e2—e3 . . .

Несколько преждевременное движение пешки.

1

3. . . . Cc8—f5

Возможный в данном положении ход. Сильнее, однако, 3. ... Kf6.



a

4. Фd1—b3 . . .

Это продолжение не дает белым преимущества.

На 4. cd черные могут отвечать 4. ... cd, что после 5. Фb3 Фc8 приводит к рассматриваемому варианту. Возможно и 4. ... C:b1, как рекомендует Тарраш, и после 5. Л:b1 Ф:d5 у черных нет особых затруднений в развитии игры.

4. . . . Фd8—c8

Возможно и 4. ... Фc7.

Хуже 4. ... Фb6 5. cd! C[illegible]3 6. ab cd! (После 6. ... C[illegible] 7. dc! Ce4 8. Л:a7 Л:a7 [illegible] черные проигрывают.) 7. [illegible] e6 8. Kb5 Kpd8 9. Л:a7 ([illegible]бее 9. K:a7 Ka6 10. Kb5 C[illegible]+ 11. Cd2 C:d2+12. Kp:d2 Kpe7 13. Kf3 Kf6 14. Cd3 C:d3 15. Kp:d3 Лhc8! 16. Лhc1 [16. Лac1? Kb4+17. Kpe2 Ka2.] Kb4+ 17. Kpe2 Л:a1 18. Л:c8 Лb1 с равной игрой.) Л:a7 10. K:a7 Cb4+ 11. Cd2 C:d2+12. Kp:d2 Kf6 13. f3 с лучшей игрой у белых.

5.	c4 : d5	c6 : d5
6.	Kb1—c3	e7—e6
7.	Cc1—d2	Kb8—c6
8.	Лa1—c1	Kg8—f6

Игра равна.

b

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. e2—e3 Cc8—f5)

4. Kb1—c3 e7—e6!

На 4. ... Kf6 в одной партии матча Цукерторт — Стейниц, 1886, последовало 5. cd cd (На 5. ... K:d5 для белых выгодно развиваться посредством 6. Cc4! e6 7. Kge2!; Рубинштейн—Боголюбов, Гэстингс 1922.) 6. Фb3 Cc8 7. Kf3 e6 8. Ke5! и затем f2—f4 с хорошей игрой у белых.

5. Kg1—f3 Kg8—f6
6. Cf1—d3! . . .

После 6. Ce2 Kbd7 7. 0—0 Cd6 игра равна.

6. . . . Cf5 : d3

На 6. ... Cg6 последует 7. 0—0 Kbd7 8. Фe2 и затем e3—e4 Если 6. ... Kbd7?, то 7. C : f5 ef 8. cd.

7. Фd1 : d3 Kb8—d7
8. 0—0 Cf8—d6

Или 8. ... Ce7 9. e4 de 10. K : e4 Фc7 (В партии Колль—Капдан, Франкфурт-на-Майне 1930, после 10. ... K : e4 11. Ф : e4 Kf6 12. Фe2 0—0 белые могли получить более свободную игру ходом 13. Cf4!.) 11. Kg3 0—0 12. Cd2 с более свободной игрой у белых.

9. e3—e4 d5 : e4
10. Kc3 : e4 Kf6 : e4
11. Фd3 : e4 0—0
12. Cc1—g5! . . .

Слабее 12. Cd2, как было в 8-й партии матча Ласкер — Капабланка.

12. . . . Cd6—e7

Если 12. ... Фa5, то 13. c5! Cc7 14. Ce7! Лfe8 15. Kg5 g6 16. Фh4 h5 17. Ke4 Cd8 18. C : d8 Ф : d8 19. Фf4 с несколько лучшей игрой у белых.

13. Cg5—d2 Лf8—e8

Если 13. ... Фc7, то 14. Лfe1 c5 15. d5.

14. Cd2—c3 Фd8—c7
15. Лa1—d1 . . .

Положение белых свободнее.

2

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. e2—e3)

3. . . . Kg8—f6!
4. Kg1—f3 . . .

На 4. Kc3 лучше всего отвечать e6 (Относительно 4. ... Cf5 см. А, 1, b, прим. к 4-му ходу черных.), что после 5. Kf3 приводит к рассматриваемому варианту.

4. . . . e7—e6

Возможно 4. ... Cf5 5. cd (Сильнее, повидимому, 5. Kc3 e6, приводящее к варианту А, 1, b.) cd (5. ... K : d5 6. Kbd2!.) 6. Kc3 e6 7. Ke5 Kfd7! (Если 7. ... Kbd7?, то 8. g4! Cg6 [8. ... K : e5 9. de K : g4 10. Фa4+ Kpe7 11. Фb4+, и выигр.] 9. h4 h6 10. K : g6.) 8. Фb3 Фc8 9. Cd2 (Если 9. K : d7, то Ф : d7 и затем Kc6.) K : e5 10. de Kc6 11. Лc1 Ce7 12. Kb5 0—0 13. Kd4 K : d4 14. ed Фd7! 15. Cb5 Фd8 16. Ce2 Фb6 с равной игрой (Эйве—Боголюбов, 8-я партия матча, Амстердам 1928).

Слабее 4. ... Cg4 5. cd! K : d5 (5. ... cd 6. Фb3.) 6. e4 Kf6 7. Kc3 e6 8. Ce3 Ce7 9. Фc2 с хорошей игрой для белых (Ионер—Фик, Шевенинген 1923).

Невыгодно для черных и продолжение 4. ... Ke4 5. Kc3 e6 6. cd K : c3 (Иначе 7. K : e4.) 7. bc ed 8. Cd3 Kbd7 9. Фc2 Kf6 10. 0—0.

Невыгодна для черных система развития 4. ... g6 5. Kc3 Cg7, предложенная Шлехтером. После 6. Фb3! 0—0 7. Cd2 (Хорошо и 7. cd K : d5 [7. ... cd 8. Cd3.] 8. Cc4 K : c3 9. bc c5 10. 0—0.) e6! 8. Cd3! (Сильнее, чем 8. Ce2 Kbd7 9. 0—0 b6 10. cd ed 11. Лc1 Cb7.) Kbd7 9. 0—0 Kb6 (Если 9. ... b6, то 10. e4! de 11. K : e4 K : e4 12. C : e4

Cb7 13. c5!.) 10. Ke5 Kfd7 11. K:d7 K:d7 12. Лad1 игра белых лучше.

5. Kb1—c3 . . .

Не менее сильно продолжение 5. Cd3 Kbd7 (Неблагоприятно для черных построение 5. ... Ke4 6. Kc3 f5, рассмотренное ниже, в примечании к 5-му ходу черных, в виду 7. g4!. К принятому ферзевому гамбиту ведет 5. ... dc 6. C:c4 c5.) 6. Kbd2 с целью на 6. ... dc отвечать 7. K:c4!. У черных теперь два способа развить игру: 1) 6. ... Cd6 7. 0—0 0—0 (Преждевременно 7. ... e5 в виду 8. e4 0—0 9. cd cd 10. ed ed 11. Ke4 K:e4 12. C:e4 Kc5 13. Cc2 Cg4 14. Ф:d4 C:f3 15. gf Лe8! 16. Лd1 с лучшей игрой у белых; Ботвинник—Рюмин, Москва 1931.) 8. e4 de (8. ... dc 9. K:c4!.) 9. K:e4 K:e4 10. C:e4 Фc7 (И теперь 10. ... e5 преждевременно из-за 11. K:e5 K:e5 12. de C:e5 13. C:h7+ Kp:h7 14. Фh5+. К большим затруднениям для черных ведет 10. ... Kf6 11. Cc2 c5 12. Cg5 h6 13. Ch4 cd 14. Ф:d4 Ce7 15. Фc3!, напр.: 15. ... Ke4 16. C:e7 K:c3 17. C:d8 Ke2+ 18. Kph1 Л:d8 19. Лad1, и нельзя играть 19. ... Cd7 из-за 20. Лd2 и Лfd1. Если 10. ... c5, то 11. Cc2! b6 12. Фd3.) 11. Cc2! Лe8! 12. Фd3 с хорошей игрой у белых. 2) 6. ... Ce7 (Считается лучшим.) 7. 0—0 0—0 8. e4 de 9. K:e4 Фc7 10. Фe2 с более свободной игрой у белых; см. партию № 58, Микенас—Венинк.

Слабее вместо 5. Cd3 играть сразу 5. Kbd2, на что последует 5. ... c5! с развитием ферзевого коня на c6, напр.: 6. Ce2 Kc6 7. 0—0 Cd6 с равной игрой или 6. Cd3 Kc6 с угрозой d5:c4 и c5:d4.

5. . . . Kb8—d7

После 5. ... Ke4 6. Cd3! (Слабее 6. K:e4 de 7. Kd2 f5.) f5 получается построение „стоневаль“. В данном случае оно нехорошо для черных в виду 7. g4! Cb4 (Плохо для черных 7. ... g6 8. gf ef [8. ... gf 9. Ke5!.] 9. cd cd [9. ... K:c3 10. bc Ф:d5 11. Фc2.] 10. Фb3.) 8. Cd2 Фa5 (Если 8. ... C:c3, то 9. C:c3 Kd7 10. gf ef 11. cd cd 12. Фb3 со значительным позиционным перевесом; Бернштейн — Тартаковер, Остенде 1907.) 9. gf ef (9. ... K:c3 10. bc C:c3 11. fe C:e6 12. Фb3!.) 10. Фb3! Ka6 11. cd K:d2 (11. ... cd 12. Cb5+.) 12. K:d2 C:c3 13. bc Ф:d5 14. Лg1 с выигранной у белых позицией (Мюллер—Олланд, партия по переписке, 1932).

6. Cf1—d3 . . .

Рубинштейном введено в практику 6. Ke5, что дает белым после 6. ... K:e5 7. de Kd7 8. f4 Cb4 9. Cd2 хорошую игру. Сильнее 6. ... Ce7, хотя и в этом случае после 7. Cd3 0—0 8. f4 c5! 9. 0—0 cd 10. ed dc 11. C:c4 белые за изолированную пешку получают поле e5 и шансы на атаку, при случае, ходом f4—f5.

6. . . . d5:c4

Меранский вариант.

Положение, получающееся после 6. ... Cd6 7. e4! de, рассмотрено в примечании к 5-му ходу белых. Попытка освободить игру посредством 7. ... dc (вместо 7. ... de) 8. С : c4 e5 ведет к проигрышу: 9. de К : e5 10. К : e5 С : e5 11. Ф : d8+ Кр : d8 12. С : f7 С : c3+ 13. bc К : e4 14. 0—0 К : c3 15. Cb2 Лf8 16. Cb3 Ke2+ 17. Крh1 g6 18. Лad1+ Крc7 19. Ce5+ Крb6 20. Cc4 Kf4 (20. ... Лe8 21. f4.) 21. Лb1+ Крa5 (21. ... Крc5 22. Лfc1.) 22. Cc3+ Крa4 23. Лb4+ Крa3 24. Лfb1.

Вариант 6. ... Ce7 7. 0—0 0—0 8. e4 de рассмотрен также в прим. к 5-му ходу белых.

Плохо для черных 6. ... a6 7. e4! dc (После 7. ... de 8. К : e4 Cb4+ 9. Cd2 белые стоят значительно свободнее.) 8. С : c4 b5 9. Cb3! b4 10. e5 bc 11. ef cb 12. fg С : g7 13. С : b2 Фa5+ 14. Kd2!.

7. Cd3 : c4 b7—b5

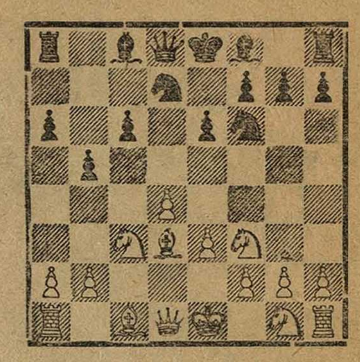
Едва ли хорошо для черных 7. ... c5 8. 0—0 Ce7 9. Фe2 0—0 10. Лd1 a6 11. a4 cd 12. ed Kb6 13. Cd3 Kbd5 14. Ke5 Kb4 15. Cb1 (Грюнфельд—Боголюбов, Баден-Баден 1925).

8. Cc4—d3 . . .

К равной игре ведет 8. Ce2 a6 9. 0—0 Cb7 10. a3 c5! 11. dc К : c5 12. b4 Ф : d1 13. Л : d1 Ke4 (Капабланка—Алехин, Нью-Иорк 1927).

На 8. Cb3 черные могут играть a6 9. e4 Cb7 10. e5 Kd5 или, что, может быть, еще сильнее, 8. ... b4 9. Ke2 (9. Кa4 Ca6.) Cb7 и затем c6—c5.

8. . . . a7—a6



Система защиты, рекомендованная Алапиным. Основанная на немедленном движении c6—c5, она была подробно разработана Рубинштейном и с успехом применена им в нескольких партиях турнира в Меране 1924 г. С тех пор считалась одной из лучших защит в ферзевом гамбите. В настоящее время это мнение сильно поколеблено благодаря исследованиям одного из сильнейших берлинских шахматистов, Рельштаба, приведенным ниже.

9. e3—e4! . . .

Если 9. 0—0, то c5 10. a4 b4 11. Ke4 Cb7 12. К : f6+ (После 12. Ked2 Cd6! 13. Kc4 Cc7 14. Фe2 0—0 положение черных несколько лучше; Видмар—Дуз-Хотимирский, Петербург 1909.) К : f6; и лучшим ходом 13. Лe1 белые достигают лишь уравнения.

9. . . . c6—c5

Может быть сильнее предварительно 9. ... b4.

На 9. ... Cb7 или 9. ... Ce7 последует 10. e5 Kd5 11. K:d5 к выгоде белых.

10. e4—e5 c5 : d4

Если 10. ... Kg4?, то 11. Kg5 Kh6 (11. ... cd 12. K:f7! Kp:f7 13. Ф:g4 K:e5 14. Фh5+.) 12. Ce4 Лb8 13. 0—0 cd 14. Ф:d4 Cc5 15. Фd3 K:c5 16. Фg3 с неотразимой атакой.

11. Kc3 : b5! . . .

Сильный ход, впервые примененный Блюменфельдом против А. Рабиновича в чемпионате Москвы 1924 г. с продолжением 11. ... Kg4 12. Фa4! Фb6 13. h3, дающем белым лучшую игру.

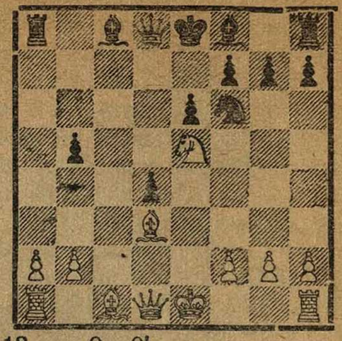
При продолжении Фреймана 11. Ke4 Kd5 12. a4! b4 13. 0—0 Ce7 14. Лe1 черные, как указал Боголюбов, достигают равной игры посредством 14. ... h6! 15. Cc4 Cb7 16. Ф:d4 Фb6.

К выгоде черных 11. ef dc.

11. . . . Kd7 : e5

После 11. ... ab 12. ef у черных не видно удовлетворительного продолжения: 1) 12. ... Cb4+ 13. Kpf1! gf 14. K:d4 Cb7 15. Фg4! с угрозой K:e6 и затем Ф:b4; 2) 12. ... Фb6 13. 0—0 gf 14. Ce4; 3) 12. ... e5 13. fg C:g7 14. Фe2 Фe7 15. 0—0 Cb7 16. Лe1! Фd6 17. Kh4! (Боголюбов — Томас, Баден-Баден 1925); 4) 12. ... gf 13. K:d4.

12. Kf3 : e5 a6 : b5



13. 0—0! . . .

До последнего времени обычно применялся ход 13. C:b5+ с продолжением 13. ... Cd7 14. K:d7 Фa5+ 15. Cd2 Ф:b5 16. K:f6+ gf. Если белые играют теперь 17. Фf3, то после 17. ... Фe5+ 18. Kpd1! Лc8 19. Лe1 Фd6 20. Ф:f6 хотя и выигрывают пешку, однако эта потеря для черных вполне компенсируется лучшей позицией. Едва ли сильнее для белых и ход 17. Фe2, вместо 17. Фf3, из-за ответа 17. Лb8 с сильным давлением черных на ферзевом фланге.

В недавно окончившемся турнире в Ницце (1931 г.) Вайда в партии с Росселли, играя белыми, сделал ход 13. 0—0, связав его с новой идеей: он предоставил противнику удерживать лишнюю пешку, воспользовался лучшим развитием своей игры, атаковал королевский фланг и таким путем быстро достиг победы. На этой идее Рельштаб и построил свой анализ.

После 13. 0—0! у черных следующие продолжения: a) 13. ... Фd5, b) 13. ... Фb6, c) 13. ... Ca6, d) 13. ... Cd7 и e) 13. ... Фa5.

a

13. . . . Фd8—d5
14. Фd1—e2! Лa8—b8

Если 14. ... Ca6, то 15. Cg5 Ce7 (15. ... Cd6 16. f4 C:e5 17. fe Kd7. 18. Ce4 Ф:e5 19. Cf4 b4 20. Фf3.) 16. f4 0—0 17. Лf3, угрожая после C:f6 C:f6 как ходом C:h7+, так и ходом Ce4.

Если 14. ... b4, то 15. Cg5 Ce7 (15. ... Cd6 16. f4.) 16. f4 0—0 17. Лf3.

Если 14. ... Лa5, то 15. Cg5 Ce7 16. f4 0—0 (16. ... Cb7 17. Лae1.) 17. Лf3 Cb7 18. Фf2.

15. Cc1—g5 Cf8—e7

Или 15. ... Cd6 16. f4 C:e5? 17. fe Kd7 18. Л:f7! (Вайда—Росселли).

16. f2—f4 0—0

Если 16. ... Ca6, то 17. a4.
Если 16. ... Cd7, то 17. Лac1 0—0 18. Лc7, и нельзя играть 18. ... Лfd8 в виду 19. C:f6 C:f6 20. C:h7+.

17. Лf1—f3 . . .

С угрозой 18. C:f6 C:f6 19. C:h7+.

17. . . . h7—h6

Или 17. ... g6 18. Фf2 и затем Фh4.

18. Лf3—g3 Kpg8—h8
19. Лg3—h3

Атака белых неотразима.

b

13. . . . Фd8—b6
14. Фd1—b3 Лa8—b8

Если 14. ... Ca6, то 15. a4 b4 16. a5 и 17. Фa4+.

Если 14. ... b4, то 15. a4! Ce7 (15. ... Ca6 16. a5.) 16. Cb5+ Cd7 17. Фf3.

15. Cc1—f4 Kf6—h5

Если 15. ... Cc5, то 16. a4 b4 17. a5 и затем Фa4+.
Если 15. ... Ce7, то 16. a4.
Если 15. ... Cd6, то 16. a4! ba 17. Ф:b6 Л:b6 18. Kc4.
Если 15. ... b4, то 16. a4! ba 17. Фa4+ Kd7 18. Лac1 Фb7 19. Ce4.

16. a2—a4 Kh5 : f4
17. Cd3 : b5+ Kpe8—e7
18. Фb3—g3 g7—g5

На 18. ... Ф:b5 выигрывает 19. Ф:f4 Фe8 20. Лac1 Лb7 21. Ф:d4.

19. Фg3 : g5+ f7—f6
20. Фg5 : f4 f6 : e5
21. Фf4 : e5 . . .

Хотя у белых за фигуру всего лишь две пешки, однако атака их неотразима.

c

13. . . . Cc8—a6

Ведет к позициям, аналогичным вар. a.

14. Cc1—g5 . . .

Боголюбов против Вильнера сыграл 14. Фf3, на что последовало 14. ... Фd5! с лучшей игрой для черных.

14. . . . Cf8—d6

Если 14. ... Ce7, то 15. Фe2.
Продолжение 14. ... Фd5 15. Фe2! ведет к вар. a.
На 14. ... Фb6 последует 15. C:f6 gf 16. Фf3.

15. f2—f4 Фd8—b6

Если 15. ... 0—0?, то 16. С:f6 gf 17. С:h7+.

16. Ла1—с1 Ла8—с8
17. Фd1—е2 . . .

С угрозой а2—а4. Теперь для черных рокировка явно невыгодна.

d

13. . . . Сс8—d7
14. Ке5 : d7 Фd8 : d7
15. Фd1—b3 b5—b4

Или 15. ... Лb8 16. а4.

16. а2—а4 . . .

Игра белых лучше.

е

13. . . . Фd8—а5
14. Фd1—f3 . . .

С угрозой 15. С:b5+.

14. . . . Ла8—а7
15. Сс1—g5! Сf8—е7
16. Ке5—с6 Сс8—b7
17. Кс6 : а5 Сb7 : f3
18. Сd3 : b5+ Кре8—d8
19. Ка5—b3 . . .

Игра белых лучше.

В

(1. d2—d4 d7—d5 2. с2—с4 с7—с6)

3. с4 : d5 . . .

Разменный вариант чешской защиты. Часто этот размен делается после предварительных ходов 3. Кf3 Кf6. При нем развитие ферзевого слона черных по диагонали с8—h3 весьма затруднено, и почти всегда черным приходится делать закрывающий слона ход е7—е6. Однако, несмотря на это, особых выгод от этого белые не получают.

3. . . . с6 : d5
4. Кb1—с3 . . .

Или сперва 4. Кf3, а затем уже, после Кf6, 5. Кс3.

4. . . . Кg8—f6

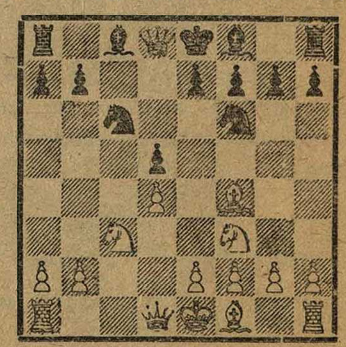
Нельзя играть 4. ... Сf5 из-за 5. Фb3.

5. Кg1—f3 Кb8—с6

И теперь 5. ... Сf5 дает белым возможность получить лучшую игру: 6. Фb3 Фb6 (6. ... Фс7 7. Сf4.) 7. К:d5! К:d5 (7. ... Ф:b3 8. К:f6+ еf 9. аb Сс2 10. е3.) 8. Ф:d5 е6 (8. ... Фb4+ 9. Сd2 Ф:b2 10. Лс1 Се6 11. Фе4 g6 12. d5! Сf5 13. Фа4+ Кd7 14. е4.) 9. Фb3 Ф:b3 (9. ... Кс6 10. Сd2! Кb4 11. Лс1.) 10. аb Сс2 11. Сd2, и если 11. ... С:b3?, как было в партии Торре — Готгильф, Москва 1925, то 12. е4! f6 13. Сс3! Сс2 14. Кd2 Кd7 15. Сb5 а6 16. Кре2 Лс8 17. С:d7+ Кр:d7 18. Лhс1!, и выигрывают.

6. Сс1—f4 . . .

Едва ли лучше 6. Фb3, на что последует также е7—е6.



6. . . . e7—e6!

Остальные продолжения к выгоде белых:

Если 6. ... Cf5, то 7. e3! (7. Фb3 Ka5!.) e6 (7. ... Фb6 8. Фb3 Ф:b3 9. ab e6 10. Cb5 с угрозой Ke5.) 8. Фb3.

Если 6. ... g6, то 7. e3 Cg7 8. Cd3 Kh5 9. Cg5 Фd6 10. Фb3 Фb4 11. Фc2 0–0 12. 0—0 Фd6 13. Фb3 (Маршалль—Дурас, Нью-Иорк 1913).

Если 6. ... Ke4, то 7. e3 Фb6 (7. ... K:c3 8. bc e6 9. Cd3 Cd6 10. C:d6 Ф:d6 11. 0—0 0–0 12.c4.) 8. Cd3! Ф:b2 9. K:e4 de 10. C:e4 (Костич — Нимцович, Карлсбад 1911).

7. e2—e3 Cf8—e7

Слабее 7. ... Cd6 8. Cg3 0—0 9. Cd3 Фe7 10. Ch4! с угрозой e3—e4 (Вальтер — Грюнфельд, Острава - Моравская 1923).

8. Cf1—d3 . . .

На 8. h3 последует Cd6, вынуждая размен слонов.

8. . . . 0—0

На 8. ... Kh5 последует 9. Ce5, и если K:e5, то 10. de!.

9. 0—0 . . .

Заслуживает внимания 9. h3. Если теперь 9. ... Фb6, то 10. a3! Cd7 11. Ka4 Фd8! 12. b4! с последующим Kc5, и конь оказывает большое давление на ферзевый фланг черных.

9. . . . Kf6—h5

Слабее 9. ... Фb6 10. Ka4 Фa5 11. a3 Cd7 12. b4 Фd8 13. Kc5.

10. Cf4—e5! f7—f6!

Слабее 10. ... f5, что ведет к потере темпа для черных (Капабланка — Ласкер, Нью-Иорк 1924).

11. Ce5—g3 . . .

На 11. Kg5? последует Фe8! 12. K:h7 (12. C:h7+ Kph8 13. Фb1 f5.) fe 13. K:f8 C:f8 14. Kb5 Фf7 с материальным преимуществом у черных.

11. . . . f6—f5
12. Cg3—e5 Kh5—f6
13. Ce5 : f6 . . .

Иначе последует 13. ... Ke4.

13. . . . g7 : f6!

Этим ходом черные достигают приблизительно равной игры.

C

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7 - c6)

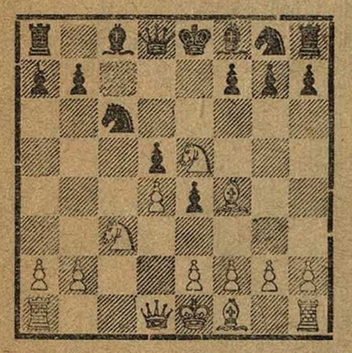
3. Kb1—c3 e7—e5

Контр-гамбит Винавера. Недостаточно обоснованный ход, ведущий к ослаблению пешечной позиции черных. Лучше 3. ... Kf6 или 3. ... e6. На 3. ... dc последует 4. a4 Kf6 5. Kf3 с переходом в вариант D, 2, рассмотренный ниже. Неблагоприятна для черных попытка удержать пешку посредством 4. ... Cd7 5. e3 b5 в виду 6. ab cb 7. b3 b4 8. C:c4!, и если 8. ... bc, то 9. Фf3 с нападением на пункты a8 и f7.

4. c4 : d5 c6 : d5
5. Kg1—f3! e5—e4
6. Kf3—e5 Kb8—c6

Если 6. ... Фa5, то 7. e3 Cb4 8. Cd2 Ke7 9. a3 C:c3 10. C:c3 Фb6 11. Фa4+ Kbc6 (11. ... Kpf8? 12. Cb5! f6 13. Kd7+.) 12. Ce2 0—0 13. K:c6, и чем не взяли бы коня черные, у них останется слабым пункт d5 или c6.

7. Cc1—f4



У черных слаб пункт d5. Если они сыграют теперь 7. ... f6, то после 8. K:c6 bc у них будет слабость на c6.

D

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6)

3. Kg1—f3 Kg8—f6

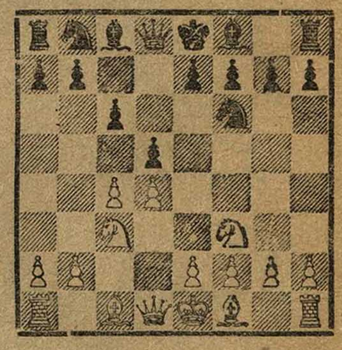
В затруднительное положение ставит черных ход 3. ... Cf5, на что белым лучше всего отвечать 4. Фb3 Фb6 (4. ... Фc7 или Фc8 5. cd cd 6. Kc3 e6 7. Cf4!; 4. ... Фd7 5. cd cd 6. Ke5.) 5. Ф:b6! (К равной игре ведет 5. cd Ф:b3 6. ab cd! 7. Kc3 e6 8. Kb5 Kpd8! 9. Л:a7 Л:a7 10. K:a7 Cb4+ 11. Cd2 C:d2+ 12. K:d2 Kf6 13. e3 Kpe7 14. Kb5! Kc6 15. Ce2 Лa8 16. Ka3 Kb4 17. 0—0 Cd3 18. C:d3 K:d3 и затем K:b2.) ab 6. cd ed (После 6. ... C:b1? 7. Л:b1 Л:a2 8. e4 Kf6 9. dc bc 10. d5 у черных, повидимому, нет удовлетворительного продолжения; Целиков — Бутягин, Москва 1914.) 7. Kc3 e6 8. Cf4 Kc6 9. e3.

Если 3. ... dc, то 4. a4 Kf6 5. Kc3, как в варианте D, 2. Плохо для черных вместо 4. ... Kf6 продолжать 4. ... b5 5. e3 Cd7 в виду 6. ab cb 7. Ke5 (с угрозой 8. Фf3) Kc6 8. K:d7 Ф:d7 9. b3.

Ход 3. ... e6 приводит к ортодоксальной защите.

4. Kb1—c3 . . .

После 4. e3 e6 получается вариант A, 2.



4. . . . d5 : c4!

Продолжение, с давних пор считающееся лучшим.

К выгоде белых 4. ... Ke4 5. Фc2! K:c3 (5. ... Cf5 6. cd cd 7. Фb3; 5. ... f5 6. cd K:c3! 7. bc.) 6. bc dc 7. a4 e6 (7. ... Фa5 8. e4 b5 9. Фb2!.) 8. a5! Ka6 (8. ... c5 9. e3 Kc6 10. Фa4!

Cd7 11. Фа2 и затем С:c4.) 9. Фа4 Фd5 10. e3 (партия по переписке Темешвар — Кашау 1971/18).

Защита Шлехтера 4. ... g6 в этом положении, когда белые не сделали хода e2—e3, еще менее выгодна для черных. Белые кроме 5. e3, приводящего к вар. A, 2, прим. к 4-му ходу черных, могут сыграть, как указывает Боголюбов, еще сильнее, продолжая 5. Cf4! (Если 5. cd cd 6. Cg5?, то Ke4, и нельзя продолжать 7. К:e4 de 8. Ke5 f6 9. Фа4+ из-за Kd7 10.К:d7 С:d7 с выигрышем фигуры.) Cg7 (Если 5. ... dc, то 6. e3 b5 7. a4 Kd5 8. ab К:c3 9. bc cb 10. Фb1! Фd5 11. Ce2 с превосходной игрой у белых.) 6. e3 0—0 7. Фb3! Фа5 8. Cd3 dc 9. С:c4 Kbd7 10. 0 - 0 с хорошей игрой у белых.

Хорошую игру получают белые и после 4. ... Фb6 5. Фс2 Cg4 6. c5! Фс7 7. Ke5 Kbd7 8. h3! Ch5 9. Cf4.

На 4. ... Cf5 белым лучше всего продолжать 5. e3, что приводит к вар. A, 1, b. Едва ли лучше 5. cd К:d5 6. Фb3 Фb6 7. К:d5 Ф:b3 8. Kc7+ Kpd8 9. ab Кр:c7 10. Cf4+ Kpc8, так как в этом случае более свободная игра белых компенсируется для черных лучшей позицией их пешек. Продолжение 5. Фb3 Фb6 6. Ф:b6 ab 7. cd К:d5! 8. К:d5 cd скорее к выгоде черных, в виду того, что у белых нет важного коня c3 (ср. прим. к 3-му ходу черных).

Ход 4. ... e6 приводит к ортодоксальной защите.

1

5. e2—e3 . . .

Сильнейшим продолжением считается 5. a4.

Неудовлетворительно 5. e4, на что последует b5 6. Ke5 e6 (Если 6. ... b4?, то 7. С:c4.) 7. a3 Ce7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Cb7 10. Ce3 Kbd7 11. f4 a6 12. Cf3 c5; Чайес — Шлехтер, Карлсбад 1911.

Если 5. Ke5, то b5 6. a4 b4 7. Ka2 e6 8. e3 Kbd7!.

К потере пешки ведет 5. Cd5? b5 6. e3 Cf5.

5. . . . b7—b5
6. a2—a4 b5—b4!

Плохо 6. ... Kd5 из-за 7. ab К:c3 8. bc cb 9. Ke5! Фd5 10. Ce2 Cf5 11. Ла5! Kc6 12. e4 С:e4 13. С:c4.

7. Kc3—a2! . . .

Меньше затруднений у черных при продолжении 7. Kb1 Cb7 (Алехин продолжает 7. ... Са6, однако после 8. Фс2! e6 [Слабее 8. ... b3 9. Фd1! e6 10. Ke5 Фd5 11. Cd2 Ke4 12. Фf3!.] 9. С:c4 С:c4 10. Ф:c4 игра белых предпочтительнее.) 8. С:c4 e6 9. 0—0 Kbd7 с последующим c6—c5.

7. . . . e7—e6
8. Cf1 : c4 . . .

На 8. Ke5 последует Kbd7 9. К:c6 Фb6 10. Ke5 К:e5 11. de Kd7 с лучшим развитием у черных.

8. . . . Kb8—d7

Лучше, чем 8. ... Ce7 9. 0—0 0—0 10. Фe2 Cb7 (10. ... c5

11. dc С:с5 12. е4 Сb7 13. Сg5 и Лfd1.) 11. Лfd! Кbd7 12. е4, и белые владеют центром (Алехин — Тарраш, Гэстингс 1922).

9. 0-0 . . .

На 9. а5 лучше всего отвечать 9. ... Ф:а5! 10. Сd2 Фb6 11. Фа4 с5!.

Заслуживает внимания продолжение 9. Фе2 Сb7 10. е4 с5 11. Сg5! (Генлингер—Вальтер, Тренчин-Теплиц 1928).

9. . . . Сс8—b7
10. Фd1—е2 с6—с5!
11. Лf1—d1 Фd8—b6

Слабее 11. ... Фс7, на что 12. е4! дает белым лучшую игру из-за невыгодного положения черного ферзя на линии с.

12. е3—е4 . . .

После 12. Сd2 а5 13. Сd3 Лс8 14. Кс1 Сd6 15. Кb3 0—0 фигуры черных расположены лучше (И. Рабинович — Романовский, Ленинград 1925).

Если 12. b3, то Се7 13. Сb2 0—0 14. Кс1 а5, и игра черных заслуживает предпочтения (Боголюбов — Грюнфельд, Карлсбад 1923).

На 12. Ке5 лучше всего отвечать Лd8, (с угрозой 13. ... К:е5) 13. Сb5 а6, и размен на d7 к выгоде черных.

12. . . . с5 : d4

Нельзя играть 12. ... С:е4 из-за 13. Ке5! cd 14. Сb5! Сd5 15. а5! Ф:а5 16. Сg5 а6 17. Кс3.

Плохо 12. ... К:е4 из-за 13. d5!.

13. Кf3 : d4 Сf8—с5

Черные успевают сыграть 0—0 и таким путем закончить развитие фигур. Игра равна.

2

(1. d2—d4 d7—d5 2. с2—с4 с7—с6 3. Кg1—f3 Кg8—f6 4. Кb1—с3 d5 : с4!)

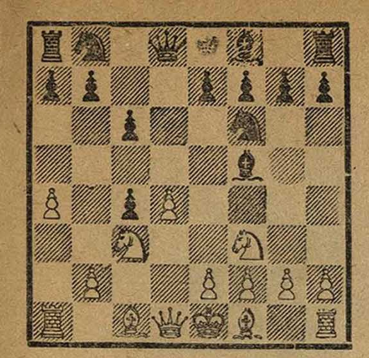
5. а2—а4! . . .

Считается лучшим продолжением.

5. . . . Сс8—f5

Обычный ответ.

Слабее 5. ... е6 6. е3! (Если 6. е4, то Сb4, и теперь как 7. Сg5 С:с3+ 8. bc Фа5 9. е5 Ке4 10. Сd2 с5, так и 7. е5 Ке4 8. Фс2 Фd5! 9. Кd2 С:с3 10. bc К:d2 11. Ф:d2 с5 12. Са3 Кс6 13. Лd1 b6 дает черным по меньшей мере равную игру.) с5 7. С:с4 Кс6 8. 0-0 Се7 (К стесненной игре ведет 8. ... cd 9. cd Се7 10. Сg5!.) 9. Фе2 cd 10. Лd1 е5! 11. ed ed 12. К:d4 К:d4 13. Сb5+! (В аналогичном положении принятого ферзевого гамбита, С, прим. к 6-му ходу белых, белые лишены возможности сделать этот ход, так как там пешка *a* уже стоит на а6, и на 13. Фе5 черные достигают уравнения посредством 13. ... Фd6!.) Крf8 (Как 13. ... Сd7 14. Л:d4 0—0 15. С:d7 К:d7 16. Фd1, так и 13. ... Кd7 14. Л:d4 0—0 15. К:d7 С:d7 16. Фd1 ведет к потере фигуры.) 14. Фе5 с лучшей игрой у белых.



У белых три продолжения: а) 6. e3, b) 6. Kh4 (ход Краузе) и с) 6. Ke5. Согласно новейшим исследованиям, в каждом из них у черных имеются удовлетворительные пути развития, так что отдать предпочтение тому или иному из них в настоящее время затруднительно.

a

6. e2—e3 Kb8—a6

Маневр Ласкера, преследующий цель занять конем ослабленный пункт b4.

7. Cf1 : c4 Ka6—b4
8. 0—0 . . .

Ошибочно 8. e4, на что последует 8. ... K:e4 9. K:e4 C:e4 10. C:f7+ Kp:f7 11. Kg5+ Kpe8 12. K:e4 Ф:d4!.

8. . . . e7—e6
9. Фd1—e2 Cf8—e7

Если 9. ... Ke4?, то 10. Ke5 Cd6 11. K:f7! Kp:f7 12. Фf3 (Шпильман—Пирк, матч, 1931).

10. Лf1—d1 0—0

Слабее 10. ... Cg4, на что в партии Г. Штейнер—Микенас, Брюн 1931, последовало 11. h3 Ch5 (И после 11. ... C:f3 12. Ф:f3 игра белых лучше.) 12. Cb3! 0—0 13. e4 Фc7 14. g4 Cg6 15. Ke5 Kd7 16. Cf4 K:e5 17. C:e5 Фa5 18. Cg3! с атакой в дальнейшем посредством f2—f4—f5.

11. Kf3—e5! Фd8—a5
12. e3—e4 Cf5—g6

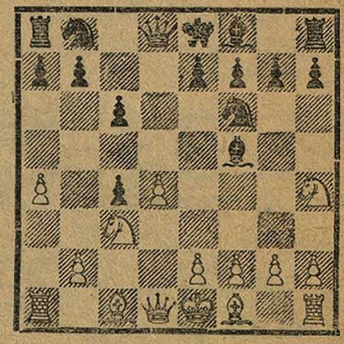
Слон на g6 несколько стеснен, однако запереть его на более или менее длительное время посредством f2—f3 для белых не безопасно, так как этим движением будет ослаблена позиция белого короля. Если же белые продолжат развитие посредством 13. Cg5, то может последовать 13. ... Ch5 14. f3 c5!, и если 15. C:f6, то C:f6.

После 13. K:g6 hg 14. Ce3 Лad8, как было в партии Верлинский—Ласкер, Москва 1925, игра равна.

b

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 d5 : c4! 5. a2—a4! Cc8—f5)

6. Kf3—h4 . . .



6. . . . e7—e6!

При попытке удержать пешку посредством 6. ... Cd7 7. e3 b5 8. Kf3! e6 9. Ke5 a6 10. Фf3 Лa7 белые, как указал Краузе, получают сильную атаку, продолжая 11. g4 Cd6 12. g5 C:e5 13. de Kd5 14. Ke4 0—0 15. Лg1.

Плохо 6. ... Cg6, на что последует 7. K:g6 hg 8. e4 e5 9. C:c4! Ф:d4 10. Фb3 Фd7 11. Ce3 с угрозой Лd1, и у черных не видно удовлетворительного продолжения, напр.: 11. ... Cd6 (11. ... b6 12. a5 b5 13. K:b5; 11. ... Kg4 12. Лd1 Фc7 13. C:f7+.) 12. Лd1 0—0 13. Cc5 Ke8 14. 0—0 Фc7 15. C:d6 K:d6 16. Л:d6! Ф:d6 17. Ф:b7 Kd7 18. Лd1!.

7. Kh4 : f5	e6 : f5
8. e2—e3	Cf8—d6

Возможно и 8. ... Cb4 9. C:c4 0—0 10. 0—0 Kbd7, чтобы в дальнейшем избежать движения пешкой *h*.

9. Cf1 : c4	0—0
10. Фd1—f3	g7—g6
11. h2—h3	h7—h5

Необходимо предупредить g2—g4.

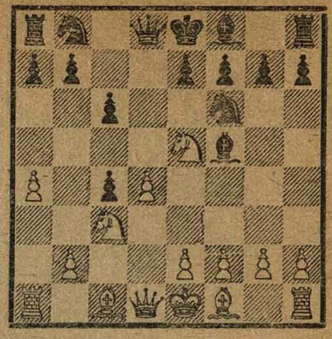
12. 0—0	Kb8—d7
13. a4—a5	Лa8—c8!
14. Лf1—e1	Лf8—e8
15. Cc1—d2	. . .

(Каждан — Джексон, Гэстингс 1931/32). После 15. ... Фe7! у черных хорошая игра, так как белым нельзя играть 16. e4.

c

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6! 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 d5:c4! 5. a2—a4! Cc8—f5)

6. Kf3—e5 . . .



6. . . . Kb8—d7

Слабее 6. ... e6, на что у белых два хороших продолжения:

1) 7. f3 Cb4 (Не лучше 7. ... c5, на что последует 8. e4; см. партию № 59, Гласс—Берггофер.) 8. e4 (Хорошо и 8. K:c4 Kbd7 9. e4, и черные должны отступить слоном на g6, так как жертва 9. ... K:e4 неправильна из-за 10. fe Фh4+ 11. Kpd2 Ф:e4 12. Kd6+ с выигранным положением.) C:e4 (И здесь лучше 8. ... Cg6.) 9. fe K:e4 10. Cd2! (После 10. Фf3? Ф:d4 11. Ф:f7+ Kpd8 12. Cg5+! K:g5! 13. Ф:g7 Фe3+ 14. Kpd1 Лf8 15. K:c4 Фc5 16. Kpc2 Kd7 17. Лd1 Фe7 черные при хорошем положении удерживают пешку.) Фh4+ 11. g3 K:g3 12. hg Ф:h1 13. Фg4 с сильной атакой.

2) 7. Cg5 Cb4 (После 7. ... Ce7 8. f3 h6 9. e4! Ch7 10. Ce3 Kbd7 11. K:c4 слон h7 надолго выведен из игры; Алехин—Боголюбов, матч 1929.) 8. f3 c5 9. dc Фa5! 10. K:c4 C:c3+ 11. bc Ф:c3+ 12. Kd2 Cc2 13. Лc1! C:d1 14. Л:c3 C:a4 15. Kc4! Kbd7! 16. Kd6+ Kpe7 17. e4 b6 18. Kc4 h6 (Боголю-

бов и Зейтц—Алехин и Орбах, Висбаден 1929), и теперь белые получали хорошую игру, продолжая 19. С:f6+ Кр:f6 20. Кb2!.

7. Ке5 : с4 . . .

На 7. К:d7 Ф:d7 8. f3 черные достигают уравнения, продолжая 8. ... е5! 9. de Ф:d1+ 10. К:d1 Кd7 11. е4 Се6.

7. . . . Фd8—с7!
8. g2—g3 е7—е5
9. d4 : е5 Кd7 : е5
10. Сс1—f4 Ла8—d8!

Сильнее, чем 10. . . . Кfd7.

11. Фd1—с1 . . .

Если 11. Фb3, то Кfd7! 12. К:е5 К:е5 13. Сg2 (После 13. С:е5 Ф:е5 14. Ф:b7 Се4 15. К:е4 Ф:е4 16. f3 Сb4+ 17. Крf2 Фd4+ 18. Крg2 0—0 и Сс5 у черных сильная атака.) Сd6 14. 0—0 0—0 с равной игрой.

11. . . . Сf8—d6!

Если 11. ... Кfd7?, то 12. С:е5! К:е5 13. Фf4 с выигрышем фигуры.

12. Кс4 : d6+ Фс7 : d6
13. Сf1—g2! . . .

Возможно, хотя и слабее, 13. Фе3 Кfg4 14. Ф:а7 0—0 15. Сg2 Фb4 16. С:е5! (К проигрышу ведет как 16. 0—0 Ла8 17. Ка2 Ф:f4! 18. gf Л:а7 19. fe Л:а4 20. f4 Ке3 21. Лf2 Се6, так и 16. Се3 Ф:b2 17. Лс1 Сс2! 18. С:с5 К:е3 19. Ф:е3 Кс4.) Ф:b2 17. 0—0 К:е5.

13. . . . 0—0
14. 0—0 Фd6—е6

Игра равна (Баев — Носков, Москва 1931).

VII

ОРТОДОКСАЛЬНАЯ ЗАЩИТА

(1. d2—d4 d7—d5 2. с2—с4)

2. . . . е7—е6

Обычная система развития, считающаяся одной из лучших, несмотря на то, что ферзевый слон черных запирается на с8. Этот недостаток, ведущий к довольно стесненному положению, выкупается прочностью позиции, в особенности на ферзевом фланге, где не ослаблен пункт b7, как это бывает в чешской защите при развитии слона на f5.

После 2. ... е6 дальнейшее развитие черных может итти простейшим путем Се7 и 0—0 или более сложным Фа5 и Сb4. И в том, и в другом случае проблема освобождения слона с8 успешно разрешается посредством с5 или е5 с предварительным d5:с4, чтобы избежать изолирования пешки d5.

3. Кb1—с3 . . .

Не менее хорош ход 3. Кf3, обычно, с перестановкой ходов, приводящий к тем же положениям, что и 3. Кс3. Впрочем, играя 3. Кf3, белые могут избрать и своеобразный вариант 3. ... Кf6 4. Сg5 с целью развить коня b1 не на с3, а на d2. Эта система разобрана ниже (см. Е).

Слабее пассивный ход 3. e3, при котором черные могут посредством 3. ... Kf6 4. Kf3 Kbd7 5. Kc3 c6 привести игру к выгодному для них варианту чешской защиты или избрать ничейный вариант 3. ... Kf6 4. Kc3 dc 5. C:c4 c5 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 a6 8. a3 b5 9. Cd3 Cb7 10. dc C:c5 11. b4 Cd6!, носящий название „Bindfaden“.

После 3. Kc3 обычным и лучшим ответом для черных является 3. ... Kf6. Возможно и 3. ... c6. Остальные продолжения, а именно, 3. ... dc, ведущее после 4. e4! к невыгодному для черных варианту принятого ферзевого гамбита, защита Тарраша 3. ... c5 и защита Яновского 3. ...a6 — слабее. Плохо для черных 3. ... b6 4. Kf3 Cb7 5. cd ed 6. e4! Kf6 (6. ... de 7. Ke5 Cd6 8. Фg4 Kpf8 9. Cc4 C:e5 10. de Фd4 11. Cd5!; Пильсбери — Свидерский, Ганновер 1902.) 7. e5 Ke4 8. Cb5+ c6 9. Cd3 со значительно лучшей игрой для белых. Хорошую игру получают белые и после 3. ... f5 4. Cf4! c6 5. e3 Kf6 6. Cd3 Cd6 7. Kge2! (партия по переписке Кеминк — Дюрсен, 1928).

А

ЗАЩИТА ТАРРАША

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3)

3. . . . c7—c5

Рекомендовано в свое время Таррашем. В сущности, эта защита является скорее контратакой, при посредстве которой черные пытаются овладеть инициативой в ранней стадии дебюта. Такая попытка, однако, преждевременна, и в результате, после 4. cd! ed, пешка d5 изолируется и становится длительной слабостью игры черных, которые никакой компенсации за это не получают.

4. c4 : d5! . . .

Не так сильно 4. Kf3, на что у черных следующие три продолжения: 1) 4. ... cd 5. K:d4 e5 6. Kdb5 d4 7. Kd5 Ka6, дающее белым возможность получить лучшую игру посредством 8. e4! de (Если 8. ... Kf6, то 9. Фa4! Cd7 10. Cg5 Ce7 11. C:f6 gf 12. b4 и затем a2—a3, Лb1 и Cd3; если 8. ... Cd7, то 9. Фh5! Фb8 10. c5! с неотразимой атакой.) 9. Фh5 Cd6 (Лучше, чем 9. ... ef+ 10. Kp:f2 Cd6 11. Cg5 Kf6 12. C:f6 gf 13. Фh6 Ce7 14. Лd1 Cd7 15. Kd6+ C:d6 16. K:f6+ Kpe7 17. Kd5+ Kpe8 18. Ф:d6, и выигр.) 10. C:e3 Kf6 11. K:f6+ Ф:f6 12. Cd3 Cb4+ 13. Kpe2, 2) 4. ... Kc6 5. cd ed, приводящее к главному варианту, и 3) 4. ... dc, после чего получается принятый ферзевый гамбит. Последнее является лучшим для черных ответом.

4. . . . e6 : d5

Неудовлетворителен для черных гамбит Геннига, 4. ... cd 5. Фa4+ Cd7 6. Ф:d4 ed 7. Ф:d5 Kc6 8. e3.

5. Kg1—f3 . . .

Слабее 5. dc d4! (5. ... Kf6? 6. Ce3! Ka6 7. Cd4! C:c5 8. e3

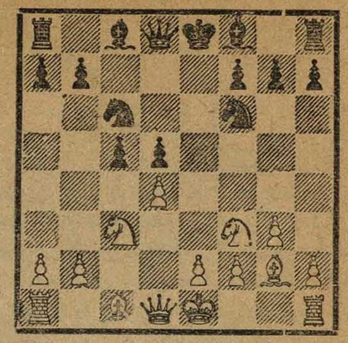
дает белым хорошую игру.) 6. Ka4. В этой позиции черным невыгодно продолжать 6. ... Kc6 7. e3 Cf5 8. Kf3 d3 (8. ... de 9. Ф:d8+ Kp:d8 10. C:e3 Kb4 11. Cb5!.) 9. Фb3! Фd7 10. Cd2 Kf6 11. 0—0—0 0—0—0 12. Cc3 из-за потери пешки d3. Лучше 6. ... C:c5 7. K:c5 Фa5+ 8. Cd2 Ф:c5 9. Лc1 Фf5 10. Фa4+ Kc6 11. Kf3 Фd5 12. e3 de 13. C:e3 Kge7 с очень небольшим преимуществом у белых. Боголюбов же предлагает для черных третье продолжение, 6. ... b5 7. cb ab 8. b3 Kf6 (8. ... Cf5 9. e4! C:e4 10. Cb5+.) 9. e3 Cd7 10. Ф:d4 Kc6 11. Ф:b6 Cb4+ 12. Cd2 C:d2+ 13. Kp:d2 Фe7, и полагает, что после 0—0 у черных выигранная позиция. Своего мнения он не подтверждает доказательствами, тем не менее одна такая возможность для черных уже достаточна, чтобы считать ход 5. dc слабее, чем 5. Kf3.

5. ... Kb8—c6
6. g2—g3! ...

Ход Шлехтера, детально разработанный Рубинштейном и вытеснивший из современной практики защиту Тарраша.

Если 6. Cf4, то Kf6 7. e3 Ce7! (К выгоде белых 7. ... Cd6 8. Cg5!.) с приблизительно равной игрой. Продолжая 8. Kb5 0—0 9. Kc7 Лb8 10. Kb5, белые могут вынудить ничью.

6. ... Kg8—f6
7. Cf1—g2 ...



7. ... Cf8—e7

И при других продолжениях белые получают лучшую игру:

1) Если 7. ... cd, то 8. K:d4 Cc5 (8. ... Cb4 9. 0—0 0—0 10. K:c6! bc 11. Ka4 Лe8 12. Ce3 Ca6 13. a3 Cf8 14. Лe1 и затем Лac1.) 9. Kb3 Cb6 (Если 9. ... Cb4, то 10. 0—0 C:c3 11. bc 0—0 12. Cg5 Ce6 13. Kc5 Фe7 14. K:e6! и 15. c4.) 10. 0—0 (Слабее 10. K:d5 K:d5 11. Ф:d5 Ф:d5! 12. C:d5 Kb4.) Ce6 11. Cg5 0—0! 12. Ka4! h6 13. K:b6 ab 14. Ce3 Ke5 15. Cd4! Kc4 16. Kd2! с прекрасной игрой у белых.

2) Если 7. ... Cg4, то 8. Cg5 Ce7 (На 8. ... C:f3 последует 9. C:f3 K:d4 10. C:d5 Ce7 11. C:f6 C:f6 12. Фa4+; Видмар—Шлехтер, Вена 1916.) 9. 0—0 0—0 (Или 9. ... C:f3 10. C:f3 K:d4 11. C:f6 K:f3+ 12. ef C:f6 13. Лe1+ и затем K:d5.) 10. dc d4 11. C:f6 C:f6 12. Ke4 Ce7 13. Фb3, также с хорошей игрой у белых.

3) Недостаточно 7. ... Ke4 8. 0—0 Ce7 9. Ke5! K:c3 10. bc K:e5 11. de Ce6 в виду 12. c4! dc 13. C:b7.

4) Продолжение 7. ... Ce6 8. 0—0 Ce7 (При развитии 8. ... h6 к последующим c5—c4 у черных остается слабость на d5.) 9. dc (Хуже 9. Cg5 Ke4! 10. C:e7 Ф:e7 11. Лc1 K:c3 12. Л:c3 c4!.) C:c5 10. Ka4! Ce7 11. Ce3 приводит к главному варианту, прим. к 11-му ходу черных.

8. 0—0 0—0

Если 8. ... Ce6, то 9. dc C:c5 10. Ka4! Ce7 11. Ce3.

Если 8. ... Ke4, то 9. dc K:c3 10. bc C:c5 11. Kg5 h6 12. Kh3 с хорошей игрой у белых.

9. d4 : c5! ...

Слабее 9. Cg5 Ce6 10. dc C:c5 11. Лc1 Ce7 12. Kd4 h6 13. Cf4! K:d4 14. Ф:d4 Фa5, затем Лac8 и Лfd8 с равной игрой.

9. ... Ce7 : c5

Если 9. ... d4, то 10. Ka4 Cf5 11. a3!, с угрозой b2—b4.

10. Kc3—a4 ...

Слабее 10. Cg5 d4! 11. Ke4 Ce7 12. C:f6 C:f6 13. Лc1 Cf5! 14. Kc5 b6 с хорошей игрой у черных.

10. ... Cc5—e7
11. Cc1—e3 Kf6—e4

На 11. ... Ce6 в партии Алехин—Мюффан, Париж 1923, последовало 12. Kc5 (Возможно 12. Лc1 или 12. Kd4.) Ke4 13. K:e6 fe 14. Kd4 K:d4 15. C:d4 Kd6 16. Фb3 с хорошей игрой у белых.

На 11. ... b6 в партии Рети—Тарраш, Пестьен 1922, последовало 12. Kd4 K:d4 13. C:d4 Cb7 14. Kc3 Фd7 15. Фb3 Лad8 16. Лad1!, и потери пешки предотвратить нельзя.

Если 11. ... Kg4, то 12. Cc5 Ce6 13. Лc1 Лc8 14. Kd4! с угрозой 15. K:e6 fe 16. e4.

12. Лa1—c1 ...

Не менее хорошо и обычное продолжение 12. Kd4 K:d4 13. C:d4 Ce6 14. a3!.

12. ... Фd8—a5

Если 12. ... Ce6, то 13. Kd4 K:d4 14. C:d4.

13. Kf3—d4 Kc6 : d4

На 13. ... Cd7 последует 14. C:e4 de 15. Kb3!.

14. Ce3 : d4 Cc8—e6
15. f2—f3 Ke4—f6
16. Ka4—c5 ...

Положение белых значительно лучше. Если 16. ... Ф:a2, то 17. K:e6 fe 18. Ch3 Фa6 19. Фd3! Фd6 20. Фe3! Kpf7 21. Cc5 Фd7 22. C:a7 с угрозой f3—f4—f5 (Алехин — Эйве, матч, Амстердам 1927).

B

ЗАЩИТА ЯНОВСКОГО

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3)

3. ... a7—a6

Идея хода — перейти после 4. Kf3 dc! 5. a4 c5! к принятому ферзевому гамбиту, в данном случае выгодному для черных в виду того, что белыми сделан ход Kb1—c3. Однако белые могут предупредить это,

сыграв 4. cd!, после чего получается разменный вариант с ходом a7—a6, который является излишним движением пешки, лишь ослабляющим ферзевый фланг черных.

4. c4 : d5! e6 : d5
5. Kg1—f3 c7—c6

Если 5. ... Kf6, то 6. Cg5 Ce7 7. e3 0—0 (7. ... Kbd7 8. Cd3 c6 9. Фc2!.) 8. Cd3 c6 (8. ... Kbd7 9. Фc2 и затем h2—h3) 9. C:f6! C:f6 10. Фc2 h6 (Ионер — Рубинштейн, Теплиц-Шенау 1922), и теперь белые, продолжая 11. h3! и затем 0—0—0 и g2—g4, могли получить атаку.

Если 5. ... Kc6, то 6. Cf4.

6. Фd1—b3 Kg8—f6

На 6. ... Cd6 (что в связи с Ke7 Рубинштейн считает лучшим продолжением) в партии Алехин — Рубинштейн, Баден-Баден 1925, последовало 7. g3 (Хорошо и 7. Cg5.) Ke7 8. Cf4! C:f4 9. gf Kg6 10. e3 Kd7 11. Cd3 Kf6! 12. Ke5! с лучшей игрой у белых.

Если 6. ... Ce7, то 7. Cf4.

7. Cc1—g5 Cf8—e7

Слабее 7. ... Cd6 8. e4 de 9. K:e4 Ce7 10. K:f6+ C:f6 11. Фe3+ Ce6 12. Cc4 0—0 13. C:e6.

8. e2—e3 0—0
9. Cf1—d3 Kb8—d7
10. Фb3—c2! . . .

После 10. 0—0 Ke4! 11. Cf4 Kdf6, как было сыграно в первой партии матча Боголюбов—Рубинштейн, черные получают удовлетворительную игру.

10. . . . Лf8—e8
11. h2—h3 . . .

Игра белых лучше. Посредством C:f6, 0—0—0 и g2—g4 они могут получить сильную атаку. Это продолжение, повидимому, для них сильнее, чем короткая рокировка.

C

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3)

3. . . . c7—c6

Вполне возможная защита, так как немедленное 4. e4 для черных не опасно. Если же белые играют 4. Kf3, то черные могут отвечать 4. ... Kf6, препятствуя ходу 5. e4 и переходя таким способом к одному из удовлетворительных для них вариантов чешской или ортодоксальной защиты.

4. Kg1—f3 . . .

Сильнее, чем 4. e4, на что черные немедленно достигают уравнения посредством 4 ... de 5. K:e4 Cb4+ 6. Kc3 (Неудовлетворительна жертва пешек 6. Cd2 Ф:d4 7. C:b4 Ф:e4+ 8. Ce2 Ф:g2 9. Cf3 Фg6 10. Фd6 Kd7) c5!.

К чешской защите ведет 4. e3 Kf6 5. Kf3.

4. . . . d5 : c4

Попытка удержать пешку, ведущая к своеобразным позициям, заслуживающим особого рассмотрения. Сильнее, однако, 4. ... Kf6.

Продолжение 4. ... Kbd7 дает белым возможность получить лучшую игру посредством 5. e4! de 6. К:e4 Kgf6 7. Cd3 К:e4 8. С:e4 Kf6 9. Cc2 Cb4+ 10. Kpf1 (Это, повидимому, еще сильнее, чем 10. Cd2 С:d2+ 11. Ф:d2 0—0 12. 0—0 Фc7 13. Лad1, предоставляющее белым преимущество на ферзевом фланге; Грюнфельд—Тартаковер, Кечкемет 1927.) Ce7 11. Фd3! c5 12. Cf4 cd 13. Ce5 Cd7 14. Лe1 (Алаторцев — Верлинский, Москва 1931).

И на 4. ... Cd6 хорошо отвечать 5. e4.

Хорошую игру получают белые после 4. ... f5 5. Cf4! Cd6 6. e3 Kf6 7. Cd3 0—0 8. 0—0 Фc7 9. g3 (Пильсбери—Шовальтер, Нюрнберг 1896).

5. a2—a4! . . .

К равной игре ведет 5. e3 b5 6. a4 b4 7. Kb1 (После 7. Ke4 Ca6 8. Фc2 Фd5 9. Ce2 b3! 10. Фb1 Kf6! игра черных лучше.) Ca6 8. Фc2! Kf6 9. С:c4 С:c4 10. Ф:c4 Фd5 11. Фe2 Ce7 12. 0—0 0—0 13. Kbd2 c5 14. e4 Фb7.

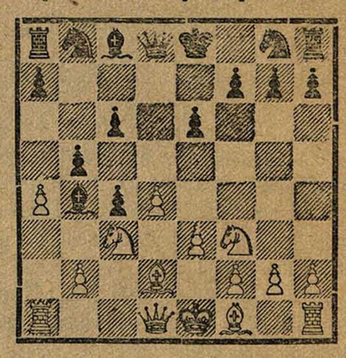
После 5. e4? b5 6. a4 Фb6 7. Cd2 Kf6 черные удерживают пешку.

5. . . . Cf8—b4

На 5. ... c5 белым лучше всего продолжать 6. d5 Kf6 (6. ... ed 7. Ф:d5!.) 7. e4 ed 8. ed Cd6 9. С:c4 0—0 10. 0—0 h6 11. h3! Cf5 12. Cd3! С:d3 13. Ф:d3 Kbd7 14. Ce3, как в партии Тартаковер — Вольф, Вена 1922 (см. принятый ферзевый гамбит, С, прим. к 4-му ходу белых). Разница лишь в том, что здесь черная пешка стоит не на a6, а на a7. Однако это скорее в пользу белых, имеющих возможность при случае пойти конем на b5.

6. e2—e3 b7—b5
7. Cc1—d2! . . .

Слабее 7. Ke5, на что последует 7. ... Kf6 8. Cd2 С:c3 (Если 8. ... Фb6?, то 9. ab cb 10. b3! Kd5 11. К:b5 c3 12. К:c3! К:c3 13. Фc2, отыгрывая фигуру с превосходным положением.) 9. С:c3 0—0! 10. ab cb 11. b3 Cb7! с хорошим развитием у черных.



7. . . . Kg8—f6

В консультационной партии Алехин—Каждан и Г. Штейнер, Нью-Иорк 1929, черные удержали пешку, продолжая 7. ... Фb6 8. Ke5 Kd7 (Если 8. ... Kf6, то 9. ab cb 10. b3!, как в примечании к 7-му ходу белых.), однако запоздали с развитием и после 9. ab К:e5 (9. ... cb? 10. Фf3.) 10. de cb 11. Ke4! Ce7 12. Фg4 Kpf8 (12. ... g6 13. Фf4.) 13. Фf4 a5 14. Ce2 Cb7 15. 0—0 проиграли.

После 7. ... Cb7 8. ab C:c3 9. C:c3 cb 10. b3 a5! 11. bc b4 у белых сильный пешечный центр (Вуазен—Нотебом, Гамбург 1930).

8. a4 : b5 Cb4 : c3
9. Cd2 : c3 c6 : b5
10. b2—b3 Kf6—d5
11. Cc3—a5 Фd8—e7
12. b3 : c4 b5 : c4
13. Cf1 : c4 0—0
14. 0—0 Kb8—c6
15. Ca5—d2 . . .

Игра белых лучше.

D

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3)

3. . . . Kg8—f6

Сильнейший ответ.

4. Kg1—f3 . . .

Этот ход так же хорош, как и 4. Cg5, в виду того, что черным невыгодно играть 4. ... c5, а при обычных ответах, 4. ... Kbd7, 4. ... Ce7 или 4. ... c6, возможность развития слона на g5 сохраняется.

Слабее 4. Cf4, так как в этом случае 4. ... c5 очень хорошо и дает черным возможность без особых затруднений достигнуть равной игры.

4. . . . c7—c5

На 4. ... Kbd7 сильнее всего 5. Cg5. Ничего не дает белым 5. cd ed 6. Cf4 (Ошибочно 6. Фb3 c6 7. e4? из-за 7. ... K:e4 8. K:e4 Фe7! 9. Cd3 de 10. Cg5 Фb4+ 11. Kpd1 Ф:b3+ 12. ab f5! 13. Лe1 h6.) c6 7. e3 Kh5 8. Ce5 K:e5 9. de (9. K:e5 Kf6.) Фb6 10. Лb1 Cb4. Слабее и 5. Cf4, на что последует 5. ... dc 6. e3 Kd5 7. C:c4 (7. Cg3 K:c3 8. bc b5 9. a4 c6 10. Ce2 Cb7 11. 0—0 a6.) K:f4 8. ef c6!.

И на 4. ... Ce7 сильнее всего 5. Cg5. Ход 5. Cf4 слабее, как указывает Боголюбов, из-за 5. ... 0—0 6. e3 c5! 7. dc C:c5 8. cd K:d5! 9. K:d5 ed 10. Cd3 Cb4+ 11. Kd2! d4 12. e4 Фf6 13. Cg3 Kd7 14. 0—0 Kc5 с равной игрой.

После 4. ... c6 5. Cg5 черные должны играть 5. ... Kbd7 или Ce7. Нельзя удерживать пешку посредством 5. ... dc 6. e4 b5 из-за 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5! с лучшей игрой для белых (В. Маконогов—Сорокин, Тифлис 1927). Если теперь 9. ... Kbd7, то 10. Фf3.

Если 4. ... Ke4, то 5. Фb3! c6 6. Cf4 с более свободной игрой у белых.

Стесненное положение получают черные после 4. ... dc 5. Cg5! Ce7 6. e4 0—0 7. C:c4.

Если 4. ... Cb4?, то 5. Фa4+ Kc6 6. e3 со значительным преимуществом в развитии у белых.

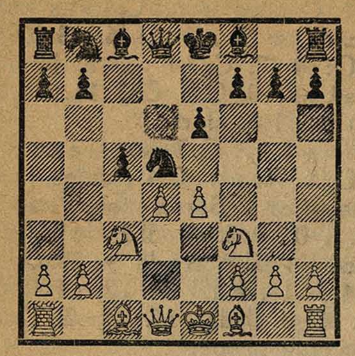
5. c4 : d5 . . .

Слабее 5. Cg5 cd 6. Ф:d4 Ce7! 7. cd ed 8. e3 Kc6 с равной игрой.

5. . . . Kf6 : d5!

На 5. ... ed? в партии Алехин—Кусман, Нью-Йорк 1924 последовало 6. Cg5! Ce6 7. C:f6 Ф:f6 8. e4! de 9. Cb5+ Cd7 10. K:e4 Фb6 11. C:d7+ K:d7 12. 0—0 с превосходной игрой у белых.

6. e2—e4 . . .



6. . . . Kd5 : c3

На 6. ... Kf6 белые могут продолжать 7. d5 ed 8. ed Cd6 9. Cd3! 0—0 10. 0—0 h6 11. h3. Получающаяся позиция схожа с той, которая может получиться в принятом ферзевом гамбите, с той лишь разницей, что здесь слон стоит не на c4, а на d3, что в пользу белых.

7.	b2 : c3	c5 : d4
8.	c3 : d4	Cf8—b4+
9.	Cc1—d2	Cb4 : d2+
10.	Фd1 : d2	0—0
11.	Cf1—e2	Kb8—d7
12.	0—0	Kd7—f6
13.	Ce2—d3	. . .

Позиция белых, благодаря преобладанию в центре, лучше. На 13. ... b6 последует 14. e5! Kd5 15. Kg5 h6 16. Ke4.

E

ЗАЩИТА ЛАСКЕРА

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3)

3. . . . Kg8—f6
4. Cc1—g5 . . .

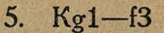
Наиболее агрессивный ход — излюбленное продолжение в партиях настоящего времени.

4. . . . Cf8—e7

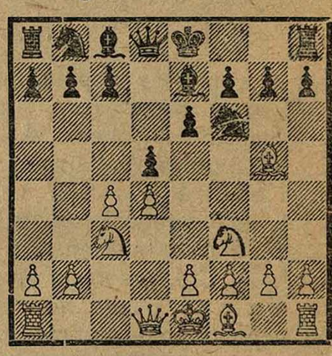
Система развития 4. ... Kbd7 в связи c7—c6 и Фa5 составляет кэмбридж-спрингскую защиту.

Вполне возможно играть и 4. ... c6, так как белым невыгодно играть 5. e4 из-за de 6. K:e4 Cb4+ 7. Kc3 c5! 8. a3 C:c3+ 9. bc Фa5 10. Cd2 (Маршалль — Ласкер, Париж 1900), и после 10. ... 0—0, затем Kc6 и Лd8 у черных прекрасная игра.

Нельзя играть 4. ... c5 из-за 5. cd ed 6. C:f6.



5. Kg1—f3 . . .



5. . . . 0—0

В связи с Ke4—система развития, часто применявшаяся Ласкером. Ранний размен слонов на e7 в значительной мере упрощает игру и тем самым облегчает задачи защиты. В настоящее время, однако, предпочитают ход 5. ... Kbd7, ведущий к более сложной чисто ортодоксальной защите.

Можно играть и 5. ... с6, что после 6. е3 Ке4 (6. ... dc 7. С:c4 Kbd7 ведет к невыгодному для черных варианту чисто-ортодоксальной защиты; хуже и 6. ... Фа5 7. С:f6! С:f6 8. Cd3 Kd7 9. 0—0 0—0 10. Фе2 Ле8 11. е4.) 7. С:е7 Ф:е7 8. Cd3 f5 (8. ... К:с3 9. bc dc 10. С:c4 Kd7 ведет к чисто-ортодоксальной защите.) 9. 0—0 приводит к главному варианту (см. прим. к 8-му ходу белых).

Зато преждевременно (до 5. ... 0—0 или 5. ... с6) 5. ... Ке4, на что последует 6. С:е7 Ф:е7 7. cd К:с3 8. bc ed 9. ФЬ3 с6 (Так как у черных не сделана рокировка, то они не имеют возможности применить лучшую защиту Лd8 с последующим Кс6.) 10. е3 0—0 11. с4! Лd8 (Хуже 11. ... Фс7 12. Лс1 Фа5+ 13. Фс3!.) 12. Cd3 Kd7 13. 0—0 dc 14. С:c4 с лучшей игрой у белых (Яновский—Костич, 1916).

Прекрасную игру получают белые после 5. ... с5 6. cd ed (Еще хуже 6. ... cd 7. Фа4+ Kbd7 8. Ф:d4.) 7. dc Се6 (7. ... Фа5 8. е3 0—0 9. Cb5!.) 8. е3 0—0 9. Cb5! С:с5 10. 0—0 Кс6 11. Лс1 Се7 12. С:f6 С:f6 13. Ка4 Лс8 14. С:с6 bc 15. Kd4 Cd7 16. Кс5 (Алехин—Мароци, Лондон 1922).

Невыгодно для черных 5. ... dc 6. е4! h6 (6. ... с6 7. С:c4 b5 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 Cb7 10. е5.) 7. С:f6 С:f6 8. С:c4 Kd7 9. 0—0 0—0 10. е5 Се7 11. Фе2 (Форгач—Кон, Петербург 1909).

Несколько лучше предварительно 5. ... h6 6. Ch4, а затем уже 6. ... dc, но и в этом случае после 7. е3 а6 (7. ... 0—0 8. С:c4 Kbd7 9. 0—0 с5 10. Фе2.) 8. С:c4 b5 9. Cb3 Kbd7 10. Фе2 (Яновский — Алапин, Бармен 1905) белые получают хорошую игру.

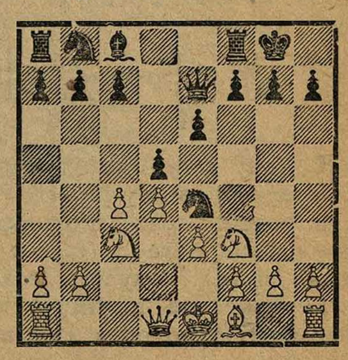
6. е2—е3 Kf6—е4

После 6. ... dc 7. С:c4 с5 8. 0—0 cd 9. К:d4 положение черных остается стесненным.

Ход 6. ... b6 ведет к ослаблению ферзевого фланга: 7. cd ed (Если 7. ... К:d5, то 8.С:е7 Ф:е7 9. К:d5 ed 10. Cd3.) 8. Cd3 Cb7 9. Ке5 Kbd7 10. f4 Ке4 (Если 10. ... с5, то 11. Фf3!; также и на ход Тейхмана 10. ... Ке8 белым после 11. С:е7 Ф:е7 лучше всего продолжать 12. Фf3.) 11. С:е7 Ф:е7 12. С:е4 de 13. 0—0 f5 (13. ... Лаd8 14. Фа4 К:е5 15. fe с5 16. Лf4.) 14. Лас1! с прекрасной игрой у белых.

Ход 6. ... с5 после 7. cd! ed приводит к партии Алехин — Мароци, Лондон 1922.

7. Cg5 : е7 Фd8 : е7



8. c4 : d5 . . .

В партии Берн—Пильсбери, Вена 1898, белые достигли несколько лучшей игры, продолжая 8. Cd3 f5 9. 0—0 c6 (9. ... c5 10. cd K : c3 11. bc ed 12. Ke5.) 10. Kd2! Kd7 11. f3 K : c3 12. bc e5 13. e4!.

На 8. Фc2 черным лучше всего отвечать 8. ... c6 (Невыгоден для черных размен 8. ... K : c3 9. Ф : c3, приводящий после 9. ... c6 10. Cd3 Kd7 к невыгодному для них варианту чисто-ортодоксальной защиты; еще неблагоприятнее 9. ...c5 из-за 10. cd! cd 11. K : d4 ed 12. Cb5!.) 9. Cd3 (Едва ли выгодно для белых 9. K : e4 de 10. Ф : e4 Фb4+ и затем 11. ... Ф : b2.) f5 10. 0—0 Kd7, получая прочное, хотя и несколько стесненное положение. При случае возможна атака на королевском фланге посредством g7—g5.

Если 8. Фb3, то c6! 9. K : e4 de 10. Kd2 f5 с равной игрой.

Ничего не дает белым и 8. K : e4 de 9. Kd2 f6.

8. . . . Ke4 : c3

Если 8. ... Фb4?, то 9. Фc2 ed 10. a3 Фa5 11. b4, и белые выигрывают.

9.	b2 : c3	e6 : d5
10.	Фd1—b3	Лa8—d8
11.	c3—c4	Kb8—c6

К этому ходу, считающемуся сильнейшим из-за угрозы Фb4+ с разменом ферзей, теория дает заключение, что у белых не видно путей получить какое-либо заметное преимущество. Однако Боголюбов в двух партиях матча со Шпильманом (1932) показал, что у белых имеются серьезные рессурсы в виде пешечного преобладания в центре, которые он использовал, продолжая 12. cd Фb4+ 13. Kd2 Ф : b3 14. K : b3 Kb4 15. Лc1 K : d5 16. e4! Лde8 17. f3 c6 18. Крf2 Ke7 19. g4 b6 20. h4 Ce6 21. Cc4 C : c4 22. Л : c4 Лad8 23. a4 a5 24. Лc3 Лd6 25. h5 h6 26. Лhc1 Лed8 27. f4 Крf8 28. d5! (Еще сильнее, чем 28. f5, как было в другой партии.) с выигранным положением. Поэтому возможно, что размен слонов на e7, к которому черные стремятся при этой защите в целях упрощения, несколько преждевременен.

F

КЭМБРИДЖ-СПРИНГСКАЯ ЗАЩИТА

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3)

3.	. . .	Kg8—f6
4.	Cc1—g5	Kb8—d7
5.	e2—e3	. . .

Возможно и 5. Kf3 c6 (Если 5. ... h6 6. Ch4 dc 7. e3 Kb6, то 8. C : c4 K : c4 9. Фa4+ Cd7 10. Ф : c4 Ce7 11. 0—0 0—0 12. Ke5 с хорошей игрой у белых.) 6. e3, что приводит после Фa5 к кэмбридж-спрингской защите. Вместо 6. e3, чтобы избежать этой защиты, часто играют 6. a3. В этом случае после 6. ... Ce7 7. e3 0—0! 8. Фc2 a6 белым лучше всего продолжать 9. Лd1 (9. Лc1 приводит к ортодоксальной защите.) Лe8 10. Cd3 h6 11. Cf4!. Потерей темпа является 6. Лc1, на что черные, продолжают 6. ...

dc 7. e4 b5! 8. e5 h6 9. Ch4 g5 10. K:g5 (Ср. D, прим. к 11-му ходу черных.) hg 11. C:g5 Лg8 12. C:f6 K:f6 13. ef Ф:f6 14. g3 Cb7 15. Cg2 0—0—0 16. 0—0 Л:d4. Продолжение Раузера 6. Фb3 Ce7 7. e3 0—0 8. Ce2 рассмотрено в чисто-ортодоксальной защите, примечание к 7-му ходу белых.

Нельзя играть 5. cd ed 6. K:d5? в виду 6. ... K:d5 7. C:d8 Cb4+, и черные остаются с лишней фигурой.

5. . . . c7—c6

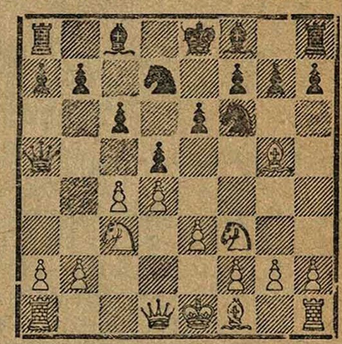
Слабее для черных 5. ... Cb4 6. cd! ed, после чего у белых два продолжения: 1) ход 7. Фa4, не лучший, так как черные могут достигнуть уравнения посредством 7. ... c5 (Или, как предлагает Алехин, 7. ... Фe7 8. Kf3 0—0 9. Cd3 h6 10. Ch4 c6 11. 0—0 Лe8 с последующим Фf8.) 8. Kf3 (Если 8. dc, то C:c3+ 9. bc 0—0 10. c6 Фc7!.) Фa5!, и 2) 7. Kf3 c5 (Так называемый вестфальский вариант. Лучше 7. ... c6, хотя и в этом случае развитие слона на b4 невыгодно для черных.) 8. Cd3 Фa5 (Если 8. ... c4, то 9. Cf5!.) 9. Фc2 c4 10. Cf5 0—0 11. 0—0 Лe8 12. a3 Ce7 (Ошибочно 12. ... C:c3 13. Ф:c3! Ф:c3 14. bc Kb6 15. C:c8 K:c8 16. C:f6 gf 17. Kd2 со значительно лучшей игрой у белых; Боголюбов — Шпильман, Дортмунд 1928.) 13. b4! cb 14. Ф:b3 Kb6 15. Cd3! с позиционным преимуществом у белых.

6. Kg1—f3 . . .

Заслуживает внимания 6. cd ed 7. Cd3 (К равной игре ведет 7. Kf3 Cd6 8. Cd3 0—0 9. 0—0 Лe8.) Ce7 8. Kge2 0—0 (Если 8. ... h6, то 9. Cf4.) 9. Kg3. Если теперь 9. ... h6, то 10. h4!; если же 9. ... Лe8, то 10. Kf5.

На 6. Cd3 черные достигают уравнения посредством 6. ... Фa5! 7. Ch4 dc (Слабее 7. ... Cb4 8. Kge2.) 8. C:c4 b5 9. Cb3 Cb7 10. Kf3 c5.

6. . . . Фd8—a5



Кэмбридж-спрингская защита, введенная в практику Пильсбери. Связанная с Cb4 и Ke4, она по своей сущности является атакой ферзевого фланга белых, ослабленного тем, что их слон, выведенный на g5, отрезан от этого фланга ходом e2—e3. Многочисленные попытки доказать некорректность этой системы защиты закончились неудачей, и до сих пор она считается одной из лучших в ферзевом гамбите.

1

7. c4 : d5 . . .

Сильнейшим продолжением считается 7. Kd2, однако за-

служивает внимания и размен на d5 с последующим 8. Фd2.

К равной игре ведет 7. С:f6 К:f6 8. Cd3 Cb4 9. Фb3 (9. Фс2 с5!.) dc! 10. С:с4 0–0 (Слабее 10. ... Kd5; см. партию № 60, Ленинград—Копенгаген.) 11. 0—0 С:с3 12. bc b6 13. Ке5 Cb7 14. Се2 с5! 15. Кс4 Фа6 16. Фb2 Cd5! (Капабланка—Эд. Ласкер, Нью-Йорк 1924).

Слабым для белых продолжением является 7. Фс2 Ке4, и если 8. cd, то Cb4!.

И на 7. Cd3 черным следует отвечать Ке4!.

Еще хуже для белых 7. Фb3 Ке4 8. Ch4 g5 9. Cg3 h5!.

7. . . . Kf6 : d5!

Не так сильно 7. ... ed 8. Cd3 Ке4 (После 8. ... Се7 9. 0—0 0—0 10. Ке5 Фd8 11. f4 Ле8 12. Фf3 Kf8 13. g4 h6 14. С:f6 С:f6 15. Kph1 у белых лучшая игра.) 9. 0—0! К:g5 (Если 9. ... К:с3 10. bc Ф:с3, то 11. е4! de 12. Ле1! с сильной атакой.) 10. К:g5 Се7 11. f4 с лучшей игрой у белых (Яновский—Боголюбов, Нью-Йорк 1924).

Ход 7. ... Ке4? опровергается посредством 8. de! fe! 9. Фа4! Ф:а4 10. К:а4 Cb4+ 11. Kpe2 b5 (Если 11. ... b6, то 12. Ch4.) 12. а3! К:g5 (12. ... Са5 13. Кс5.) 13. К:g5 Се7 14. К:е6 ba 15. Кс7+ Kpd8 16. К:а8 Cb7 17. е4 с ясным преимуществом у белых.

a

8. Фd1—b3 . . .

Сильнее 8. Фd2.

8. . . . Cf8—b4
9. Ла1—с1 е6—е5
10. Kf3 : е5 . . .

На 10. Сс4 черные могут отвечать 10. ... К7b6 11. С:d5 К:d5 12. К:е5 Се6! (12. ... f6 13. Кс4 и 14. Ch4.) 13. Кс4 К:с3! 14. К:а5 К:а2+ 15. Ф:b4 К:b4 с несколько лучшей для них игрой (Эйве и Венинк—Алехин и ван ден Бош, Амстердам 1931).

К выгоде черных 10. а3 С:с3+ 11. bc ed 12. ed 0—0 13. Cd3 (Если 13. Се2, то Ле8 14. Лс2 Kf8!, и 15. 0—0 невозможно из-за К:с3.) Ле8+ 14. Kpd1 Kf8! 15. Cd2 Фс7.

Ход Тарраша 10. Cd3 после h6! 11. Ch4 ed 12. ed Kf4! также дает черным лучшую игру.

Плохо 10. de, на что последует Кс5 и затем Ка4.

10. . . . Kd7 : е5
11. d4 : е5 Сс8—е6

К равной игре ведет 11. ... К:с3 12. bc Са3! 13. Лd1 Се6 14. Сс4 С:с4 15. Ф:с4 Ф:е5.

12. а2—а3 Cb4 : с3+

Хорошо и 12. ... К:с3 13. Ф:b4! Ф:b4 14. ab Ка2!.

13. b2 : с3 0–0
14. Фb3—b2 . . .

Нельзя играть 14. Сс4 из-за h6! 15. Ch4 К:е3! 16. fe Фс5 17. С:е6 Ф:е3+, и выигрывают.

14. . . . Kd5—b6

Положение черных, по мнению Ласкера, лучше.

b

(1. d2—d4 d7—d5 2. с2—с4 е7—е6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Сс1—g5 Kb8—d7 5. е2—е3 с7—с6 6. Kg1—f3 Фd8—а5 7. с4:d5 Kf6 : d5!)

8. Фd1—d2 . . .

Эта позиция для ферзя лучше, чем на b3.

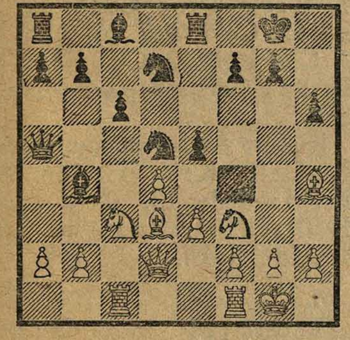
8. . . . Cf8—b4
9. Лa1—c1 0—0
10. Cf1—d3 . . .

К равной игре ведет 10. e4 К:c3 11. bc Ca3 12. Лb1 e5 13. Cd3 Лb8 14. 0—0 b6 15. Лe1 Ca6 (Грюнфельд—Вайда, Лондон 1927).

10. . . . h7—h6
11. Cg5—h4 e6—e5
12. 0—0 . . .

После 12. a3? С:c3 13. bc, как было сыграно в 12-й партии матча Боголюбов—Алехин, черные могли удержать лишнюю пешку, продолжая 13. ... ed 14. cd Ф:a3 15. 0—0 Лe8 16. e4 Kf4! 17. Лc3 Фa5!.

12. . . . Лf8—e8



13. e3—e4! Kd5—f4
14. Cd3—c4 Kf4—g6
15. a2—a3! Cb4 : c3

Лучшую игру получают белые после 15. ... К:h4 16. К:h4 Ce7 (Если 16. ... С:c3, то 17. Л:c3 Фd8 18. Kf5 с угрозой Лg3 и К:h6+.), как сыграл Боголюбов против Алехина в 13-й партии матча. Белым следовало продолжать 17. b4 Ф:a3 (17. ... Фd8 18. С:f7+! Кр:f7 19. Фa2+.) 18. Лa1 Ф:a1! (Если 18. ... Ф:b4?, то 19. С:f7+! Кр:f7 20. Фa2+ Крf6 21. f4 Cf8 22. fe+ Кре7 23. Лаc1! с неотразимой атакой.) 19. Л:a1 С:h4.

16. Лc1 : c3 e5 : d4
17. Фd2 : d4 Kg6 : h4
18. Kf3 : h4 Фa5—e5
19. Фd4—d1! . . .

Игра белых заслуживает предпочтения.

2

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. e2—e3 c7—c6 6. Kg1—f3 Фd8—a5)

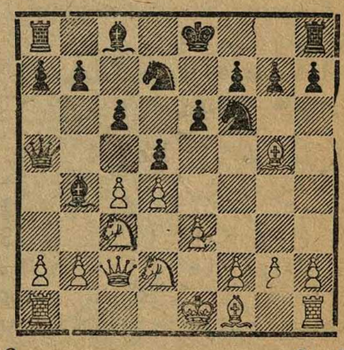
7. Kf3—d2! . . .

При этом ходе у черных больше затруднений, чем при каком-либо ином продолжении.

7. . . . Cf8—b4

Не так хорошо 7. ... dc 8. С:f6 К:f6 9. К:c4 Фc7 10. Лc1 Ce7 11. g3! 0—0 12. Cg2 Лd8 13. Фb3 Cd7 14. 0—0 Ce8 15. Лfd1 Kd7 16. e4 f6 (Селезнев—Вольф, Пестьен 1922) 17. Ke3! с угрозой d4—d5.

8. Фd1—c2! . . .



8. . . . 0—0

Сильнее, вероятно, продолжение Рубинштейна 8. ... dc 9. С:f6 К:f6 10. К:c4 Фc7 (Хуже 10. ... Фd5 из-за 11. Kd2! С:c3 12. bc с прекрасной игрой у белых; Грюнфельд — Беккер, Карлсбад 1929.) 11. a3 Ce7 12. g3 0—0 13. Cg2 Cd7 14. b4! b6, чтобы после Лac8, Лfd8, Ce8 и затем Cf8 провести c6—c5, как было сыграно в 29-й партии матча Капабланка—Алехин.

Боголюбов полагает, что черные могут достигнуть уравнения посредством 8. ... b6 9. Ce2 Ca6 10. 0—0 С:c3 11. bc dc 12. С:f6 К:f6.

На 8. ... Ke4 белые получают лучшую игру, продолжая 9. Kd:e4 de 10. Ch4 0—0 11. Ce2 e5 12. 0—0 ed (Если 12. ... f5?, то 13. К:e4! fe 14. a3; Готгильф—И. Рабинович, Ленинград 1925.) 13. ed f5 14. f3.

На 8. ... e5 лучше всего отвечать 9. Ce2, что после 9. ... 0—0 приводит к рассматриваемому ниже вар. а.

а

9. Cf1—e2 . . .

Другим продолжением является 9. С:f6.

Возможно и 9. Ch4, на что черным лучше всего отвечать 9. ... Лe8. Слабее 9. ... e5 10. de Kde4 11. Kd:e4 de 12. e6! Ke5 13. ef+ Л:f7 14. 0—0—0! или 9. ... c5 10. Kb3 Фa4 11. С:f6 К:f6 12. dc С:c3+ 13. Ф:c3 Ke4 14. Фa5 Ф:a5 15. К:a5 К:c5 16. cd, в обоих случаях с лучшей игрой у белых.

9. . . . e6—e5

Этот прорыв, рекомендованный когда-то Боголюбовым, долгое время считался лучшим продолжением.

Сильнее 9. ... dc 10. С:f6 К:f6 11. К:c4 Фc7, как советует Рубинштейн. Здесь, после 9. Ce2, это для черных во всяком случае не хуже, чем ходом раньше, когда белые имеют возможность прибегнуть к g2—g3.

Ход 9. ... Ke4 приводит после 10. Kd:e4 de 11. Ch4 к положению, рассмотренному в примечании к 8-му ходу черных.

10. d4:e5 . . .

После 10. 0—0 ed 11. Kb3 Фc7 12. К:d4 dc 13. С:c4 (На 13. Cf4 черные достигают уравнения посредством 13. ... Ke5 14. С:c4 Фe7.) С:c3 14. bc Ke5 15. Ce2! Фe7 16. Лad1 h6 17. Ch4 Kg6 18. Cg3 Ke4 и затем К:g3 игра черных едва ли хуже.

Не дает белым преимущества 10. С:f6 К:f6 11. de Ke4 12. Kd:e4 de 13. 0—0 С:c3! 14. Ф:c3 Ф:c3! 15. bc Лfe8! 16. Лfd1 Kpf8!.

10.	. . .	Kf6—e4
11.	Kd2:e4	d5:e4
12.	0—0	Cb4:c3
13.	b2:c3	Kd7:e5
14.	Cg5—e7	. . .

Слабее 14. Ф:e4 из-за f6!, и белые должны отступить слоном на h4. Ошибочно было бы 15. Cf4, на что в партии Грюнфельд — Боголюбов, Острава-Моравская 1923, последовало 15. ... Cf5! 16. Фd4 Лd8 с выигрышем ферзя.

14. . . . Лf8—e8
15. Ce7—b4 . . .

Игра белых лучше.

b

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. e2—e3 c7—c6 6. Kg1—f3 Фd8—a5 7. Kf3—d2! Cf8—b4 8. Фd1—c2! 0—0)

9. Cg5 : f6 Kd7 : f6
10. Cf1—d3 Лf8—e8

Боголюбов полагает, что черные могут достигнуть равной игры, продолжая 10. ... c5 11. Kb3 C:c3+ 12. bc Фc7 13. dc dc 14. C:c4 b6.

Если 10. ... Фc7, то 11. 0—0 e5 12. cd ed 13. Kb5 и затем K:d4 с лучшей игрой.

На 10. ... Лd8 белые могут продолжать 11. c5 и затем f2—f4.

11. 0—0 . . .

Плохо 11. f4 из-за c5!.

11. . . . Cb4 : c3

Если сразу 11. ... e5, то 12. cd cd (На 12. ... C:c3 последует 13. Kc4 и 14. bc.) 13. Kb3 Фd8 14. de Л:e5, и у черных изолирована пешка d5.

12. b2 : c3 e6—e5

Игра белых несколько свободнее.

G

ЧИСТО-ОРТОДОКСАЛЬНАЯ ЗАЩИТА

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3)

3. . . . Kg8—f6
4. Cc1—g5 Kb8—d7

Или сперва 4. ... Ce7, а затем уже Kbd7.

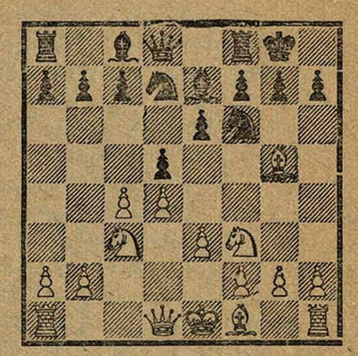
5. e2—e3 . . .

Этому ходу следует отдать предпочтение перед 5. Kf3, так как у белых сохраняется в дальнейшем возможность развития коня g1 не только на f3, но и на e2.

5. . . . Cf8—e7
6. Kg1—f3 . . .

Заслуживает внимания развитие королевского коня на e2 посредством 6. cd ed 7. Cd3 c6 8. Kge2 h6 (На 8. ... 0—0 в 32-й партии матча Алехин—Капабланка последовало 9. Kg3 Ke8 [Если 9. ... h6, то 10. h4!; если 9. ... Лe8, то 10. Kf5.] 10. h4! f6 11. Фc2 с лучшим положением у белых.) 9. Cf4 0—0 10. Фc2 с тем, чтобы после длинной рокировки атаковать королевский фланг пешками.

6. . . . 0—0!



Система развития, носящая название чисто-ортодоксальной.

Не так хороши для черных различные разветвления, возможные вместо 6. ... 0—0!, а именно:

1) 6. ... c6 7. Cd3! (Сильнее, чем 7. Лc1, что после 7. ... 0—0 приводит к вар. 6. Продолжение Тартаковера 7. ...

Ke4 8. C:e7 Ф:e7 9. Фc2 f5 10. Cd3 0—0 11. 0—0 Лf6 12. Ke5 Лh6 после 13. C:e4! K:e5 [Если 13. ... fe, то 14. f4! ef 15. Л:f3.] 14. de fe 15. f3 Фg5 16. f4 Фh5 17. g3 Cd7 18. Лf2 Лf8 19. Фb3 b6 20. cd cd 21. Ke2 дает белым значительно лучшую игру.) 0—0 (Если 7. ... dc, то 8. C:c4 b5 9. Cd3 a6! 10. 0—0 c5 11. a4! с лучшей игрой у белых.) 8. 0—0 dc (Если 8. ... h6, то 9. Ch4 dc 10. C:c4 Kd5 11. Cg3!. Если 8. ... Ke8, то 9. C:e7 Ф:e7 10. e4 dc 11. C:c4 e5 12. Kph1 с последующим разменом на e5 и движением f2—f4. Если 8. ... a6, то 9. a4. Продолжение 8. ... Лe8 9. Лc1! ведет к варианту 4.) 9. C:c4 Kd5 (Слабее 9. ... b5 10. Cd3 a6 11. Фc2 Kph8 12. Лad1; Пильсбери—Тейхман, Вена 1898.) 10. C:e7 (Едва ли лучше продолжение 10. Ke4 C:g5 11. Ke:g5 h6 12. Ke4 Фe7 13. Лc1 K5b6 14. Cb3 e5!.) Ф:e7 11. e4 K:c3 12. bc e5 13. Фe2! и затем Лae1 с хорошей игрой у белых.

2) 6. ... Ke4 (Как в защите Ласкера, лишь с той разницей, что здесь черными вместо 0—0 сделан ход Kbd7.) 7. C:e7 Ф:e7 8. cd (Не так хорошо 8. Фc2 K:c3 9. Ф:c3 c6 10. Cd3 0—0 11. 0—0 dc! 12. C:c4 b6 13. Ce2 Cb7 14. Лac1, Покорный—Селезнев, Острава Моравская 1922, хотя и в этом случае у белых некоторое преимущество в положении. Ничего не дает белым 8. K:e4 de 9. Kd2 f5 10. Ce2 0—0, 11. 0—0 e5; Маршалль—Аткинс Монте-Карло 1902.) K:c3 9. bc ed 10. Cd3, затем 0—0 и c3—c4 с хорошей игрой у белых.

3) 6. ... a6 7. cd! K:d5 (7. ... ed 8. Cd3 0—0 9. Фc2.) 8. C:e7 Ф:e7 9. K:d5 ed 10. Cd3 с хорошей игрой у белых. На 10. ... Фb4+ следует 11. Фd2 Ф:d2+ 12. Kp:d2, и у белых атака на ферзевом фланге посредством движения пешек *a* и *b*.

4) 6. ... dc (С целью избежать в дальнейшем, после a7—a6, размена c4:d5.) 7. C:c4 a6 (Не лучше 7. ... Kb6 8. Cd3 Kfd5 9. C:e7 Ф:e7 10. Лc1 c6 11. 0—0 0—0 12. Cb1 K:c3 13. bc Kd7 14. Фd3 или 7. ... 0—0 8. 0—0 c5 9. Фe2 cd 10. ed Kb6 11. Cb3 Kbd5 12. Ke5 K:c3 13. bc Kd5 14. Cd2 Cf6 15. f4, в обоих случаях с хорошей игрой для белых.) 8. 0—0 b5 9. Cd3 c5 10. Фe2 Cb7 11. Лfd1 Фb6 12. Лac1 с лучшим развитием у белых; см. партию № 61, Яновский—Чайес.

5) 6. ... b6? 7. cd ed 8. Cb5 Cb7 9. Ke5 0—0 10. Cc6 C:c6 11. K:c6 Фe8 12. K:e7+ Ф:e7 13. K:d5 Фe4 14. K:f6+ gf 15. Ch6 Ф:g2 16. Фf3!, и выигрыв.

6) После 6. ... h6 7. Ch4 белые получают возможность, при случае, отступить слоном на g3, сохраняя его от размена.

7. Лa1—c1! . . .

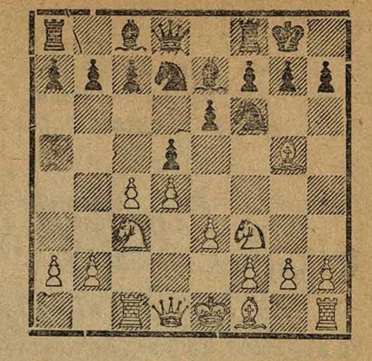
Заслуживает внимания продолжение 7. cd ed 8. Cd3 Лe8 9. 0—0 c6 10. Фc2 Kf8 11. Ke5!; в этом варианте белые должны иметь в виду выгодный для них план атаки ферзевого фланга движением пешек *a* и *b*.

Не так сильно 7. Фc2 c5 8. Лd1 (Изолирование пешки посредством 8. cd ed 9. dc K:c5 к выгоде

черных: 1) если 10. Лd1, то Фa5! 11. Cd3 Kce4 12. C:e4 de 13. C:f6 C:f6 14. Kd4 Cg4 15. Лd2 Лfe8; Костич—Тейхман, Карлсбад 1911; 2) если 10. 0—0—0, то Фa5! 11. Kd4 Ce6 12. Kpb1 Лac8 13. Cd3 h6 14. C:f6 C:f6; Ротлеви — Тейхман, Карлсбад 1911.) Фa5 (Изолирование пешки d4 посредством 8. ... cd 9. ed dc 10. C:c4 невыгодно для черных, так как белые в этом случае получают прекрасную фигурную игру.) 9. Cd3 (К равной игре ведет 9. cd K:d5 10. C:e7 K:e7 11. Cd3 Kf6; Капабланка—Ласкер, 7-я партия матча, Гаванна 1921.) h6 10. Ch4 dc! 11. C:c4 Kb6! 12. Cb3 cd, и у черных нет затруднений.

При старинном продолжении 7. Cd3 черные достигают равной игры посредством 7. ... dc! (Нехорошо 7. ... c6, приводящее к варианту, рассмотренному в примечании к 6-му ходу черных. 7. ... c5 8. cd K:d5 9. C:e7 K:e7! дает черным несколько худшую игру в виду слабости пункта d6.) 8. C:c4 a6! (К затруднениям для черных ведет 8. ... b6 9. Фe2! Cb7 10. Лd1!.) 9. a4 (Иначе последует 9. ... b5 и затем c7—c5.) c5.

На продолжение Раузера 7. Фb3 c6 8. Ce2, с целью, в случае 8. ... dc, затруднить развитие ферзевого фланга черных ходом 9. Ф:c4, лучше всего отвечать 8. ... b6 9. 0—0 Cb7 10. Лad1 h6 11. Ch4 Ke4! 12. C:e7 Ф:e7 13. K:e4 de 14. Kd2 c5! с недурной игрой у черных.



1

7. ... c7—c5?

Одно из слабейших продолжений.

8. d4 : c5! Фd8—a5

Если 8. ... C:c5, то 9. cd ed 10. Cd3 (или Cb5, что, может быть, еще сильнее) с прекрасным развитием игры у белых.

Если 8. ... dc, то 9. c6 Kb6 10. Ф:d8 и затем Ke5.

К потере пешки ведет 8. ... K:c5 9. cd Фa5 (9. ... ed 10. C:f6 C:f6 11. K:d5.) 10. Фd2 Ka4 (10. ... Лd8 11. e4 ed 12. K:d5 Ф:d2+ 13. K:d2 K:d5 14. C:e7 K:e7 15. Л:c5 Ce6 16. Kb3!; 10. ... ed 11. K:d5!.) 11. d6! Лd8 12. Kd5! Ф:d2+ 13. K:d2 C:d6 14. K:f6+ gf 15. C:f6.

9.	c4 : d5	e6 : d5
10.	a2—a3!	Фa5 : c5
11.	Kc3—b5!	Фc5—b6
12.	Cg5—f4	a7—a6
13.	Cf4—c7	Фb6—e6
14.	Kb5—d4	Фe6—g4
15.	h2—h3	Фg4—h5

К проигрышу ведет 15. ... Фg6 16. Kh4! Фe4 17. Khf5 Cd8 18. Cd6.

16. Cf1—e2 . . .

У черных при плохо развитой игре изолирована пешка *d* и неудачно расположен ферзь.

2

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. e2—e3 Cf8—e7 6. Kg1—f3 0—0! 7. Лa1—c1!)

7. . . . a7—a6

И этот ход не вполне удовлетворителен.

8. c4 : d5! . . .

Пассивный ход 8. a3 дает черным возможность уравнять игру посредством 8. ... h6 9. Ch4 dc 10. C : c4 b5 11. Ce2 Cb7 12. 0—0 (К выгоде черных 12. b4? a5 13. Фb3 ab 14. ab g5 15. Cg3 Kd5.) c5.

Если 8. c5?, то c6 (с угрозой e6—e5) 9. b4 a5! 10. a3 (В партии Эйве—Шерон, Лондон 1927, черные получили прекрасную игру после 10. Фa4 b5 11. K : b5? cb 12. C : b5 Kb6! 13. cb C : b4+ 14. Kpe2 Ф : b6 15. C : f6 Ca6; если 10. b5, то e5 11. b6 Ke8! 12. C : e7 Ф : e7 13. Ce2 f5! с атакой у черных.) ab 11. ab b6! 12. Cd3 (Не лучше 12. Cf4 bc 13. bc Лa3! 14. Cd3 Фa5 15. Фd2 Ca6!; Алехин—Геннебергер, 1925.) bc 13. bc e5! с прекрасной игрой у черных (Жибо—Шерон, чемпионат Франции 1926).

8. . . . e6 : d5

Нельзя играть 8. ... K : d5 в виду незащищенности пункта c7.

9. Cf1—d3 c7—c6
10. Фd1—c2! Лf8—e8

В 27-й партии матча Капабланка—Алехин белые получили прекрасную игру после 10. ... h6 11. Ch4 Ke8 12. Cg3 Cd6 13. 0—0 C : g3 14. hg Kd6 15. Ka4! Лe8 16. Лe1 Kf6 17. Ke5 Kfe4 18. Фb3! Ce6 19. Kc5.

11. 0—0 Kd7—f8

Если 11. ... h6, то 12. Cf4 Cb4 (12. ... Kh5? 13. K : d5.) 13. h3 Фe7 14. Ke5 K : e5 15. C : e5 Kd7 16. Cg3 (Шлехтер—Бергер, Бармен 1905).

12. Cg5 : f6 . . .

Хорошо и 12. a3 Cg4 13. Kd2!.

12. . . . Ce7 : f6
13. b2—b4 . . .

После Kc3—a4—c5 у белых на ферзевом фланге очень сильная позиция.

3

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. e2—e3 Cf8—e7 6. Kg1—f3 0—0! 7. Лa1—c1!)

7. . . . d5 : c4

Потеря темпа. Этот размен следует делать после Cd3.

8. Cf1 : c4 a7—a6

Если 8. ... b6, то 9. Фe2 Cb7 10. 0—0 Ke4 (Хуже 10. ... Kd5 11. C : e7 Ф : e7 12. K : d5 ed 13. Cb5.) 11. Cf4 с хорошей игрой у белых.

И после 8. ... c5 9. 0—0 cd 10. ed Kb6 11. Cb3 Cd7 12. Фe2 Cc6 13. Лcd1 у белых хорошая игра.

9. a2—a4 b7—b6

Если 9. ... c5, то 10. 0—0 (10. dc K : c5!.) Kb6 11. Ca2.

10. 0—0 Cc8—b7
11. Фd1—e2 Kf6—d5
12. Cg5 : e7 Фd8 : e7
13. Cc4—d3 c7—c5
14. Cd3—b1 . . .

Положение белых лучше (Видмар—Дуз-Хотимирский, Карлсбад 1907).

4

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. e2—e3 Cf8—e7 6. Kg1—f3 0—0! 7. Лa1—c1!)

7. . . . Лf8—e8

Довольно трудная для черных защита, хотя она и лучше предыдущих.

8. Фd1—c2 . . .

Не так сильно, повидимому, продолжение 8. Cd3 dc (Если 8. ... c6, то 9. 0—0 dc 10. C : c4 Kd5 11. Ke4! C : g5 12. Kf : g5 K7f6 13. Kg3 h6 14. Kf3 Kb6 15. Cb3 с прекрасной игрой у белых; Алехин—Зноско-Боровский, Лондон 1922.) 9. C : c4 a6 10. a4! (Хуже 10. 0—0 b5 11. Cd3 Cb7!.) b6 11. 0—0 Cb7 12. Фe2 Kd5 13. C : e7 Ф : e7 14. e4, хотя и здесь белые стоят несколько лучше.

8. . . . c7—c6

Продолжение 8. ... a6 9. cd ed (Нельзя играть 9. ... K : d5 в виду недостаточной защищенности пункта c7.) 10. Cd3 c6 приводит к вар. 2.

Если 8. ... c5?, то 9. cd! K : d5 (Или 9. ... ed 10. dc K : c5 11. Лd1!.) 10. K : d5 ed! 11. C : e7 Л : e7 12. dc Фa5 + 13. Фc3 Ф : a2 14. Kd4! с прекрасной игрой у белых.

Преждевременно 8. ... dc, 5a что последует 9. C : c4 сн 10. 0—0 cd 11. K : d4 и затем Лfd1.

Если 8. ... h6, то 9. Cf4!.

9. Cf1—d3 d5 : c4

Если 9. ... a6, то 10. cd ed 11. 0—0.

Превосходную игру получают белые после 9. ... Kf8? 10. 0—0 Kg6 11. Ke5 Kd7 12. C : e7 Ф : e7 13. f4 (Штейнер—Етс, Дрезден 1926).

10. Cd3 : c4 Kf6—d5

После 10. ... b5? 11. Cd3 a6 12. Ke5! черные проигрывают пешку (Рубинштейн — Капабланка, Петроград 1914).

11. Cg5 : e7 . . .

Ход 11. Ke4, считавшийся лучшим, теперь забракован из-за продолжения 11. ... Фa5 + 12. Крe2 f6 13. Ch4 K7b6, и если 14. Cb3?, то Kb4!.

11. . . . Фd8 : e7
12. 0—0 . . .

Игра белых лучше. Если 12. ... K : c3 13. Ф : c3 e5, то 14. e4! ed 15. K : d4, и черные не могут брать пешку e4 из-за неудачной позиции черной ладьи на e8.

5

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. e2—e3 Cf8—e7 6. Kg1—f3 0—0! 7. Лa1—c1!)

7. . . . b7—b6

Старинное продолжение, не вполне удовлетворительное, так как влечет за собой ослабление позиции пешек на ферзевом фланге.

8. c4 : d5 e6 : d5

Если 8. ... К : d5?, то 9. К : d5 ed 10. С : e7 Ф : e7 11. Л : c7.

9. Cf1—b5 . . .

Это, повидимому, еще сильнее, чем продолжение Дураса 9. Фa4 Cb7 10. Ca6 С : a6 (К потере пешки ведет 10. ... Фc8? 11. К : d5 К : d5 12. С : b7 Ф : b7 13. С : e7 К : e7 14. Ф : d7.) 11. Ф : a6 c5 12. 0—0 Фc8 13. Ф : c8 Лa : c8 14. Ke5!, хотя и в этом случае игра белых лучше.

Хорошо и старинное продолжение Пильсбери 9. Cd3 Cb7 10. 0—0, затем Ke5 и f2—f4.

9. . . . Cc8—b7
10. 0—0 a7—a6

На 10. ... c5 последует 11. С : d7 Ф : d7 12. dc bc 13. С : f6 С : f6 14. Ke4 с лучшей игрой у белых.

Если 10. ... Ke4?, то 11. С : e7 Ф : e7 12. С : d7 Ф : d7 13. Ke5 Фe7 14. К : e4 de 15. Kc6! с прекрасной игрой у белых (Эмрих—Мароци, 1922).

11. Cb5—a4 Лa8—c8
12. Фd1—e2 c7—c5
13. d4 : c5 Kd7 : c5!
14. Лf1—d1 . . .

Игра белых лучше (Капабланка—Тейхман, Берлин 1913).

6

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. e2—e3 Cf8—e7 6. Kg1—f3 0—0! 7. Лa1—c1!)

7. . . . c7—c6!

Этот ход, вытеснивший из современной практики все прочие защиты, считается сильнейшим.

В получившейся позиции применяются три продолжения: a) 8. a2—a3, b) 8. Фd1—c2 и c) 8. Cf1—d3. Последнее считается лучшим и в настоящее время встречается чаще всего.

Возможен и размен 8. cd ed 9. Cd3 Лe8 10. 0—0 Kf8 11. Фc2! (предупреждая 11. ... Ke4) и затем Ke5.

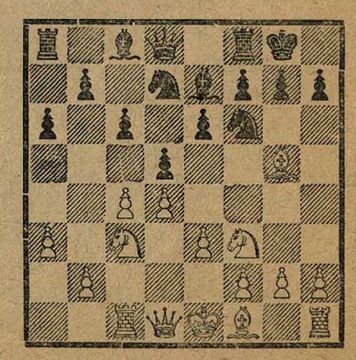
a

8. a2—a3 . . .

Основная цель этого движения—выждать с ходом слона f1, чтобы после d5 : c4 сыграть сразу Cf1 : c4, избегая предварительного Cf1—d3 и таким путем выигрывая темп. Кроме того для белых открывается возможность перевести слона через c4 и a2 на b1 для атаки королевского фланга. Однако эта борьба за темп едва ли может быть проведена с успехом для белых, так как долго медлить с развитием слона f1 невыгодно.

8. . . . a7—a6

Обычный ход, подготовляющий развитие слона посредством d5 : c4, b7—b5, Cb7 и c6—c5.



9. Фd1—c2 . . .

Относительно лучший ход.

К равной игре ведет 9. Cd3 dc 10. C : c4 b5 11. Cb3 c5 12. Фe2 Cb7 13. 0—0 Лc8.

Не дает преимущества и 9. cd K : d5! 10. C : e7 Ф : e7 11. Cd3 (Едва ли сильнее 11. K : d5 ed.) K : c3 12. Л : c3.

Ошибочно 9. c5, на что последует 9. ... e5 10. de Ke4!.

9. . . . Лf8—e8!

Здесь, когда ходом a7—a6 уже подготовлено освобождение игры посредством b7—b5 и c6—c5, это движение ладьи значительно лучше, чем на 7-м ходу, как в вар. 4.

Если 9. ... h6 10. Ch4 Лe8, то 11. cd K : d5 12. Cg3!.

10. Cf1—d3

Дальнейшая борьба за темп посредством 10. h3 h6 (После 10. ... dc 11. C : c4 b5 12. Cd3 черные не могут продолжать 12. ... c5 из-за 13. C : f6 K : f6 14. dc C : c5 15. Ke4! с выигрышем пешки; плохо и 12. ... Cb7 в виду 13. C : f6 K : f6 14. Ke4.) 11. Cf4! (Если 11. Ch4, то Cd6 с угрозой g7—g5.) приводит после 11. ... dc 12. C : c4 к варианту, рассмотренному ниже, в примечании к 11-му ходу белых, лишь с пешкой h3 вместо h2, что особой роли здесь не играет.

10. . . . h7—h6
11. Cg5—h4 . . .

После 11. Cf4 dc 12. C : c4 b5 затруднения скорее на стороне белых: 1) 13. Ca2 Cb7 14. 0—0 (Если 14. b4?, то a5.) c5 15. dc K : c5 16. Лfd1 Фb6 17. Ce5 Лac8! с несколько лучшей игрой у черных (Алехин — Капабланка, 4-я партия матча); 2) 13. Ce2 Cb7 14. 0—0 c5 15. dc K : c5 16. Лfd1 Фb6 17. Ce5 Лac8 18. Cd4 C : f3 19. C : f3 Фb8 20. C : c5 с равной игрой.

11. . . . d5 : c4
12. Cd3 : c4 b7—b5
13. Cc4—a2 c6—c5
14. 0—0! Cc8—b7
15. Лf1—d1 c5 : d4
16. Kf3 : d4 Фd8—b6

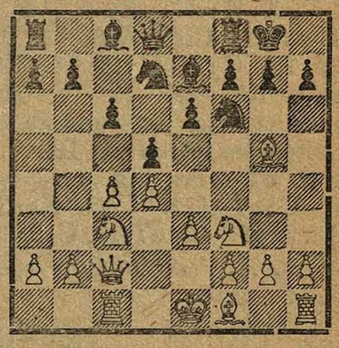
Игра равна. На 17. Cb1 черные могут играть Kf8, а затем Лac8, связывая коня c3.

b

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. e2—e3 Cf8—e7 6. Kg1—f3 0—0 7. Лa1—c1! c7—c6!)

8. Фd1—c2 . . .

Ход, введенный в практику Рубинштейном. И при нем черные достигают равной игры.



8. . . . d5 : c4

Остальные продолжения не так сильны:

1) 8. ... c5 9. cd! ed 10. Cd3! (К равной игре ведет 10. C : f6

К:f6 11. dc С:с5! 12. К:d5 Ф:d5 13. Ф:с5 Ф:а2.) cd 11. ed! с несколько лучшей игрой для белых.

2) 8. ... а6 9. с5 (Если 9. cd, то К:d5!.) е5 10. de Kg4 11. Cf4 f6 12. ef Kg:f6 13. b4 a5 14. a3 ab 15. ab с лучшей игрой у белых.

3) 8. ... Ке4 9. С:е7 Ф:е7 10. К:е4 de 11. Ф:е4! Фb4+ 12. Крd1 Ф:b2 (12. ... с5 13. Фс2.) 13. Cd3 Kf6 14. Фh4 с угрозой атаковать королевский фланг посредством g2—g4—g5.

4) 8. ... h6 9. Ch4! (На 9. Cf4 черные могут достигнуть уравнения игры, продолжая с5! 10. dc [10. cd cd! 11. ed К:d5 12. К:d5 ed 13. а3 Фа5+ 14. Cd2 Фb6.] К:с5 11. cd К:d5 12. К:d5 ed 13. а3 Cg4 [Или 13. ... Ке4 14. Сс7 Фе8 15. Kd4 Cd7.] 14. Се2 Ке6 15. Се5 Cf6 16. 0—0 С:f3 17. С:f6 Ф:f6 18. С:f3 d4!—Боголюбов.) а6 (9. ... Ле8 10. Cd3, как в вар. 4.) 10. cd! К:d5 (Если 10. ... ed, то 11. Cd3 Ле8 12. 0—0 Kf8 13. С:f6 С:f6 14. b4, и после Кс3—а4—с5 у белых очень сильная позиция на ферзевом фланге; после 10. ... cd слон с8 остается запертым.) 11. С:е7 (11. Cg3 К:с3 и 12. ... с5.) Ф:е7 12. Се2.

5) 8. ... Ле8 9. Cd3 приводит к вар. 4.

9.	Cf1 : c4	Kf6—d5
10.	Cg5 : e7	. . .

Если 10. Ке4, то Фа5+ 11. Крf1 (Хуже 11. Крe2.) f6! 12. Ch4 K7b6 13. Cb3 Kb4, и инициатива в руках черных.

10.	. . .	Фd8 : e7
11.	0—0	Kd5 : c3
12.	Фc2 : c3	b7—b6
13.	Лf1—d1	. . .

Партия Алехин—Капабланка, Лондон 1922, после 13. Фd3 с5! 14. Са6 С:а6 15. Ф:а6 cd 16. К:d4 Кс5 17. Фb5 окончилась ничьей.

К равной игре ведет 13. е4 Cb7 14. Лfe1 Лfd8 15. d5 Кс5! (Маршалль — Капабланка, Нью-Йорк 1918).

13. . . . Сс8—b7

Если 13. ... с5, то 14. Cb5! с угрозой 15. С:d7 и dc.

14. Cc4—e2 Лf8—c8

И после с6—с5 игра равна. Преждевременно было бы 14. ... с5 в виду 15. dc К:с5 16. b4 Ке4 17. Фс7 Ф:с7 18. Л:с7 Cd5 19. а3 с затруднениями для черных.

с

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. e2 — e3 Cf8 — e7 6. Kg1 — f3 0—0! 7. Лa1—c1! c7—c6!)

8. Cf1—d3 . . .

Это простое продолжение доставляет черным больше затруднений при развитии игры, чем 8. а3 или 8. Фс2.

8. . . . d5 : c4

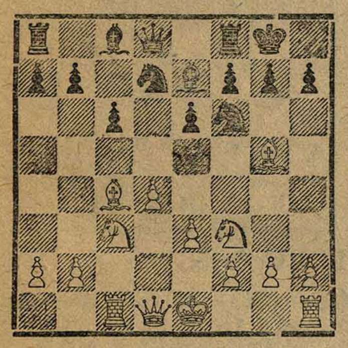
После 8. ... h6 белые могут занять слоном выгодную позицию на g3: 9. Cf4 dc 10. С:с4 Kd5 (10. ... Kh5 11. Се5!.) 11. Cg3!.

На 8. ... а6 ошибочно продолжать 9. с5? е5! 10. de (10. К:е5 К:е5 11. de Kd7.) Ке8 (Не 10. ... Kg4 в виду 11. Cf4.),

и черные отыгрывают пешку при хорошем положении. Сильнее 9. cd К:d5 (Если 9. ... cd, то 10. 0—0 b5 11. Ke5! К:e5 12. de Kd7 13. Cf4 Cb7 14. Ke2! Фb8 15. Kd4 с прекрасной игрой для белых; Эйве—Боголюбов, 6-я партия матча, 1929 г. 9. ... ed 10. Фc2 ведет к вар. 2.) 10. С:e7 Ф:e7 11. К:d5 ed 12. 0—0 с последующим движением пешек *a* и *b* для подрыва пункта c6.

Относительно 8. ... Лe8 9. 0—0 см. вар. 4, прим. к 8-му ходу белых.

9. Cd3 : c4 . . .



9. . . . Kf6—d5

Реже встречается продолжение 9. ... b5 10. Cd3 (Если 10. Ce2, то Cb7 11. 0—0 a6 и затем c6—c5 с равной игрой.) a6 11. 0—0 (Слабее 11. a4 Cb7 12. 0—0 Лc8 13. Фe2 Фb6; Шлехтер — Бернштейн, Кобург 1904.) c5! (Если 11. ... Cb7, то 12. С:f6 и 13. Ke4, препятствуя ходу c6—c5.) 12. a4!, повидимому, вполне возможное, как показала матчевая партия Эйве—Шпильман, 1932, в которой черные, продолжая 12. ... c4 (После 12. ... b4 13. Ke4 cd 14. К:d4 положение белых лучше.) 13. Cb1 Kd5! 14. С:e7 Ф:e7 15. b3 K7b6 16. bc К:c3 17. Л:c3 К:c4, обеспечили себе достаточную контр-игру прежде, чем белые привели в движение свой пешечный центр.

10. Cg5 : e7 . . .

Не дает преимущества 10. h4, на что лучше всего отвечать К:c3 11. bc (11. Л:c3? f6 12. С:e6+ Kph8 и 13. ... Cb4.) b6, затем Cb7 и c6—c5.

Слабым продолжением является 10. Cf4 К:f4 11. ef, на что черные могут получить хорошую игру двояким путем: 1) 11. ... Kb6 12. Cb3 Kd5 13 Фd2 Фd6 14. Ke5 К:c3 15.bc c5 (Алехин—Селезнев, Пестьен 1922) и 2) 11. ... c5 12. 0—0 (Если 12. d5?, то Kb6.) Kb6, затем Cd7 и Лc8.

Плохо 10. Ke4 из-за Фa5+ 11. Kpf1 (Хуже 11. Kpe2.) f6! 12. Ch4 K7b6 13. Cb3 Kb4!, и инициатива у черных.

10. . . . Фd8 : e7
11. 0—0 . . .

За последнее время этот ход встречается значительно чаще, чем 11. Ke4, которому отдает предпочтение Алехин.

Некоторые партии матча Алехин — Капабланка, в которых Алехин играл белыми, развивались следующим образом: 11. Ke4 K5f6! (При других ответах белые сохраняют позиционное превосходство: 1) 11. ... b6 12. 0—0 Cb7 13. Kg3 c5 14. e4 K5f6 15. Лe1 cd 16. Cb5!; 2) 11. ... e5 12. de К:e5

13. К:e5! Ф:e5 14. С:d5 cd 15. Кc3! Лd8 16. Фd4! Ф:d4 17. ed; 3) 11. ... К5b6 12. Сb3 e5 13. 0—0 ed 14. Ф:d4; 4) 11. ... К7f6 12. Кg3; 5) 11. ... Фb4+ 12. Фd2 Ф:d2+ 13. Кр:d2 Лd8 14. Лhd1 К5f6 15. К:f6+!, после чего для черных не легко провести движение e6—e5 или c6—c5.) 12. Кg3 Фb4+ (Преждевременно 12. ... e5, на что последует 13. 0—0 ed! [Если 13. ... e4, то 14. Кd2 Кb6 15. Сb3 Сg4 16. Фc2 Лae8 17. h3! Сd7 18. Фb1 с угрозой Сc2 или Лc1—c5—e5.] 14. Ф:d4, затем Лfd1 или Кf5.) 13. Фd2 Ф:d2+ 14. Кр:d2 Лd8 15. Лhd1 b6 (На 15. ... e5 последует 16. Крe2 ed 17. Л:d4 с лучшей игрой у белых.) 16. e4 Сb7 17. e5 Кe8 18. Крe3. Игра белых свободнее.

11. ... Кd5 : c3

После 11. ... К5b6 12. Сd3 e5 13. Лe1! у белых атакующая позиция.

12. Лc1 : c3 ...

К равной игре ведет 12. bc b5 13. Сd3 a6 14. c4 c5 15. cb cd! 16. К:d4 ab.

12. ... e6—e5!
13. Кf3 : e5 ...

Не дает белым преимущества 13. e4 ed 14. Ф:d4 Кb6 15. Сd3 Лd8.

Если 13. Фc2, то e4!.

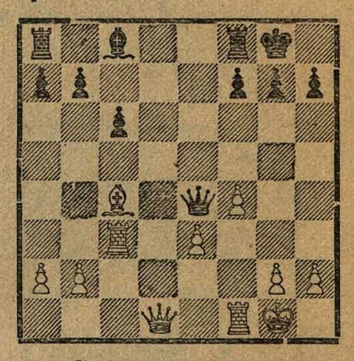
13. ... Кd7 : e5
14. d4 : e5 Фe7 : e5
15. f2—f4 ...

В партии Грюнфельд—Боголюбов, Карлсбад 1929, было 15. Фb3 Фe7 16. Лd1 Сf5! 17. e4! Сg6 18. f3 Лfd8 19. Лcd3, что после 19. ... b5! 20. Л:d8+ Л:d8 21. Сe2 Л:d1+ 22. Ф:d1 f5 приводит к равной игре.

15. ... Фe5—e4

Сильнее всего, возможно, 15. ... Фe7 16. f5 Лd8, получая возможность развить слона на d7.

В виду этого слабее 15. ... Фf6, так как после 16. f5! Лd8 17. Лd3! развитие слона c8 задерживается.



16. Сc4—b3 ...

Сомнительно гамбитное продолжение 16. Сd3 Ф:e3+, хотя жертва пешки и дает белым во многих случаях сильную атаку, как это видно из приводимого ниже анализа:

I. 17. Крh1 Фe7! (После 17. ... Фb6? 18. f5 у белых неотразимая атака: 1) 18. ... Ф:b2 19. Фe1 f6 20. Сc4+ Крh8 21. Лh3 h6 22. Фe3! Крh7 23. Л:h6+ gh 24. Фe7+ или 2) 18. ... f6 19. Сc4+ Крh8 20. Фh5! h6 21. Лg3 Фc7 22. Лg6 Крh7 23. Л:h6+.) 18. f5 Фf6 (После 18. ... f6? 19. Лe1! у черных нет удовлетворительной защиты: 1) 19. ... Фd7 20. Фh5

с угрозой Сс4+ и Ф:h7+или 2) 19. ... Фс7 20. Сс4+ Крh8 21. Фh5 h6 22. Лсе3 Cd7 23. Ле7.) 19. Се4 (На 19. Сс2 черные успевают закончить развитие посредством 19. ... b6! и затем Сb7.) Ле8! 20. Лd3 h6 (Возможно, повидимому, и 20. ... Ф:b2 21. Лd8 Фе5 22. Сс2 Фе7.) 21. Лd6 Фе5 22. Сс2 b6 23. f6 Са6 с лучшей игрой у черных (партия по переписке Чеховер—Хубер, 1932).

II. 17. Лf2 Фе7 (Если 17. ... Фb6?, то 18. f5 f6 19. Сс4+ Крh8 20. Фh5 h6 21. Лg3 Фс7 22. Лg6 Лg8 23. Сf7!, и белые выигрывают.) 18. Фh5 h6 (Если 18. ... f5, то 19. Сс4+ Крh8 [19. ... Се6? 20. Ле3 Лf6 21. g4 g6 22. Фh4.] 20. Ле2 Фf6 21. Лd3 с атакой за пешку. Если 18. ... g6?, то 19. Фh6 f5 20. Сс4+ Крh8 [20. ... Се6 21. Ле3 Лf6 22. Фg5.] 21. Ле3 Фf6 22. Лh3 Фg7 23. Ф:g7+ Кр:g7 24. Ле3.) 19. f5 Фf6 20. h4 Cd7 21. g4 Лае8 22. g5 Ле1+ 23. Сf1 Фd4 24. Лсf3 Ле4, и атака белых отражена.

Если 16. Фе1, то Ле8! 17. Сb3 Фb4! 18. а3 Фb6 с контр-игрой у черных.

16. . . . Фе4—е7!

Относительно других продолжений см. партию № 62, Барац—Тартаковер.

17. f4—f5! Лf8—d8

Теперь на отступление белого ферзя черные могут продолжать развиваться посредством 18. ... Лd6 и затем Cd7. Если же 18. Лd3, то Л:d3 19. Ф:d3 Cd7. Игра приблизительно равна.

H

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6)

3. Kg1—f3 . . .

Этот ход иногда делается с целью развить другого коня при случае на d2.

3. . . . Kg8—f6

Лучшую игру дает белым продолжение 3. ... dc 4. е4 с5 5. С:с4 (Сильнее, чем 5. d5 ed 6. ed Kf6 7. Кс3, как в принятом ферзевом гамбите, вар. С, прим. к 4-му ходу белых.) cd 6. К:d4 Kf6 7. Кс3 Kbd7! (Плохо для черных 7. ... Сb4 8. Фа4+ Кс6 9. К:с6 С:с3+ 10. bc bc 11. Ф:с6+ Cd7 12. Фb7 Лb8 13. Ф:а7 К:е4 14. Са3. На 7. ... Сс5 8. Се3 Kbd7 в партии Капабланка—Боголюбов, Москва 1925, последовало 9. С:е6! с сильной атакой за фигуру. К проигрышу ведет 7. ... е5 8. Kdb5 Ф:d1+ 9. Кр:d1 Ка6 10. Се3! Kg4 11. С:а7! Л:а7 12. К:а7 К:f2+ 13. Кре2 К:h1 14. К:с8 Сс5 15. Л:h1 0—0 16. С:а6 bа 17. Ка4.) 8. 0—0.

Если 3. ... Cb4+, то 4. Cd2 Фе7 5. Фа4+ Кс6 6. cd ed 7. е3 Cd7 8. Cb5 Kf6 9. С:с6 С:d2+ 10. Kb:d2 С:с6 11. Фb3, и у черных на ферзевом фланге плохая позиция.

На 3. ... Kbd7 белым лучше всего отвечать 4. Кс3 (Слабее 4. Cg5 Се7 5. С:е7 К:е7.), и после Kf6 (Необходимо, так как 4. ... с6 5. е4 de 6. К:е4 дает белым хорошую игру.) 5. Cg5 получается ортодоксальная защита.

4. Сс1—g5 . . .

Возможный ход.

4. . . . h7—h6

Хорошо 4. ... Kbd7 5. e3 Ce7, так как теперь на 6. Kbd2 черные могут сыграть Ke4, и после 7. С:e7 Ф:e7 белым трудно добиться какого-либо преимущества. Ход 6. Kc3, вместо Kbd2 ведет к ортодоксальной защите.

Заслуживает также внимания улучшенная Тартаковером система 4. ... Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. Kc3 b6 8. Лc1 Cb7 9. Cd3 dc 10. С:c4 Kbd7 11. 0—0 c5! (Грюнфельд—Пшепюрка, Кечкемет 1927).

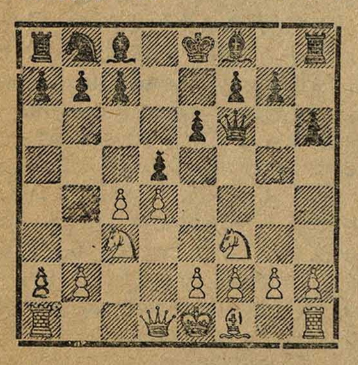
5. Cg5 : f6! . . .

Если 5. Ch4, то Cb4+ 6. Kc3 dc 7. e3 (Или 7. Фa4+ Kc6 8. e3 Cd7 9. С:c4 С:c3+ и 10. ... K:d4.) b5 8. a4 c6, удерживая лишнюю пешку.

5. . . . Фd8 : f6

Если 5. ... Cb4+ 6. Kc3 С:c3+ 7. bc Ф:f6, то 8. Фb3!, затем g2—g3 и Cg2 с лучшей игрой для белых.

6. Kb1—c3 . . .



6. . . . c7—c6

Если 6. ... dc, то 7. e3! (Сохраняя поле e4 для легких фигур.) a6 8. С:c4 b5 9. Cd3 Cb7 10. 0—0 с хорошей игрой для белых, так как 10. ... c5 плохо из-за 11. Ce4.

Если 6. ... Cb4 7. Фb3! c5, то 8. dc! Kc6 9. cd ed 10. a3! С:c3+ 11. bc, и черным очень нелегко отыграть пожертвованную пешку (Алехин).

7. e2—e3 . . .

На 7. Фb3 черным лучше всего отвечать Cd6 8. e4 Фe7.

7. . . . Kb8—d7

После 7. ... Cd6 8. Cd3 Фe7 9. e4! игра белых свободнее (Грюнфельд — Яновский, Земмеринг 1926).

8. Cf1—d3 Cf8—b4

У слона нет лучшего способа развития.

9. 0—0 . . .

При этом ходе у черных больше затруднений, чем после 9. Фb3 С:c3+ 10. Ф:c3 dc 11. С:c4 0—0 12. 0—0 b6 с последующим Cb7 и c6—c5.

9. . . . Cb4 : c3
10. b2 : c3 d5 : c4
11. Cd3 : c4 0—0
12. Cc4—b3 e6—e5
13. e3—e4 . . .

Игра белых свободнее. Однако черные, повидимому, могут удовлетворительно закончить свое развитие, продолжая 13. ... b6 14. Лe1 Лb8! и затем Cb7.

№ 57. Принятый ферзевый гамбит
8-я партия матча, 1932

Эйве	*Флор*
1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	d5 : c4

В связи с c7—c5—система развития, цель которой разрядить пешечное напряжение в центре, чтобы в достигнутом таким путем упрощении искать возможностей уравнять игру. Однако преждевременное раскрытие центра связано для черных с некоторой потерей времени, и они отстают в развитии фигур, не получая каких либо контр-шансов. В виду этих соображений принятый ферзевый гамбит в современной практике встречается довольно редко.

3. Kg1—f3 . . .

Необходимо воспрепятствовать ходу e7—e5, после чего сохранить какое-либо преимущество белым уже не удается.

3. . . . Kg8—f6

Возможно и сразу 3. ... c5.

4. e2—e3 c7—c5
5. Cf1 : c4 e7—e6
6. 0—0 Kb8—c6

Можно играть сперва 6. ... a6, а затем уже на 7. Фe2, что лучше всего, 7. ... Kc6.

7. Фd1—e2 . . .

Подготовляя для ладьи хорошую позицию на d1.

Слабее было бы 7. Kc3, заранее лишая себя возможности развить этого коня на d2 с последующим фианкеттированием ферзевого слона, что часто в этом варианте весьма благоприятно для черных.

7. . . . a7—a6
8. Лf1—d1 . . .

Ход 8. a4, с целью воспрепятствовать движению b7—b5, едва ли хорош, так как после него у белых слаб пункт b4. Сильнее делать его после b7—b5, чтобы атаковать пешку b5.

8. . . . b7—b5

Лучше предварительно 8. ... Фc7, чтобы играть b7—b5 лишь после Kc3. В этом случае на a2—a4 последовало бы b5—b4 с нападением на коня c3.

9. d4 : c5 Фd8—c7
10. Cc4—d3! . . .

Теперь как раз и представляется благоприятная возможность фианкеттировать ферзевого слона, сыграв сперва a2—a4 и Kbd2.

10. . . . Cf8 : c5

Несколько лучше было бы предварительно разменять слона d3 посредством 10. ... Kb4. Однако и в этом случае белые, продолжая выполнение намеченного плана, достигли бы лучшей позиции.

11. a2—a4 b5—b4
12. Kb1—d2 Kc6—a5

Необходимо воспрепятствовать ходу Kb3. На 12. ... 0—0 в партии Алехин—Флор, Блед 1931, последовало 13. Kb3 Ce7 14. e4 e5 15. Ce3 с явным перевесом на ферзевом фланге, давшем белым победу.

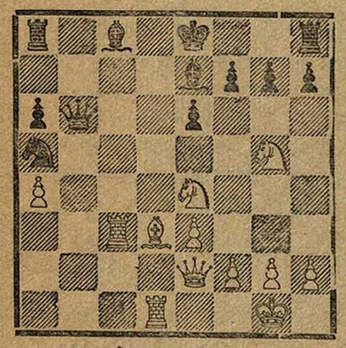
13. b2—b3 Kf6—d5

Рокировка привела бы черных после 14. Cb2 к гибели. Поэтому они хотят предварительно разменять одного из слонов белых, хотя и путем ослабления позиции своих пешек. Едва ли у них есть что-либо лучшее.

14. Cc1—b2 Kd5—c3
15. Cb2 : c3 b4 : c3
16. Kd2—e4 Ka5 : b3

Лучше было 16. ... Cb4. В этом случае завоевать пешку c3 было бы далеко не просто. Ход в партии дает белым возможность использовать плохую позицию ферзя черных и значительную отсталость их развития и перейти к решительной атаке.

17. Лa1—b1 Kb3—a5
18. Лd1—c1 Cc5—e7
19. Лc1 : c3 Фe7—d8
20. Лb1—d1 Фd8—b6
21. Kf3—g5! . . .



21. . . . g7—g6

На 21. ... h6 белые выигрывают посредством 22. K : f7 Кр : f7 23. Фf3+ Крg8 24. Kf6+ и затем Ф : a8.

Плохо и 21. ... f5 22. Фh5+ g6 23. Фh6 fe 24. C : e4 C : g5 25. Ф : g5 Лb8 26. Cg6+.

22. Фe2—f3 0—0
23. Ke4—f6+ Ce7 : f6
24. Фf3 : f6 . . .

Конечно, не 24. Ф : a8 из-за Cb7.

24. . . . Cc8—b7

Проигрывает и 24. ... Фd8 25. K : h7! Кр : h7 26. C : g6+ fg 27. Ф : d8 Л : d8 28. Л : d8 Cb7 29. Лc7+ Крh6 30. Лdd7 Cd5 31. Лh7+ Крg5 32. Лcf7.

25. Kg5 : h7! Лf8—d8

Если 25. ... Кр : h7, то 26. C : g6+ fg 27. Лd7+.

26. h2—h4! Лd8—d7
27. h4—h5 Сдался.

№ 58. Чешская защита

Турнир в Праге 1931

Микенас — *Венинк*

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. Kg1—f3 Kg8—f6
4. e2—e3 e7—e6

Один из тех вариантов чешской защиты, в которых черные отказываются от развития ферзевого слона по диагонали c8—h3 и переходят к построению, которое получается и при ортодоксальной защите. В некоторых случаях, в особенности, когда белые запирают своего ферзевого слона ходом e2—e3, такой переход имеет основания. Здесь, напр., после 4. ... Cf5 5. cd cd 6. Kc3 e6 7. Ke5 перед черными сразу стали бы трудные дебютные задачи даже и

при лучшем продолжении 7. ... Kfd7!.

5. Cf1—d3 . . .

Этот ход связан с развитием ферзевого коня на d2, чтобы в случае d5 : c4 играть К : c4!. Сразу 5. Kbd2 было бы слабее из-за ответа 5. ... c5! с последующим Кc6.

5. . . .	Kb8—d7
6. Kb1—d2	Cf8—e7

Современная система защиты в этом варианте, вместо прежнего хода 6. ... Cd6, который применялся с целью провести, в ответ на e3—e4, раскрытие своей игры посредством e6—e5. И действительно, такой план симметричного развития трудно провести, напр.: 6. ... Cd6 7. 0—0 0—0 8. e4 de 9. К : e4 К : e4 10. С : e4, и если теперь 10. ... e5?, то 11. К : e5 К : e5 12. de С : e5 13. С : h7+ Кр : h7 14. Фh5+ и 15. Ф : e5.

7. 0—0	0—0
8. e3—e4	d5 : e4

На 8. ... dc последует 9. К : c4!, овладевая пунктом e5.

9. Kd2 : e4 Фd8—c7

Размен 9. ... К : e4 10. С : e4 с дальнейшим 10. ... Kf6 позволил бы белым отвести королевского слона на более благоприятную для него позицию на c2.

10. Фd1—e2	b7—b6
11. b2—b3	. . .

Возможен был и другой план, а именно 11. Лd1 Cb7 12. Cg5, с тем, чтобы после 12. ... c5 13. dc bc (Лучший ход.) играть на использование изолированной пешки c5.

11. . . .	Cc8—b7
12. Cc1—b2	Лf8—d8
13. Лa1—d1	. .

Энергичнее 13. Ke5 (с угрозами К : f7 и Kg5+) К : e4 14. С : e4 Kf6 15. Фf3 Cd6! (Если 15. ... К : e4, то 16. Ф : f7+ Крh8 17. d5! Kf6 18. Ф : e6 с атакой за фигуру. На 15. ... Лac8 возможна жертва 16. С : h7+Кр : h7 17. К : f7 с угрозой Kg5+ и К : e6.) 16. С : c6 С : e5 17. С : b7 С : h2+ 18. Крh1 Лab8 19. Ce4.

13. . . .	c6—c5
14. d4 : c5	Kd7 : c5
15. Ke4 : c5	. . .

Ничего не давало продолжение 15. К : f6+ С : f6 16. С : f6 gf 17. Cc2 Фf4.

15. . . .	Фc7 : c5
16. Kf3—e5	Лd8—d6
17. Ke5—g4	Фc5—g5
18. Kg4 : f6+	Ce7 : f6
19. f2—f4	Фg5—c5+
20. Крg1—h1	Cf6 : b2
21. Фe2 : b2	. . .

Положение упростилось, но не к выгоде белых, получивших из-за движения f2—f4 слабый пункт g2. Впрочем за это они имеют некоторый эквивалент в виде возможности дальнейшего продвижения пешки *f*.

21. . . .	Лa8—d8
22. Фb2—e2	. . .

На 22. Cc2? последует Фc6 23. Лg1 Ф : g2+! 24. Л : g2 Л : d1+ 25. С : d1 Л : d1×.

22. . . . Фc5—b4

С угрозой 23. ... Фс3.

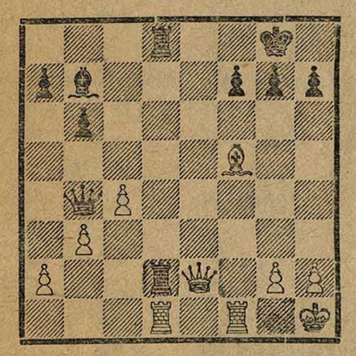
23. f4—f5! e6 : f5

На 23. ... Фс3 24. fe Л:e6 белые могли форсировать ничью посредством 25. С:h7+ Кр:h7 26. Фh5+Лh6 27. Фf5+Лg6 28. Фh5+.

24. Сd3 : f5 Лd6—d2

Нехорошо играть 24. ... С:g2+ в виду 25. Кр:g2 Лd2 26. Крh1, и нельзя брать ферзя из-за мата на d8.

После сделанного черными хода положение белых кажется безнадежным из-за угрозы ферзю и пешке g2.



25. Сf5 : h7!+ . . .

В связи со следующим ходом—красивая комбинация, обнаруживающая, что и в позиции черных имеются слабые места.

25. . . . Крg8—h8

Вынуждено. Если 25. ... Кр:h7, то 26. Фh5+ Крg8 27. Ф:f7+ Крh7 28. Л:d2 Л:d2 29. Ф:b7, а на 25. ... Крf8 последует 26. Л:f7+ и мат в 2 хода.

26. Сh7—с2! g7—g6

Единственный ход.

27. Лf1 : f7! Сb7 : g2+!

Редкая по оригинальности позиция! Взятие пешки g2, казавшееся несколько ходов тому назад угрозой, против которой у белых не видно было защиты, теперь является единственным ходом, спасающим черных от проигрыша.

28.	Фс2 : g2	Лd2 : d1+
29.	Сс2 : d1	Лd8 : d1+
30.	Лf7—f1	Лd1 : f1+
31.	Фg2 : f1	Фb4—d2+
32.	a2—a4	Крh8—g7
33.	Фf1—f3	Крg7—h6
34.	Крh1—g1	a7—a5
35.	h2—h3	Фd2—с1+
36.	Крg1—f2	Фс1—d2+

Ничья.

№ 59. Чешская защита

Турнир в Инсбруке 1929

	Гласс	*Бергофер*
1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	c7—c6
3.	Кb1—с3	Кg8—f6
4.	Кg1—f3	d5 : c4
5.	a2—a4!	Сс8—f5

Один из наиболее характерных вариантов чешской защиты, с развитием слона на f5.

6. Кf3—e5 . . .

Кроме этого белые могут здесь играть 6. e3 или 6. Кh4. Все три продолжения стремятся использовать развитие ферзевого слона на f5 или посредством размена этого слона на коня или путем оттеснения слона на g6 пешкой *e*.

Система с ходом 6. e3 до самого последнего времени счи-

талась не сильной в виду маневра Ласкера 6. ... Ка6 7. С:с4 Kb4, при котором конь переводится на прочную позицию на b4. Однако возможно, что этот перевод имеет и теневые стороны,—отсутствие перспектив и трудность переброски коня в нужный момент для защиты королевского фланга.

Ход Краузе 6. Kh4 после лучшего ответа 6. ... е6 ведет к размену 7. К:f5 ef. Белые получают двух слонов, однако представляется сомнительным, чтобы можно было с успехом реализовать это преимущество, так как получающаяся при этом компактная позиция черных пешек весьма прочна.

Сделанный в партии ход, возможно сильнейший, преследует план оттеснения слона на g6.

6. ... е7—е6

Последняя турнирная практика дает довольно убедительные доказательства тому, что этот ход ведет к невыгодным для черных осложнениям. Сильнее всего, повидимому, 6. ... Kbd7 7. К:с4 Фс7! 8. g3 е5 9. de К:е5 10. Cf4 Лd8!,—вариант, в котором ход 10. ... Лd8 в международных состязаниях до сих пор еще не встречался.

7. f2—f3 ...

С целью немедленно продолжать е2—е4. Однако в этом случае белым необходимо считаться с возможностью жертвы на е4. Рассматриваемая партия в значительной мере разъясняет этот важный для окончательной оценки хода f2—f3 момент.

7. ... с6—с5

На 7. ... Cb4 последует 8. е4, и после Cg6 слон остается надолго запертым. Жертва 8 ... С:е4 9. fe К:е4 неблагоприятна для черных в виду ответа 10. Cd2! Фh4+ (Иначе у белых за три пешки слон с лучшей игрой.) 11. g3 К:g3 12. hg Ф:h1 13. Фg4, и у белых сильная атака.

8. е2—е4! Cf5—g6

На 8. ... cd 9. ef Cb4 последовало бы 10. С:с4!, во всех случаях с лучшей для белых игрой: 1) 10. ... dc 11. Ф:d8+ Кр:d8 12. 0—0 Кре7 13. Kd3 и при случае Ле1; 2) 10. ... Фb6 11. 0—0 dc+ 12. Kph1 0—0 13. fe fe 14. Фb3; 3) 10. ... Кс6 11. К:с6 bc 12. Cd2.

9. Cf1 : c4! ...

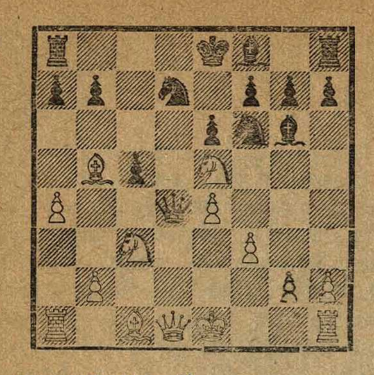
Правильная жертва пешки, опровергающая все дебютное построение черных.

9. ... Фd8 : d4

После этого белые получают сильнейшую атаку. Недостаточно было и 9. ... cd 10. Cb5+ Kbd7 11. Ф:d4. Сопротивление можно было еще оказать лишь с ходом 9. ... ab.

10. Cc4—b5+ Kb8—d7

На 10. ... Kfd7 последовало бы 11. Cf4! а6 (11. ... f6 12. Фb3! fe 13. Ф:е6+ Се7 14. Kd5.) 12. Фb3! ab 13. К:b5 с4 14. К:с4, и белые выигрывают.



11.	Cc1—g5!	. . .

Решающий удар, после которого черным уже нет спасения.

11.	. . .	Фd4 : e5

Размен ферзей повлек бы за собой проигрыш фигуры. Не помогает и 11. ... a6 из-за 12. С:f6 ab 13. К:b5! Ф:d1+ 14. Л:d1, и белые выигрывают.

12.	Cg5 : f6	Фe5—c7
13.	Cf6—e5!	Фe7—d8
14.	a4—a5!	. . .

Чтобы на 14. ... a6 отступить слоном на a4, сохраняя связку коня d7.

14.	. . .	a7—a6
15.	Cb5—a4	f7—f6
16.	Фd1—b3!	f6 : e5
17.	Лa1—d1	b7—b5

Необходимо, чтобы помешать в дальнейшем Ф:b7+. Однако теперь у белых получается проходная пешка *b*.

18.	a5 : b6	Крe8—e7
19.	Лd1 : d7+	Фd8 : d7
20.	Ca4 : d7	Крe7 : d7
21.	Фb3—a4+	Крd7—e7
22.	Фa4—c6	Лa8—d8
23.	Фc6—c7+!	. . .

Начало маневра ферзем, быстро приводящего к победе.

23.	. . .	Лd8 – d7
24.	Фc7 : e5	Крe7—f7
25.	Фe5—f4+!	Крf7—e8
26.	Фf4—b8+	Лd7—d8
27.	Фb8—e5	Крe8—f7
28.	Фe5—f4+	Крf7—e8
29.	b6—b7	Сдался.

На 29. ... Cd6 последовало бы 30. Ф:d6.

№ 60. Кэмбридж-спрингская защита
Из матча по телеграфу СССР—Европа, 1931

	Ленинград *(Динамо)*	Копенгаген *(Рабочий клуб)*
1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Кg8—f6
4.	Cc1—g5	Кb8—d7
5.	e2—e3	c7—c6
6.	Кg1—f3	Фd8—a5

Одна из наиболее инициативных систем защиты в ферзевом гамбите, введенная в практику Пильсбери на международном турнире в Кэмбридж-Спрингсе, 1904. Пользуясь тем, что ферзевый слон белых, выведенный на g5, отрезан от защиты ферзевого фланга ходом e2—e3, черные организуют атаку этого фланга посредством Cb4 и Кe4. Многочисленные попытки доказать некорректность этой защиты до сих пор успехом не увенчались. Правда, от некоторых продолжений черным пришлось отказаться, но зато нашлись другие хорошие способы развития, и кэмбридж-спрингская защита занимает видное место в выдающихся состязаниях последнего времени; она

неоднократно применялась и в матчах Алехин—Капабланка и Алехин—Боголюбов.

7. Cg5 : f6 . . .

Этот размен не считается сильнейшим продолжением, так как позволяет черным оригинальным путем освободить свою игру. Наиболее трудные задачи у черных при ходе 7. Kd2.

7. . . . Kd7 : f6
8. Cf1—d3 Cf8—b4
9. Фd1—b3 . . .

На 9. Фс2 черные освобождаются посредством 9. ... с5.

9. . . . d5 : c4
10. Cd3 : c4 Kf6—d5

Равновесие достигается посредством 10. ... 0—0 11. 0—0 C : c3 12. bc b6 13. Ke5 Cb7 14. Cd3 c5! 15. Kc4 Фa6, как было сыграно в партии Капабланка—Эд. Ласкер, Нью-Йорк 1924. В этом случае, однако, черные должны считаться с возможностью для противника сразу же вынудить ничью повторением ходов : 16. Ke5 Фa5 17. Kc4 и т. д. Попытка уклониться от этого посредством 10. ... Kd5 дает белым лучшую игру.

11. Лa1—c1 0—0
12. 0—0 Cb4 : c3

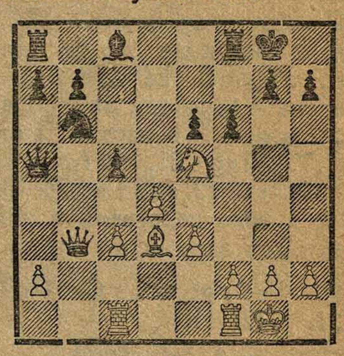
Лучше было сохранить свое единственное преимущество, двух слонов, и продолжать 12. ... K:c3 13. bc Cd6 14. e4 Cf4 с дальнейшим фианкеттированием слона c8.

13. b2 : c3 Kd5—b6?

В связи с c6—c5—ошибочный план, который приводит к тому, что ферзь запирается своими же фигурами на ферзевом фланге и не может быть переброшен в нужный момент для защиты короля. Следовало предварительно играть 13. ... Фc7.

14. Cc4—d3 c6—c5
15. Kf3—e5 f7—f6?

Ошибка, позволяющая белым, начать сильнейшую атаку на королевский фланг противника, ослабленный движением f7—f6. Следовало играть 15 ... Лb8, защищая пункт b7 и подготовляя таким путем Cd7.



16. Фb3—b1! . . .

Далеко рассчитанная жертва, которую черные вынуждены принять, так как все остальное явно неудовлетворительно.

16. . . . f6 : e5

Если 16. ... h6, то 17. Ch7+ Kph8 18. Kg6+ Kp : h7 19. K:f8+. Если 16. ... g6, то 17. C:g6 fe 18. C:h7+ Kpf7 19. de и затем f2—f4. После 16. ... f5 сильная позиция коня на e5 должна сыграть решающую роль.

17. Cd3 : h7+ Крg8—h8
18. Фb1—e4? . . .

Значительно сильнее было предварительное 18. Cg6! с угрозой Фb1—e4—h4+, и для черных не видно удовлетворительной защиты, напр.: 18. ... Лf6 19. de Л:g6 20. Ф:g6 Cd7 21. f4, затем Лf3 и Лh3+, или 18. ... Крg8 19. de! Cd7 20. Фe4 Ce8 21. Ch7+ Крh8 22. Фh4. После хода в партии черные получают возможность защититься.

18. . . . Лf8—f6
19. Ch7—g6 Лf6 : g6?

Следовало продолжать 19. ... Крg8!, вынуждая 20. de, после чего ладья f1 не может быть введена в игру так быстро, как это случилось в партии, напр.: 20. ... Л:g6 21. Ф:g6 Cd7 22. f4 Ф:a2 23. Лf3 Ce8 24. Фg4 Лd8, и непосредственной опасности для черных не видно.

20. Фe4 : g6 Cc8—d7
21. f2—f4! . . .

С угрозой Лf1—f3—h3.

21. . . . e5—e4
22. f4—f5! . . .

Черные отняли у ладьи поле f3, но зато теперь она входит в игру через поле f4.

22. . . . e6 : f5
23. Фg6—f7! . .

Задачный ход, отнимающий у короля поле f7. Теперь черные беззащитны.

23. . . . Фa5—a3
24. Лc1—c2 c5 : d4
25. Лf1—f4 g7—g5
26. Фf7—h5+ Крh8—g7
27. Фh5 : g5+ Крg7—f7
28. Лf4—h4 d4 : e3
29. Лh4—h7+ Крf7—e6
30. c3—c4 e3—e2

Белые объявили мат в 9 ходов: 31. Лh6+ Крe5 32. Фg7+ Крf4 33. Лh4+ Крe3 34. Лc3+ Крd2 35. Фd4+ Крe1 36. Лc2! Фd3 37. Фa1+ Фd1 38. Фc3+ Фd2 39. Ф:d2×.

№ 61. Ортодоксальная защита

Турнир в Нью-Иорке 1916

Яновский	*Чайес*
1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. Кb1—c3	Кg8—f6
4. Cc1—g5	Кb8—d7
5. e2—e3	Cf8—e7
6. Кg1—f3	d5 : c4

Уклонение от обычного и сильнейшего продолжения 6. ... 0—0. Черные хотят развить ферзевый фланг посредством a7—a6, b7—b5 и c7—c5 и, чтобы предупредить возможный на a7—a6 ответ c4:d5, сами предварительно берут пешку c4,—идея, схожая с той, которая проводится в меранском варианте.

7. Cf1 : c4 a7—a6
8. 0—0 b7—b5
9. Cc4—d3 c7—c5
10. Фd1—e2 Cc8—b7
11. Лf1—d1 Фd8—b6
12. Лa1—c1 0—0

Дебютная стадия закончена, однако уравнения черные не достигли. Позиционное превосходство белых очевидно, и это не говорит в пользу избранной черными системы защиты.

13. Kf3—e5 Лf8—e8?

В затруднительном положении черные делают ошибку. Следовало итти на e8 другой ладьей.

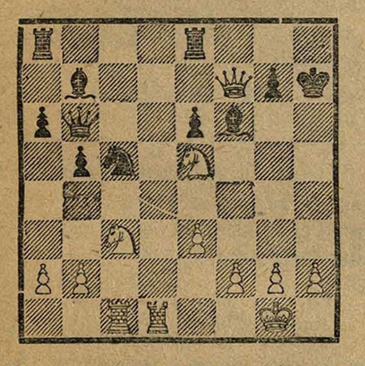
14. d4 : c5 Kd7 : c5

На 14. ... C:c5 последует 15. K:d7 K:d7 16. C:h7+ Kp:h7 17. Л:d7.

15. Cg5 : f6! Ce7 : f6
16. Cd3 : h7+! . . .

Правильная жертва, дающая белым неотразимую атаку.

16. . . . Kpg8 : h7
17. Фe2—h5+ Kph7—g8
18. Фh5 : f7+ Kpg8—h7



Комментаторы этой партии, получившей приз за красоту, полагают, что после 18. ... Kph8 у белых нет достаточно сильного продолжения атаки, и поэтому им пришлось бы удовольствоваться вечным шахом. Мнение, повидимому, ошибочное, как это показывает следующий вариант: 18. ... Kph8 19. b4! C:e5 (После 19. ... Ke4 20. Kd7 у черных нет удовлетворительного отступления для ферзя.) 20. Фh5+! Kpg8 21. Ф:e5 Ka4 21. K:a4 ba 22. Лc7, и белые выигрывают.

19. Ke5—d7! . . .

Изящное продолжение атаки, форсированно ведущее к победе.

Интересно отметить, что в партии Микенас—Каждан, игранной пятнадцать лет спустя (Прага 1931), Микенас не нашел этого продолжения и после 19. Фh5+ согласился на ничью.

19. . . . Kc5 : d7
20. Лd1 : d7 Cb7—c6

Защищаясь от угрозы 21. Л:b7 или 21. Ф:f6.

21. Kc3—e4! Cf6 : b2

Относительно лучшее.

Если 21. ... C:d7, то 22. K:f6+ и 23. Фh5×.

Если 21. ... C:e4, то 22. Ф:f6 Лg8 23. Лce7, и выигрывают.

22. Ke4—g5+ Kph7—h6

Если 22. ... Kph8, то 23. Фh5+ Kpg8 24. Фh7+ Kpf8 25. Лf7×.

23. g2—g4! g7—g6
24. h2—h4 Лe8—h8
25. Фf7—h7+ Лh8 : h7
26. Лd7 : h7×

№ 62. Ортодоксальная защита

Париж 1930

Барац	*Тартаковер*
1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. Kb1—c3	Kg8—f6
4. Cc1—g5	Cf8—e7
5. e2—e3	Kb8—d7
6. Kg1—f3	0—0

„Ортодоксальная" система в своем чистом виде. Простей-

шим способом черные заканчивают развитие королевского фланга, а затем уже приступают к освобождению своей стесненной позиции. Последнее, тесно связанное с проблемой развития слона c8, лучше всего достигается ходами c7—c6—c5 (в возможных случаях сразу c7—c5) или e6—e5 с предварительным d5:c4, чтобы избежать изолирования пешки *d*.

7. Лa1—c1 . . .

Считается лучшим продолжением, прежде всего потому, что препятствует сыграть сразу 7. ... c5 из-за 8. dc!, после чего черные при плохой игре получают изолированную пешку *d*. На c1 ладья полезна для белых и в различных других случаях.

7. . . . c7—c6

Сильнейший ответ. Черные таким путем не только ослабляют давление белой ладьи по линии *c*, но в некоторых случаях получают и возможность использовать этот ход как подготовку к b7—b5.

8. Cf1—d3 . . .

Наиболее простое продолжение, тем не менее ставящее черным более трудные дебютные задачи, чем другие продолжения, 8. a3 или 8. Фc2.

8. . . . d5 : c4
9. Cd3 : c4 Kf6—d5

Упрощение, так как влечет за собой размен слонов на e7. Здесь, надлежащим образом подготовленное, оно происходит в более благоприятной обстановке для черных, чем в защите Ласкера.

Сделанным ходом черные подготовляют освобождение ходом e6—e5. Возможно и 9. ... b5 10. Cd3 a6 11. 0—0 c5!.

10. Cg5 : e7 Фd8 : e7
11. 0—0 . . .

В современной практике этот ход встречается значительно чаще, чем 11. Ke4, которому отдает предпочтение Алехин.

11. . . . Kd5 : c3
12. Лc1 : c3 e6—e5
13. d4 : e5 Kd7 : e5
14. Kf3 : e5 Фe7 : e5

Черные раскрыли центр и теперь угрожают вывести слона и таким путем успешно закончить дебютную фазу.

15. f2—f4 . . .

Лишь при этом агрессивном ходе белые могут рассчитывать на сохранение в своих руках инициативы.

15. . . . Фe5—e4

Обычное продолжение, хотя сильнее всего, вероятно, 15. ... Фe7 16. f5 Лd8, получая возможность развить слона на d7 и затем вывести ферзевую ладью.

16. Cc4—b3 . . .

К большим осложнениям ведет интересная жертва пешки 16. Cd3 Ф : e3+, предложенная Беккером. После 17. Крh1 или 17. Лf2 сразу же создаются различные угрозы для черных в связи с возможностью перевода ладьи c3 на королевский

фланг. При 17. Лf2 атака ведется с помощью пешек *g* и *h*.

16. . . . Сc8—e6?

Ошибочный ход, после которого белые могут продвинуть пешку *f* до f6 с выигрышем темпа.

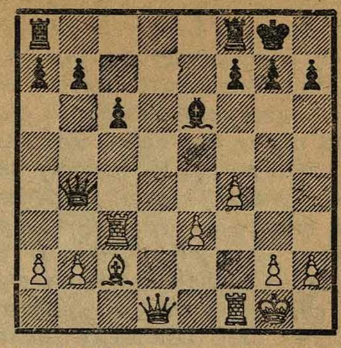
Следовало играть 16. ... Фe7, чтобы на 17. f5! отвечать Лd8. Остальные продолжения неудовлетворительны:

1) Если 16. ... Сf5, то 17. Фh5 Сg6 (17. ... g6 18. Фh4! Лad8 19. Сc2 Фe6 20. e4 С:e4 21. Лh3.) 18. Фh3!, и нельзя играть 18 ... Сf5 из-за 19. g4 Сe6 20. Сc2.

2) Если 16. ... Лe8, то 17. Сc2 Фb4 18. Фb1 f5 19. g4! Фb6 20. Лf3 с сильнейшей атакой.

3) На 16. ... Фg6 в партии Нотебом—Игель, Брюнн 1931, последовало 17. e4! Сg4 (Если 17. ... Ф:e4, то 18. f5! и затем f5—f6 с неотразимой атакой.) 18. Фe1 Лad8 19. Лg3! Фh5 20. Фc3! g6 21. f5 g5 22. Фf6 h6 23. Л:g4! Ф:g4 24. Фg6+, и черные сдались.

17. Сd3—c2 Фe4—b4



18. f4—f5! . . .

Правильная жертва двух пешек, отвлекающая от защиты королевского фланга ферзя и слона.

18. . . . Фb4 : b2
19. Фd1—e1 Сe6 : a2
20. f5—f6 g7—g6

На 20. ... gf белые сразу выигрывают ходом 21. Фh5.

21. Фe1 — h4 Крg8—h8
22. Фh4 — h6 Лf8—g8
23. Лf1 — f4! Фb2—c1+
24. Крg1 — f2 Фc1—d2+
25. Крf2 — f1 Фd2—c1+
26. Крf1 — e2 Сдался.

ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК

1. d2—d4 d7—d5

Различные системы развития, не связанные по своей идее с движением c2—c4, носят общее название дебюта ферзевых пешек. Все они менее агрессивны, чем ферзевый гамбит, где ходом c2—c4 сразу же создается острое пешечное напряжение в центре, и поэтому не доставляют черным особых дебютных затруднений.

При развитии 2. Сc1—f4 Кg8—f6 3. Кg1—f3 черные, пользуясь ослаблением у белых пункта b2, могут с первых же ходов приступить к активным операциям посредством 3. ... c7—c5, затем Фd8—b6 и Сc8—f5 и таким путем быстро достигнуть равновесия.

Система 2. Кb1—c3 Кg8—f6 3. Сc1—g5 применяется с целью на ход 3. ... Сc8—f5 разменять

посредством 4. Cg5 : f6 слона на коня и использовать получающиеся в результате этого у черных сдвоенные пешки. Этот план имеет под собой довольно твердую почву, и поэтому черным лучше всего разрушить его, вместо 3. ... Cc8—f5 продолжая 3. ... Kb8—d7. В последнем случае позиция коня на c3, тормозящая движение пешки c2, приносит белым скорее вред, чем пользу.

Построение 2. e2—e3 Kg8—f6 3. Cf1—d3 c7—c5! 4. c2—c3 e7—e6 5. f2—f4, называемое „стоневаль", дает белым прочную позицию. Однако к нему лучше прибегать с предварительным развитием ферзевого слона. В тех же случаях, когда слон остается запертым на c1, как в данном варианте, у черных обычно имеются пути достигнуть равновесия; здесь это достигается лучше всего длинной рокировкой, после чего агрессивные планы белых, направленные по самой идее построения на королевский фланг, в значительной степени теряют в своей силе.

Система Колля 2. Kg1—f3 Kg8—f6 3. e2—e3 e7—e6 4. Cf1—d3 c7—c5 5. c2—c3 связана в дальнейшем с e3—e4. Этот маневр, первые ходы которого посвящены лишь укреплению собственной позиции, едва ли может расчитывать на успех. Продолжение 5. ... Kb8—c6 в связи с Cf8—d6, 0—0 и Фd8—c7 дает черным, повидимому, вполне, достаточные контр-шансы.

После 2. Kg1—f3 Kg8—f6 3. e2—e3 e7—e6 4. Cf1—d3 c7—c5 вместо 5. c2—c3 возможен другой план, — с фианкеттированием ферзевого слона посредством 5. b2—b3 и Cc1—b2, цель которого подготовить занятие конем f3 пункта e5 В случае f2—f4 белые получают хорошую позицию в центре, с сильным давлением на королевский фланг противника. Эта система требует от черных очень точной защиты, которая построена на том, что белые после 5. ... Kb8—c6 6. 0—0 Cf8—d6 7. Cc1—b2 0—0 не успевают сыграть 8. Kf3—e5 из-за угрозы 8. ... Фd8—c7 9. f2—f4 c5 : d4 10. e3 : d4 Kc6—b4 с разменом коня на необходимого для белых в этом варианте слона d3.

I

(1. d2—d4 d7—d5)

2. Cc1—f4 . . .

Развитие слона на f4 заслуживает внимания лишь в тех случаях, когда ферзевый слон черных уже заперт ходом e7—e6. В противном случае это развитие обычно силы не имеет.

Почти совсем не встречается ход 2. Cg5, хотя он вполне возможен, так как черным нельзя играть 2. ... c5 в виду 3. dc Фa5+ 4. Kc3 e6 5. e4 de 6. b4! Фc7 7. K : e4.

На 2. g3 черным хорошо развиваться, как в дебюте Рети, посредством 2. ... c6 3. Cg2 Cf5 4. c4 e6 (Лучшую игру получают белые после 4. ... dc

5. Kc3! Kf6 6. e4 Ce6 7. Kge2 Ka6 8. 0—0 g6 9. Kf4!; Тартаковер—Фонт, Барселона 1929). 5. Kc3 Kf6 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 Cd6 и затем 0—0.

Едва ли заслуживает внимания гамбит Блэкмара 2. e4, ведущий к потере пешки без достаточной компенсации.

2. . . . Kg8—f6

Слабее 2. ... e6 3. Kf3 Cd6 4. e3 C : f4 5. ef, и теперь, даже после лучшего ответа 5. ... Фd6, игра белых заслуживает предпочтения.

Опасно сразу 2. ... c5 из-за 3. e4. На 3. ... de последует 4. d5 Kf6 5. Kc3 a6 6. a4 e6 7. Cc4 ed 8. K : d5! K : d5 9. Ф : d5! Ф : d5 10. C : d5 Ce7 (Если 10. ... f5, то 11. f3!, и черный король стоит очень плохо.) 11. C : e4 с отличной позицией для слонов. Если 3. ... Kc6, то 4. dc.

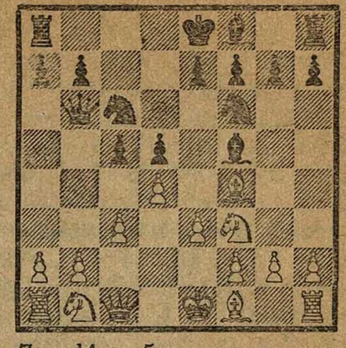
3. Kg1—f3 c7—c5

И здесь слабее 3. ... e6 4. e3 Cd6 (Если 4. ... c5, то 5. c3 Kc6 6. Cd3 Фb6 [6. ... cd 7. ed.] 7. Фb3! с преимуществом для белых.) 5. Kbd2 C : f4 6. ef c5 7. dc Фc7 8. g3 Ф : c5 9. Cd3 Kc6 10. c3! 0—0 11. 0—0 с некоторым преимуществом у белых. Если теперь 11. ... b5, то 12. Фe2 b4 13. c4.

4. e2—e3 Фd8—b6!
5. Фd1—c1 . . .

Лучше, чем 5. Kc3 c4! 6. Лb1 Cf5.

5. . . . Kb8—c6
6. c2—c3 Cc8—f5!



7. d4 : c5 . . .

После 7. Ce2 e6 и затем Лc8 позиция белых остается еще более стесненной.

7. . . . Фb6 : c5
8. Kb1—d2 Лa8—c8
9. Kd2—b3 Фc5—b6
10. Фc1—d2 e7—e6
11. Cf1—d3 Cf5—e4!

У черных более свободная игра (Капабланка — Мароци, Нью-Иорк 1924).

II

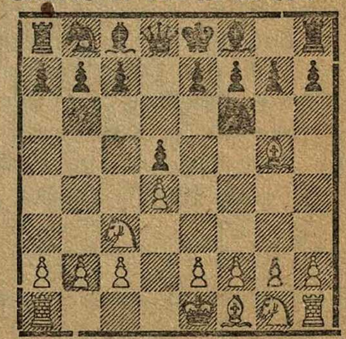
(1. d2—d4 d7—d5)

2. Kb1—c3 . . .

Применяется в связи с 3. Cg5 и C : f6, а в некоторых случаях и с продолжением f2—f3 и e2--e4.

2. . . . Kg8—f6
3. Cc1—g5 . . .

Слабее 3. Kf3 из-за c5!.



3. . . . Cc8—f5

Обычный ход, при котором белые достигают намеченной цели—размена на f6. Сильнее для черных 3. .. Kbd7 4. f3 h6 5. Ch4 c6 6. e4 de 7. fe Фa5 и затем e7—e5 с нажимом на ферзевый фланг противника.

Если 3. ... g6, то 4. C:f6ef 5. e4 de 6. K:e4 f5 7. Kg3 Cg7 8. c3 0—0 9. Cd3 и затем Kg1—e2 с лучшим расположением пешек у белых.

Плохо 3. ... c5 из-за 4. C:f6! ef 5. dc d4 6. Ke4 C:c5 7. K:c5 Фa5+ 8. c3, и белые выигрывают пешку.

К французской партии приводит 3. ... e6 4. e4.

4. Cg5 : f6 . . .

Слабее 4. f3 Kbd7 5. K:d5! (Если 5. Фd2, то c6 6. e4 de 7. Фf4 Фa5 8. 0—0—0 Kd5! 9. Ф:f5 e6 10. Фg4 K:c3 11. bc Ф:c3 с угрозой Ca3+.) K:d5 6. e4 h6! 7. Cd2 (Если 7. Ch4, то C:e4 8. fe Ke3 и 9. ... K:f1.) b6 с равной игрой.

4. . . . e7 : f6
5. e2—e3 c7—c6

Если 5. ... Kc6, то 6. Cd3 Фd7 7. Kge2 Kb4 8. C:f5 Ф:f5 9. 0—0 Cd6! (9. ... K:c2? 10. e4.) 10. a3 Ka6 11. Kg3 с хорошей игрой у белых (Тартаковер—Шпильман, Копенгаген 1923).

6. Cf1—d3 Фd8—c8

На 6. ... Ce6 последует 7. Фf3, затем Kge2 и 0—0.

7. Kg1—e2 Cf8—d6
8. e3—e4 . . .

После размена пешек на e4 у белых хорошие перспективы в эндшпиле, в виду лишней пешки на ферзевом фланге (Тартаковер—Рети, Вена 1922).

III

(1. d2—d4 d7—d5)

2. e2—e3 . . .

Применяется обычно с целью построения „стоневаль".

2. . . . Kg8—f6

Этот ход лучше делать до e7—e6, чтобы сохранить возможность, при случае, развить слона по диагонали c8—h3.

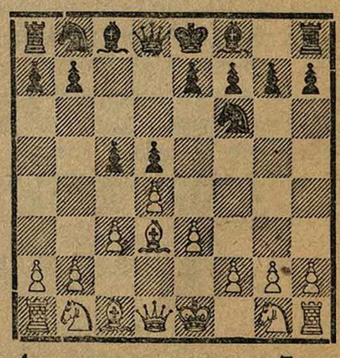
3. Cf1—d3 . . .

На 3. Kd2 лучше всего отвечать сразу c5. Слабее 3. ... Cf5 из-за 4. c4.

3. . . . c7—c5!

Не так хорош старинный ход 3. ... Kc6. После 4. f4 Kb4 5. Kf3 K:d3+ 6. cd! e6 7. 0—0 Ce7 8. Kc3 0—0 9. Cd2 b6 10. Ke5 Cb7 11. Лf3 (Маршалль—Тейхман, Вена 1908) у белых хорошая атака, даже после лучшего ответа черных 11. ... Kd7.

4. c2—c3 . . .



4. . . . e7—e6

Хуже 4. ... Кс6, так как после 5. dc! (Если 5. f4, то Cg4! 6. Kf3 e6 с равной игрой.) а5 6. Cb5! e6 7. b4 ab (Не лучше 7 ... Ke4 8. Cb2 Cd7 9. a3 Ke5 10. Ce2!.) 8. cb Ke4 9. Cb2 Cd7 (Если 9. ... Ce7, то 10. Kf3 0—0 11. Фb3, удерживая пешку.) 10. a3 b6 (Если 10. ... Фg5, то 11. Фf3.) 11. cb Ф:b6 12. Cd3! белые при прочном положении удерживают пешку.

5. f2—f4 . . .

Если 5. Kbd2, то Cd6 6. Kgf3 (Построение пешек, получающееся после 6. f4 cd 7. cd, для белых невыгодно.) Kbd7 7. 0—0 e5.

5. . . . Cf8—d6

Возможно и 5. ... Ke4, и если 6. Kf3, то f5.

6. Kg1—h3 . . .

Если 6. Kf3, то Ke4 с последующим f7—f5.

6. . . . Фd8—c7
7. 0—0 Kb8—c6
8. Kb1—d2 b7—b6!

Подготовляя длинную рокировку. Короткая опасна, так как белые получают атаку ходом g2—g4.

9. Фd1—e2 Cc8—b7
10. Крg1—h1 0—0—0

В этом сложном положении у белых могут быть два плана игры: один—раскрыть центр посредством 11. dc и 12. e4, и другой—укрепить коня в центре посредством 11. Kf3 и 12. Ke5. В обоих случаях игра приблизительно равна.

IV

(1. d2—d4 d7—d5)

2. Kg1—f3 . . .

Не менее сильно, чем 2. c4, так как у черных нет выгодных для них возможностей помешать белым сделать это движение несколько позднее и таким путем, с перестановкой ходов, перейти к ферзевому гамбиту.

2. . . . Kg8—f6

На 2. ... c5, 2. ... Cf5 и 2. ... Cg4 сильнее всего отвечать 3. c4 с переходом в ферзевый гамбит.

3. e2—e3 . . .

Сильнее ход 3. c4, приводящий к ферзевому гамбиту

3. . . . e7—e6

Возможно играть и сразу 3. ... c5, так как выигрыш пешки посредством 4. dc Kc6 5. a3 a5 6. Cb5 Cg4 7. C:c6+ bc 8. Фd4 для белых невыгоден: 8. ... C:f3 9. gf Фb8! 10. Cd2 e5! 11. Фc3 Ce7 12. b4 0—0 13. Лg1 d4! 14. Фc4 ab 15. C:b4 Kd5 (Дуз-Хотимирский—Ненароков, Москва 1922), и если теперь 16. Cd2, то C:c5 после чего 17. Ф:c5 плохо в виду Фb2. Если же на 3. ... c5 белые играют 4. c3, то 4. ... e6 с переходом в рассмотренный ниже вариант Колля. Нельзя на 4. c3 отвечать 4. ... Kc6, так как после 5. dc теряется пешка, но возможно 4. ... Kbd7, которое иногда применяется как подготовка к e7—e5. На 4. ... Kbd7 лучше всего продолжать 5. Kbd2 Фc7

6. Фа4 e6 7. Cd3 Cd6 8. dc C:c5 9. 0—0 0—0 10. Фh4 с несколько лучшей игрой у белых (Колль—Шпильман, Блед 1931).

Хуже 3. ... Cf5 из-за 4. c4 e6 (Если 4. ... c6, то 5. Фb3 Фb6 6. Kc3 e6 7. c5 Фc7 8. Ke5 Kbd7 9. f4 с лучшей игрой у белых; Лист—Мизес, Берлин 1927.) 5. Фb3! Kc6 (Если 5. ... Фc8, то 6. Kc3 c6 7. Cd2 и затем Лc1.) 6. c5! (К ничьей ведет 6. Ф:b7 Kb4! 7. Ka3 Лb8 8. Ф:a7 Лa8.) Фc8 (К проигрышу ведет 6. ... Лb8 7. Cb5 Ce7 8. Ke5 0—0 9. C:c6 bc 10. K:c6 Л:b3 11. K:d8 Лb8 12. Kc6; Рубинштейн—Блюменфельд, Петербург 1906.) 7. Cb5 Kd7 8. C:c6 с лучшей игрой у белых (Колль—Нимцович, Франкфурт-на-Майне 1930).

На 3. ... Cg4 также последует 4. c4.

На 3. ... c6 возможно играть сразу 4. Ke5.

4. Cf1—d3 . . .

После 4. Kbd2 c5 5. b3 Kc6 6. Cb2 Cd6 белые не могут провести 7. Ke5 и затем f2—f4 из-за 7. ... Фb6!.

4. . . . c7—c5

A

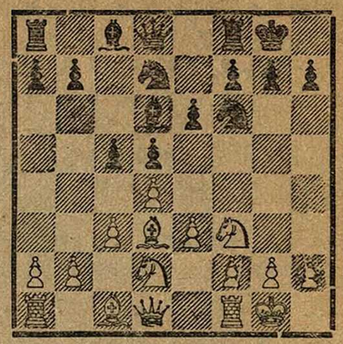
5. c2—c3 . . .

В связи с e3—e4—система развития, введенная в практику Коллем.

5. . . . Kb8—d7

Возможно и 5. ... Ke4 с последующим f7—f5. Сильнее всего, однако, 5. ... Kc6.

6. 0—0 Cf8—d6
7. Kb1—d2 0—0



8. Лf1—e1 . . .

К равной игре ведет 8. h3 Фc7! 9. e4 de 10. K:e4 K:e4 11. C:e4 Kf6 с последующим b7—b6 и Cb7.

Невыгодно для белых сразу 8. e4, так как после cd 9. cd de 10. K:e4 K:e4 11. C:e4 Фb6! они получают изолированную пешку.

8.	. . .	e6—e5
9.	e3—e4	c5 : d4
10.	c3 : d4	d5 : e4
11.	Kd2 : e4	Kf6 : e4
12.	Cd3 : e4	e5 : d4
13.	Фd1 : d4	. . .

Преимущество белых очень незначительно (Колль—Томас, Карлсбад 1929).

2

(1. d2—d4 d7—d5 2. Kg1—f3 Kg8—f6 3. e2—e3 e7—e6 4. Cf1—d3 c7—c5 5. c2—c3)

5. . . . Kb8—c6
6. Kb1—d2 Cf8—d6

Хуже ставить слона на e7. В партии Алехин—Флор, Берн 1932, черные после 6. ... Фc7 7. 0—0 Ce7 8. Фe2 0—0 9. e4 de

10. К:е4 cd 11. К:d4 К:d4 12. cd попали в затруднительное положение. На 12. ... Kd5 последует 13. Фh5, вызывая ослабление королевского фланга. Если 12. ... Cd7, то 13. Cg5, и нельзя играть 13. ... Фd8 в виду потери пешки после 14. К:f6+ С:f6 15. Фе4. Черные разменялись посредством 12. ... К:е4 13. С:е4, однако благодаря этому слоны белых получили прекрасные диагонали.

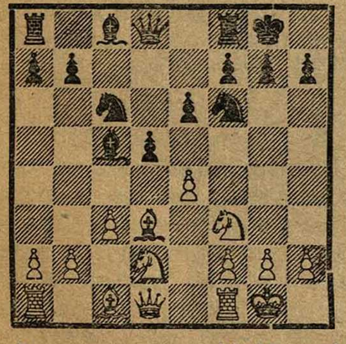
7. 0—0 . . .

Преждевременно 7. е4 в виду 7. ... cd 8. cd de 9. К:е4 К:е4 10. С:е4 Kf6 11. Сс2 Cb4+.

7. . . . 0—0
8. d4 : c5 . . .

При положении слона на d6 этот предварительный размен необходим для успешного движения пешки е3. Если сразу 8. е4, то dc, и белые не могут играть 9. К:d4 из-за К:d4 10. cd de 11. К:е4 К:е4 12. С:е4 Фh4 с угрозами Ф:h2× или Ф:е4.

8. . . . Cd6 : c5
9. e3—e4 . . .



9. . . . Фd8—c7!

Упрощение 9. ... de 10. К:е4 К:е4 11. С:е4 Ф:d1 12. Л:d1 оставляет белым некоторое преимущество.

Преждевременно 9. ... е5 10. ed К:d5 (После 10. ... Ф:d5 белые получают хорошую игру посредством 11. Фе2 Ле8 [11. ... Cg4 12. Ке4.] 12. Сс4! Фd7 13. Kg5.) 11. Ке4 Се7 12. Kg3! с хорошей игрой у белых (Колль—Эйве, 1-ая партия матча, 1929).

10. Фd1—e2 . . .

Последовательнее, чем 10. ed ed! 11. Kb3 Cb6 с хорошим развитием игры у черных; см. партию № 63, Колль—Каждан.

10. . . . Cc5—d6
11. Лf1—e1 Kf6—g4
12. h2—h3 . . .

И на 12. Kf1 последует Kge5.

12. . . . Kg4—e5
13. Cd3—c2 . . .

Слабее 13. К:е5 К:е5 14. Cb1 Cd7 15. ed ed 16. Kf3 Лае8 с лучшей для черных игрой (Колль—Ахуэс, Франкфурт-на-Майне 1930).

13. . . . h7—h6
14. Kf3 : e5 Kc6 : e5
15. Kd2—f3 Ke5 : f3+
16. Фd1 : f3 . . .

Игра равна (Гильг—Алехин, Кечкемет 1927).

B

(1. d2—d4 d7—d5 2. Kg1—f3 Kf8—f6 3. e2—e3 e7—e6 4. Cf1—d3 c7—c5)

5. b2—b3 . . .

Подготовительный маневр к занятию конем поля е5. После

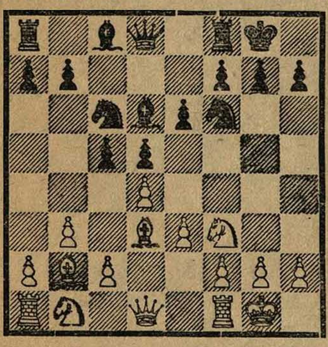
укрепления его позиции посредством f2—f4 белые получают хорошую игру. Однако у черных имеются средства воспрепятствовать успешному проведению этого плана.

5. . . . Kb8—c6

Слабее 5. ... Kbd7 6. Ke5 Cd6 7. Cb2 0—0 8. 0—0 b6 9. Kbd2 с хорошей для белых игрой.

Превосходная игра у белых после 5. ... cd 6. ed Cb4+ 7. Kfd2! и затем 0—0.

6. 0—0 Cf8—d6
7. Cc1—b2 0—0



8. a2—a3 . . .

Белые не успевают сыграть 8. Ke5, так как на это последует 8. ... Фc7 9. f4 cd 10. ed Kb4! 11. Kc3 K:d3, и они лишаются атакующего слона.

И после 8. Kbd2 Фe7 белые не могут с успехом играть 9. Ke5 в виду 9. ... cd 10. ed Ca3! 11. C:a3 Ф:a3 12. Kdf3 Cd7!, после чего черные, добившись благоприятного для них размена слонов, заканчивают свое развитие посредством Лfd8, Ce8 и Лac8 (Боголюбов—Капабланка, Нью-Иорк 1924).

8. . . . Фd8—c7!

Слабее 8. ... b6, что дает белым возможность прочно занять центр ходом 9. Ke5; см. партию № 64, Эйве—Рубинштейн.

9. d4 : c5 Cd6 : c5
10. c2—c4! . . .

Игра равна. Слабее для белых размен 10. C : f6 gf.

№ 63. Дебют ферзевых пешек
Турнир в Бледе 1931

Колль	*Каждан*
1. d2—d4	d7—d5
2. Kg1—f3	Kg8—f6
3. e2—e3	c7—c5
4. c2—c3	e7—e6
5. Kb1—d2	Kb8—c6
6. Cf1—d3	. . .

Система развития, постоянно применявшаяся Коллем. В дальнейшем, после рокировки, белые освобождаются из стесненного положения ходом e3—e4. Этот искуственный маневр едва ли имеет большую силу, так его первые ходы носят характер оборонительный, а движение e2—e3—e4 связано с некоторой потерей времени. Ход 5. ... Kc6 является для черных лучшим; возможно, однако, 5. ... и Ke4 с последующим f7—f5, а также и 5. ... Kbd7.

6. . . . Cf8—d6

Вопрос относительно того, куда лучше ставить слона, на e7 или d6, должен быть разрешен, повидимому, в пользу хода Cd6, не только потому, что этим подготовляется движение e6—e5, но и в виду того, что после Фc7 конь f3 будет

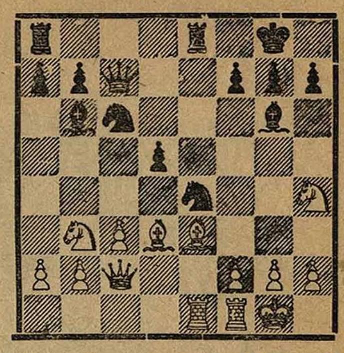
связан защитой пешки h2. В партии Алехин—Флор, Берн 1932, развивавшейся посредством 6. ... Фс7 7. 0—0 Се7 8. Фе2 0—0, белые использовали ход Се7, продолжая, вместо обычного 9. dc, сильнее, а именно 9. е4! de 10. К:е4 cd 11. К:d4 К:d4 12. cd, и черные попали в затруднительное положение, так как слон стоит на е7, а не на d6. В последнем случае они могли бы легко освободиться посредством 12. ... К:е4 13. С:е4 f5 и затем е6—е5.

7. 0—0 0—0
8. d4 : c5 Cd6 : c5
9. e3—e4 Фd8—c7!

Сильнейший ход. Черные, допуская изолирование пешки на d5, получают, однако, за это достаточную компенсацию в виде хороших перспектив в миттельшпиле.

10. e4 : d5 e6 : d5
11. Kd2—b3 Cc5—b6
12. Фd1—c2 Лf8—e8
13. Cc1—g5 Kf6—e4
14. Лa1—e1 Cc8—f5
15. Cg5—e3 Cf5—g6
16. Kf3—h4 . . .

Белые, полагая, что размен чернопольных слонов для них обеспечен, стремятся разменять и коня на слона, чтобы таким путем упростить позицию и скорее приступить к использованию слабого места игры черных — изолированной пешки d5. Однако сейчас же выясняется, что они не учли при этом различных возможностей комбинационного характера. Следовало ограничиться разменом 16. С:b6 Ф:b6, а затем блокировать пешку d5 посредством 17. Кbd4.



16. . . . Ke4 : f2!

Жертва фигуры ставит белого короля в очень опасное положение, так как форсированно оттесняет его на h3.

17. Ce3 : f2 . . .

Вынуждено. Плохо было бы 17. С:g6 Л:е3 18. С:h7+Крh8 19. Л:е3 С:е3 20. Л:f2 С:f2+ 21. Кр:f2 Ф:h2 или 17. Кр:f2 Л:е3 18. Л:е3 Фf4.

17. . . . Cb6 : f2+
18. Kpg1 : f2 Фc7—b6+
19. Kpf2—g3 Лe8—e3+
20. Лe1 : e3 Фb6 : e3+
21. Лf1—f3 Фe3—g5+
22. Kpg3—h3 Kc6—e5
23. Лf3—g3 Фg5—h6

Черные угрожают отыграть фигуру посредством 24. ... С:d3 и затем g7—g5.

24. Cd3—f5? . . .

Потеря времени, ведущая к тяжелым последствиям. Следовало играть 24. С:g6 К:g6 (Если 24. ... hg, то 25. Фd2.) 25. Л:g6 hg 26. Крg3!, и те-

перь у черных едва ли имеется что-либо лучшее, чем 26. ... Фg5+ 27. Крh3 Фh6, достигая ничьей повторением ходов.

24. . . . Лa8—e8
25. Кb3—d4 . . .

Теперь уже 25. С:g6 К:g6 26. Л:g6 (Или 26. Лg4 Лe3+ 27. g3 К:h4 28. Л:h4 Фe6+!, и выигр.) hg 27. Крg3 не спасает из-за 27. ... Фg5+ 28. Крh3 f5 29. g3 Фg4+ 30. Крg2 Лe2+.

25. . . . Сg6—h5
26. Фc2—f2 . . .

Против угрозы g7—g5 нет удовлетворительной защиты. Если 26. С:h7+, то Крf8 27. Кdf5 Фf4! 28. Кe3 g5 29. Кhf5 g4+ 30. Крh4 f6, и черные выигрывают.

26. . . . g7—g5
27. Сf5 : h7+ Крg8—f8!
28. Сh7—f5 g5 : h4
29. Лg3—e3 Лe8—e7

С угрозой 30. ... Сg4+ 31. С:g4 К:g4.

30. Лe3—e1 Сh5—g4+!

Ведет к выигрышу качества' а с ним и партии.

31. Сf5 : g4 Кe5—d3
32. Фf2 : h4 Кd3—f4+!
33. Крh3—g3 Фh6 : h4+
34. Крg3 : h4 Кf4 : g2+
35. Крh4—g5 Лe7 : e1
36. h2—h4 Кg2—e3
37. Сg4—f3 Кe3—c4
38. Кd4—f5 Лe1—g1+
39. Крg5—f4 Лg1—f1
40. Кf5—e3 Лf1—f2
41. Кe3—d1 Лf2—h2
42. h4—h5 Кc4 : b2
43. Кd1—e3 Кb2—d3+
44. Крf4—g3 Лh2 : a2
45. Кe3 : d5 Лa2—b2
46. h5—h6 Кd3—e5
47. Крg3--f4 Кe5—g6+
48. Крf4—e4 b7—b6
49. Крe4—f5 Кg6—e7+

Сдался.

№ 64. Дебют ферзевых пешек

Турнир в Остраве Моравской 1923

Эйве *Рубинштейн*

1. Кg1—f3 d7—d5
2. d2—d4 Кg8—f6
3. e2—e3 e7—e6
4. Сf1—d3 c7—c5
5. b2—b3 . . .

Идея этого варианта заключается в том, чтобы овладеть пунктом e5 и затем, заняв его конем, начать атаку королевского фланга. Черные, в противовес этому плану, стремятся приобрести инициативу на другом фланге. Весьма выгодно для них добиться при этом размена одного из слонов противника, так как таким путем не только ослабляется нажим белых на королевский фланг, но вместе с тем и ослабляется их позиция на ферзевом фланге.

5. . . . Кb8—c6

Значительно сильнее, чем 5. ... Кbd7. С поля c6 конь в некоторых случаях может уничтожить опасного слона d3 посредством Кb4 и К:d3.

6. 0—0 Сf8—d6

Как здесь, так и на следующем ходу черные ничего не достигают посредством Кb4, с целью разменять слона d3.

Белые отступят слоном на е2, а затем, оттеснив коня ходом а2—а3, опять займут слоном прежнюю позицию на d3.

7. Сс1—b2 0—0
8. а2—а3 . . .

Белые могут сейчас укрепить коня на е5 посредством 8. Ке5 Фс7 9. f4, однако дорогой ценой, так как после 9. ... cd 10. cd Kb4! лишатся ценного для них при этом построении слона d3. Если же они сыграют предварительно 8. Kbd2, то последует 8. ... Фе7, и опять 9. Ке5 неблагоприятно для белых, так как черные, продолжая 9. ... cd 10. ed Ca3!, разменивают слона b2, захватывая инициативу на ферзевом фланге.

8. . . . b7—b6

Это дает белым возможность поставить коня на е5 и укрепить его ходом f2—f4. Черные могли воспрепятствовать этому, продолжая 8. ... Фс7, так как 9. dc С:с5 10. С:f6 (Лучше 10. с4!.) gf было бы им лишь на пользу.

9. Kf3—е5 Сс8—b7
10. Kb1—d2 Фd8—е7
11. f2—f4 Лf8—d8
12. Лf1—f3! . . .

С целью перевести ладью на h3,—лучший способ атаки королевского фланга в подобных положениях.

12. . . . Kf6—е4!

Превосходный ответ. Черные пользуются представившимся случаем и сами занимают конем сильную позицию в центре.

13. Лf3—h3! . . .

Ничего не достигают белые при продолжении 13. К:е4 de 14. Се4 в виду 14. ... К:е5.

13. . . . f7—f5
14. Сd3 : е4 d5 : е4

Ошибочно было бы 14. ... fe, так как на это последовало бы 15. Фh5 h6 16. К:с6 С:с6 17. dc и затем Лg3, и у черных нет удовлетворительной защиты.

15. Фd1—h5 Cd6 : е5

Необходимо. На 15. ... h6 белые получили бы превосходную позицию ходом 16. Kdc4.

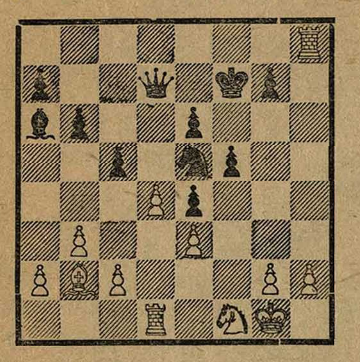
16. Фh5 : h7+ Kpg8—f7
17. f4 : е5 Лd8—h8!

Лучшее продолжение. Плохо было бы 17. ... cd из-за 18. К:е4!. Если же черные играют 17. ... К:е5, то после 18. Фh5+ Kpf8 (Если 18. ... Kg6, то 19. Кс4.) 19. d5! Л:d5 20. Кс4! Kf7 (Если 20. ... К:с4, то 21. bc.) 21. Лg3 g5 22. Фg6 с угрозой Cf6 попадают под неотразимую атаку.

18. Фh7 : h8 Ла8 : h8
19. Лh3 : h8 Cb7—а6
20. Kd2—f1 Фе7—d7
21. Ла1—d1! Кс6 : е5?

До сих пор Рубинштейн защищался прекрасно, но здесь делает ошибку, пытаясь отыгрышем пешки восстановить материальное равновесие. Следовало продолжать 21. ... С:f1 22. Кр:f1 cd! (Плохо 22. ... К:е5 в виду 23. d5! Фb5+ 24. Kpe1 Kg4 25. а4!.) 23. ed Ke7! с угрозой Ке7—d5—е3+

или Ke7—g6—f4, чтобы искать спасения в контр-атаке. Создававшаяся при таком продолжении обстановка позволяла черным рассчитывать на успех защиты.



22. d4—d5! . . .

Сильный ход, дающий возможность ввести в игру ладью d1.

22.	. . .	Ke5—g4
23.	d5 : e6+	Фd7 : e6
24.	Лh8—d8	Ca6—b5
25.	c2—c4	Cb5—e8
26.	Лd1—d5	f5—f4
27.	h2—h3!	f4 : e3

Если 27. ... К: e3, то 28. Л:e5 Фg6 29. К: e3 fe 30. Лd: e8.

28.	Kf1—g3!	e3—e2
29.	Kg3 : e2	Kg4—e3
30.	Лd5—g5!	g7—g6
31.	Ke2—f4	Фe6—e7
32.	Лg5 : g6!	Ke3—f5

На 32. ... Ф: d8 последует 33. Л: g7+ Kpf8 34. Ke6×.

33.	Лg6—f6+	Kpf7—g8
34.	Лd8 : e8+	Фe7 : e8
35.	Лf6 : f5	e4—e3
36.	Лf5—e5	Сдался.

ДЕБЮТ ФЕРЗЕВОЙ ПЕШКИ

Сюда относятся различные, редко встречающиеся построения черных при ходе 1. d2—d4, не носящие особого названия. Обычно они связаны с движением c7—c5.

I

1. d2—d4 c7—c5

Слабый ход, после которого белые могут захватить центр.

2. d4—d5! d7—d6

Продолжение 2. ... e6 3. c4 Kf6 4. Kc3 приводит к индийской защите.

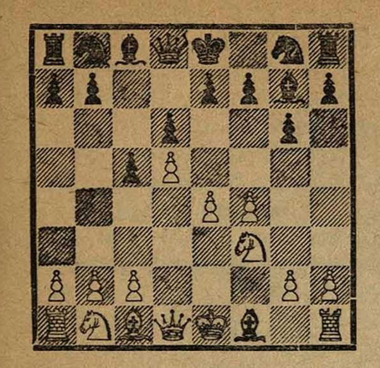
3. e2—e4 g7—g6

Неблагоприятно для черных и построение с ходом 3. ... e5. В партии Алехин — Тартаковер, Дрезден 1926, белые достигли значительного позиционного превосходства при продолжении 4. Kc3 Ce7 5. Cd3 Cg5 6. Kf3 C: c1 7. Ф: c1 Kh6 8. h3 f5 9. Фg5! 0—0 10. Ф: d8 Л: d8 11. Kg5! g6 12. f4!.

4. f2—f4! Cf8—g7

Если 4. ... Kf6, то 5. Kc3 Kbd7 (Иначе последует 6. e5.) 6. Kf3 a6 (После 6. ... Cg7 7. e5 de 8. fe Kg4 9. e6 Kde5 10. Cb5+черные лишаются рокировки.) 7. e5 de 8. fe Kg4 9. e6 с сильной атакой у белых (Алехин—Левенфиш, Петербург 1912).

5. Kg1—f3 . . .



5. . . . Kg8—f6

Если 5. ... Kd7, то 6. Kc3 Фb6 7. Kd2! a6 8. Фf3, затем Kc4 и a2—a4 с превосходным положением у белых.

Плохо 5. ... e6 6. Kc3 Ke7, на что последует 7. Cb5+! Cd7 8. C:d7+Ф:d7 9. 0—0 Ka6 10. Ce3 C:c3 11. de! Ф:e6 12. bc Ф:e4 13. Лe1 Фc6 14. Cf2 с выигранным положением у белых (Э. Кон—Мизес, Бреславль 1912).

6. Kb1—c3 0—0

Если 6. ... Kbd7, то 7. e5 de 8. fe Kg4 9. e6.

7. Cf1—e2 a7—a6
8. a2—a4 b7—b6
9. 0—0 Cc8—b7
10. Kf3—d2! . . .

После Kd2—c4 позиция белых превосходна.

II

1. d2—d4 e7—e6
2. Kg1—f3 . . .

Продолжение 2. c4 c5 3. d5 Kf6 4. Kf3 ведет к индийской защите.

На 2. g3 зато для черных весьма благоприятно 2. ... c5! 3. Cg2 cd 4. Ф:d4 (Если 4. Kf3, то e5, и нельзя брать пешку e5 из-за 5. ... Фa5+.) Kc6.

2. . . . c7—c5

И здесь это движение связано для черных с различными затруднениями.

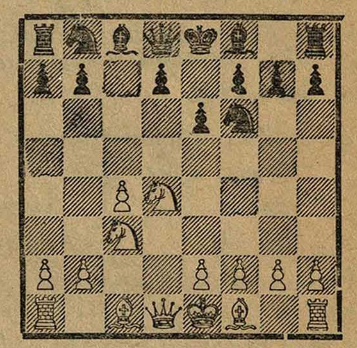
3. c2—c4 c5 : d4

Сильнее, чем 3. ... Kf6 4. d5!.

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

К неблагоприятному для черных варианту ферзевого гамбита ведет 4. ... d5 5. cd Ф:d5 6. Kc3 Фa5 7. g3.

5. Kb1—c3 . . .



5. . . . Cf8—b4

После 5. ... d5 получается позиция, схожая с той, к которой приводит вариант 1. d4 d5 2. c4 c5 ферзевого гамбита. Как там, так и здесь белые достигают позиционного преимущества, фианкеттируя королевского слона: 6. g3 Ce7 7. Cg2 dc 8. Фa4+Kbd7 9. Ф:c4 0—0 10. 0—0 Ke5 11. Фa4 Фb6 12. Kb3 Cd7 13. Фd4.

На 5. ... Kc6 белые получают лучшую позицию, продолжая 6. Kdb5! Cb4 7. Cf4

0—0 8. Cd6 (Нимцович—Тарраш, Карлсбад 1923).

6. Фd1—b3 Cb4—c5

Если 6. ... Ka6, то 7. Cd2 b6 8. f3 Cb7 9. e4 с сильным центром у белых.

Невыгоден для черных размен 6. ... C:c3+ 7. Ф:c3.

7. Kd4—f3! b7—b6

На 7. ... 0—0 или 7. ... Kc6 следует 8. Cg5 с хорошей игрой у белых.

8. Cc1—g5 Cc8—b7
9. e2—e3 Kb8—c6
10. Cf1—e2 . . .

Игра белых лучше; см. партию № 65, Грюнфельд—Шпильман, Вена 1930.

№ 65. Дебют ферзевой пешки

Турнир в Вене 1930

Грюнфельд *Шпильман*

1. d2—d4 e7—e6

Выжидательный ход, который делается с целью на 2. Kf3 продолжать 2. ... f5, избегая в получающейся голландской партии неприятного для черных варианта с развитием коня на h3, или, как в настоящей партии, прибегнуть после хода 2. Kf3 к ходу 2. ... c5.

2. Kg1—f3 c7—c5
3. c2—c4! c5 : d4

Сильнее, чем 3. ... Kf6 4. d5!, после чего получается неблагоприятный для черных вариант индийской защиты.

4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 Cf8—b4

Продолжение 5. ... d5 6. g3 приводит к построению, весьма схожему с тем, которое получается в варианте 1. d4 d5 2. c4 c5 ферзевого гамбита. Как там, так и здесь белые имеют благодаря фианкеттированному королевскому слону длительный нажим на ферзевый фланг противника.

6. Фd1—b3 . . .

Лучше всего. Если теперь 6. ... Ka6, то 7. Cd2 b6 8. f3 Cb7 9. e4, получая сильный центр. Невыгоден для черных размен на c3, предоставляющий противнику двух слонов.

6. . . . Cb4—c5
7. Kd4—f3! . . .

В связи с развитием ферзевого слона—значительно более агрессивное продолжение, чем 7. Ce3 или 7. e3. Теперь белые благодаря открытой линии, при остающейся на d7 пешке, получают заметный перевес в центре.

7. . . . b7—b6

И на 7. ... 0—0 или 7. ... Kc6 последует 8. Cg5.

8. Cc1—g5 Cc8—b7
9. e2—e3 Kb8—c6
10. Cf1—e2 h7—h6
11. Cg5—h4 Фd8—e7

Сильнее, чем 11. ... Ce7, после чего белые без особых усилий сохраняют лучшую позицию.

12. a2—a3 . . .

Не только с целью отнять у неприятельских фигур поле b4, но и подготовляя атаку ферзевого фланга, куда, очевидно,

черные стремятся переместить своего короля.

12. . . .	g7—g5
13. Ch4—g3	Kf6—h5
14. 0—0—0	Kh5 : g3
15. h2 : g3	0—0—0
16. Фb3—a4	. . .

С угрозой b2—b4.

16. . . .	Крc8—b8
17. Kf3—d4	Cc5 : d4
18. e3 : d4	Лd8—c8

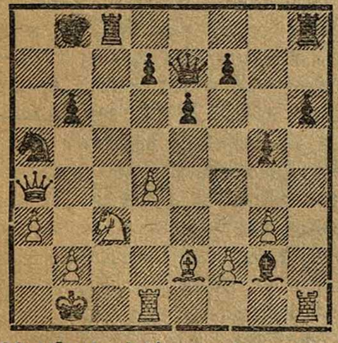
Лучшая защита от 19. d5, на что последует 19. ... ed 20. cd Ka5, с угрозой Ф : e2, и черные сами получают сильную атаку.

19. Крc1—b1	Kc6—a5
20. c4—c5!	. . .

Правильная жертва пешки, позволяющая ослабить позицию черного короля.

20. . . .	Cb7 : g2
21. c5 : b6	a7 : b6

Нельзя брать ладью слоном, так как на это последует 22. Ф : a5 ab 23. Ф : b6 + Cb7 24. Kb5 с неотразимой атакой.



22. Фa4—b5! . . .

Белые продолжают атаку с большой последовательностью. И теперь нельзя брать слоном ладью в виду 23. Ф : b6 + Cb7 (После 23. ... Kb7 24. Kb5! нет защиты от мата.) 24. Ф : a5 Фd8 25. Фb4, и у белых за ладью конь и две связанные пешки при непрекращающейся атаке.

22. . . .	Фe7—d6
23. Лh1—g1	Cg2—b7

На 23. ... Фc6 последует 24. Л : g2 Ф : g2 25. Ф : b6 + Kb7 26. Kb5.

24. d4—d5!	e6 : d5

На 24. ... Лc5 можно продолжать как 25. de, так и 25. Фd3.

25. Kc3 : d5	Cb7 : d5

Если 25. ... Лc5, то 26. Ф : b6.

26. Лd1 : d5	Фd6—c6
27. Лd5 : d7	Лh8—e8
28. Фb5 : c6	Ka5 : c6
29. Ce2—f3!	g5—g4

Не спасают и другие продолжения.

30. Cf3 : c6	Лc8 : c6
31. Лd7 : f7	Лe8—e2
32. Лg1—d1	Крb8—c8
33. Лd1—c1	Лc6 : c1 +
34. Крb1 : c1	. . .

Теперь у белых выигранный ладейный конец.

34. . . .	h6—h5
35. Лf7—f5	Лe2—e1 +
36. Крc1—d2	Лe1—h1
37. Крd2—e3	Лh1—h2
38. a3—a4	Крc8—b7
39. b2—b4	h5—h4
40. g3 : h4	Лh2 : h4
41. a4—a5	b6 : a5
42. b4 : a5	Лh4—h6

Если 42. ... Лh8, то 43. Крf4 Лg8. 44. Лf6! и затем Крg3, Лf4 и Л:g4

Если 42. ... Лh2, то 43. Лg5 Лg2 44. Лg6 Кра7 45. а6 Кра8 46. Лg7 Крb8 47. Кре2! Лg1 48. Крd2! Кра8 49. Кре3 Лg2 50. Кре2 Лg1 51. а7, и выигр.

43.	Кре3—f4	Лh6—g6
44.	Крf4—g3	Крb7—а6
45.	Лf5—f4	Кра6 : а5
46.	Лf4 : g4	Лg6—f6
47.	Лg4—d4!	Кра5—b5
48.	f2—f4	Крb5—с5
49.	Лd4—d8	Сдался.

СТАРО-ИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	с2—с4	d7—d6

Идея старо-индийской защиты — создание давления на пункт d4 посредством g7—g6 и Сf8—g7 с дальнейшим с7—с5 или е7—е5, с тем, чтобы вынудить противника разменять пешку d4 на соседнюю, с5 или е5, или же продвинуть ее на d5. Однако успешное выполнение этого плана для черных весьма затруднительно по следующим соображениям: 1) пункт d4 у белых далеко не слаб и легко может быть еще более укреплен, 2) черным невыгодно самим брать на d4, так как в этом случае позиция белых усиливается, и 3) продвижение d4—d5 далеко не всегда бывает полезным именно для черных.

После лучшего хода 3. Кb1—с3, необходимого для белых при любом построении с их стороны, и ответа 3. ... g7—g6 стремления белых в отношении центра могут итти в одном из двух направлений: к использованию диагонали h1—а8 посредством фианкеттирования королевского слона, или же к созданию пешечного центра ходом е2—е4.

Система 3. Кb1—с3 g7—g6 4. g2—g3 Сf8—g7 5. Сf1—g2 0—0 вполне допустима для белых, но лишь при условии сохранения первоначальной позиции пешки е2. Остающаяся в этом случае открытой для слона диагональ дает белым возможность достигнуть преобладания в центре, так как на е7—е5 они с успехом могут отвечать d4 : е5, оставляя после d6 : е5 слона g7 запертым пешкой е5, а с7—с5, усиливающее деятельность слона g2, явно плохо для черных. Тем не менее фианкеттирование g2—g3 и Сf1—g2 за последнее время встречается все реже и реже, так как вытесняется одним из разветвлений системы 3. Кb1—с3 g7—g6 4. е2—е4.

Построение 3. Кb1—с3 g7—g6 4. е2—е4 Сf8—g7 позволяет белым сделать выбор между тремя продолжениями: 5. f2—f4, 5. Кg1—f3 и 5. f2—f3. Первое — с ходом 5. f2—f4, так называемый индийский вариант 4-х пешек, дает белым целую пешечную цепь в центре, которая могла бы сыграть решающую роль, если бы оказалась достаточно устойчивой. Однако как раз этого то условия у нее и не хватает, так как белые, потратив время на движение пешками, отстали в развитии фигур и у них не в безопасности ко-

роль, остающийся все еще в центре. Все это открывает перед черными хорошие перспективы при подрыве c7—c5, к которому они могут приступить немедленно после 5. ... 0—0 6. Kg1—f3.

Продолжение 5. Kg1—f3 позволяет белым избавиться от недостатков хода 5. f2—f4 и получить вполне устойчивый центр. После 5. ... 0—0 6. h2—h3 для белых весьма благоприятно, как на 6. ... e7—e5, так и на 6. ... c7—c5, продолжать 7. d4—d5!, сильно стесняя противника. В варианте 6. ... e7—e5 7. d4—d5! h7—h6 8. Cc1—e3 Kpg8—h7 они могут получить сильную атаку, продолжая 9. g2—g4. Поэтому это продолжение, оставляющее черным весьма мало контр-шансов, считается одним из сильнейших для белых.

За последнее время все чаще и чаще применяют третье продолжение 5. f2—f3, цель которого—зажим позиции черных по всей линии. После 5. ... 0—0 6. Cc1—e3 e7—e5 это достигается тонким ходом 7. Kg1—e2! с тем, чтобы на 7. ... e5:d4 ответить 8. Ke2:d4 Kb8—c6 9. Cf1—e2 с последующим Фd1—d2 и, в зависимости от обстоятельств, 0—0 или 0—0—0, явно выигрывая в пространстве, а на 7. ... Kb8—c6 или 7. ... Cc8—e6 приступить к зажиму посредством 8. d4—d5 с выигрышем темпа. В последнем случае позиция черных действительно сказывается как бы скованной и лишенной каких-либо контр-шансов.

После 1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 черные часто играют сперва 2. ... g7—g6, чтобы в дальнейшем сохранить возможность выбора между ходами d7—d6 и d7—d5, из которых последний приводит к защите Грюнфельда. В таких случаях для белых, по всей вероятности, сильнее отвечать на 2. ... g7—g6 не 3. Kb1—c3, а сразу ходом 3. f2—f3, при котором проводить d7—d5 для черных, возможно, еще неблагоприятнее, чем при ходе 3. Kb1—c3. Если же черные играют 3. ... d7—d6, то 4. e2—e4 и затем Kb1—c3 приводит к рассмотренному варианту.

Более благоприятно для черных построение d7—d6 и g7—g6 в тех случаях, когда белые не делают сильнейшего хода c2—c4, продолжая после 2. Kg1—f3 не 3. c2—c4, а 3. Kb1—c3 или 3. Cc1—f4, однако и здесь у белых имеются пути получить более свободную игру.

I

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 d7—d6)

3. Kb1—c3 . . .

При этом ходе белые получают бо́льшую свободу действий, чем при 3. Kf3, а главное—сохраняют возможность важного в этом дебюте движения пешкой *f*.

Однако и 3. Kf3 вполне возможно в виду того, что развитие в этом случае слона c8 на f5 или g4 для черных невыгодно.

Если на 3. Kf3 последует Cf5, то 4. Kc3 h6 (Благоприятно для

белых 4. ... Kbd7 5. Kh4 Cg6 6. K:g6 hg 7. g3 e5 8. Cg2; Грюнфельд — Ласкер, Острава-Моравская 1923.) 5. g3! (После 5. e3 Kbd7 6. Cd3 C:d3 7. Ф:d3 e5 и затем Ce7 и 0—0 у черных прочная позиция.) c6 6. Cg2 Kbd7 (Если 6. ... Фc8, то 7. 0—0! Ch3 8. e4.) 7. 0—0 e5 8. Ле1 с хорошей игрой у белых (Беккер — Фишер, Вена 1923).

После 3. Kf3 Cg4 белые получают хорошую игру посредством 4. Kc3 Kbd7 5. g3! C:f3 6. ef e5 7. f4! Ce7 8. Cg2 c6 9. 0—0.

Продолжение 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kc3 0—0 6. 0—0 ведет к варианту А.

Возможно и 3. f3, приводящее после 3. ... g6 4. e4 Cg7 5. Kc3 к варианту В, 3.

3. ... g7—g6

Развитие слона на e7, а именно 3. ... Kbd7 4. Kf3 e5 5. e4 Ce7, неудовлетворительно в виду 6. g3! 0—0 7. Cg2 c6 8. 0—0 Фc7 9. h3 Ле8 10. Ce3 (Рубинштейн — Пшепюрка, Мариенбад 1925).

Если 3. ... Cf5, то 4. f3 и затем e2—e4 с хорошей игрой у белых.

Если 3. ... e5, то 4. Kf3!. Не дает белым преимущества размен 4. de de 5. Ф:d8+. Невыгодно и раннее продвижение 4. d5.

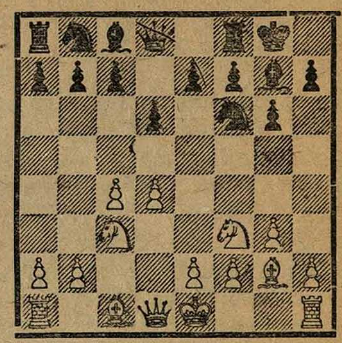
А

4. g2—g3 ...

Сильнее 4. e4.

4. ... Cf8—g7
5. Cf1—g2 0—0
6. Kg1—f3!

Слабее 6. e4, на что лучше всего отвечать 6. ... e5 7. Kge2 Kc6 8. d5 Ke7 9. 0—0 Kd7 и затем f7—f5.



6. ... Kb8—d7

Ход 6. ... Kc6, вызывающий дальнейшее движение пешки *d*, невыгоден для черных: 7. d5 Kb8 8. 0—0! (Нехорошо для белых 8. e4 Kbd7 9. 0—0 a5!; см. партию № 66, Алехин—Етс, Карлсбад 1923.) a5 (После 8. ... e5 9. de для слона открывается диагональ h1—a8; если 8. ... Cg4, то 9. h3 C:f3 10. ef с прекрасной игрой у белых, Алехин—Рети, Нью-Иорк 1924.) 9. h3 Ka6 10. Ce3 b6 11. Kd4 Cd7 12. a3 Фe8 13. b3 Kph8 14. Фc2 с лучшей игрой у белых (Грюнфельд—Етс, Земмеринг 1926).

7. 0—0 e7—e5

На 7. ... c5 последует 8. d5. Хотя белые запирают диагональ слону g2, однако это с избытком вознаграждается слабостью пешки e7, которая не может продвинуться из-за d5:e6.

8. d4 : e5! d6 : e5
9. h2—h3 c7—c6
10. Cc1—e3 Фd8—c7!

В партии Шпильман—Боголюбов, Киссинген 1928, черные после 10. ... Фe7? 11. Фb3! h6 12. Лfd1 Крh7 13. c5! Кh5 14. Лd6 получили проигранную позицию.

11. Фd1—d2 ...

Теперь на 11. Фb3 последует Лe8! 12. Лfd1 Сf8 13. Кa4 Кe4!, и инициатива в руках черных (Гоглидзе—Ненароков, Тифлис 1929).

11. ... Лf8—e8
12. Лf1—d1 ...

Игра белых несколько лучше.

B

(1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 d7 - d6 3. Кb1—c3 g7—g6)

4. e2—e4 Сf8—g7

Кроме хода 5. g3, приводящего после 5. ... 0—0 6. Сg2 к уже рассмотренному варианту А, белые могут играть 5. f4, или 5. Кf3, или, наконец, 5. f3. Сильнейшим считается 5. Кf3, хотя за последнее время многие, и не без серьезных оснований, отдают предпочтение продолжению 5. f3.

1

5. f2—f4 ...

Индийский вариант 4-х пешек, ведущий к острым позициям, с различными возможностями для черных.

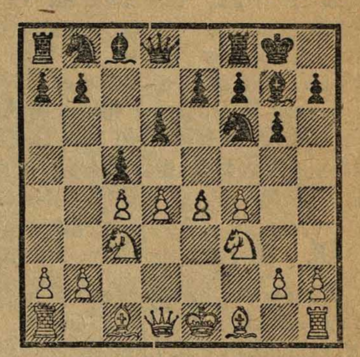
5. ... 0—0

Если 5. e5, то 6. fe de 7. d5!.

6. Кg1—f3 ...

Если 6. Сe2, то c5! 7. d5 (7. dc Фa5! 8. cd К:e4 9. de Лe8.) e6 8. de (8. Кf3 ведет к позиции, разобранной ниже, в прим. к 8-му ходу белых.) fe 9. Сf3 Кc6 10. Кge2 e5! с инициативой у черных (И. Рабинович—Торре, Баден-Баден 1925).

6. ... c7—c5!



Подготовка движения e7—e5 посредством 6. ... Кfd7 задерживает развитие черных фигур. На это последует 7. Сe3 (7. e5? c5.) e5 8. fe de 9. d5! Кf6 10. Сd3! с хорошей игрой у белых (Боголюбов—Томас, Карлсбад 1923).

Хорошую игру получают белые и после 6. ... Кbd7 7. Сd3 e5 8. fe de 9. d5! Кc5 10. Сc2.

Немедленное продвижение 6. ... e5 опровергается проще всего посредством 7. de! de 8. Ф:d8 Л:d8 9. К:e5 К:e4 (9. ... Лe8 10. Сd3! К:e4 11. К:e4 f6 12. Сd5+! Крh8 13. Сf7! Лf8 14. К:g6+.) 10. К:e4 Лe8 11. c5! f6! 12. Сc4+ Сe6 13. С:e6+Л:e6 14. 0—0 fe 15. f5 gf 16. Л:f5 со значительно лучшей игрой у белых.

Если 6. ... Сg4, то 7. Сe2 Кbd7 (7. ... Кc6 8. d5.) 8. Кg5! С:e2 9. Ф:e2 с прекрасной

игрой у белых. На 9. ... e5 последует 10. fe de 11. d5.

7. d4—d5 . . .

Вместо этого движения сильнее, возможно, 7. Се2 cd 8. К:d4 Кс6 9. Кс2, так как на 9. ... Фb6 белые могут ответить 10. Се3!, и если Ф:b2, то 11. Ка4 с выигрышем ферзя.

Если 7. dc, то Фа5! 8. Cd3 (8. cd K:e4! 9. de Ле8.) Kfd7 9. Cd2 K:c5 с лучшей игрой у черных.

7. . . . e7—e6!
8. d5 : e6 . . .

Большие затруднения у белых после 8. Се2 ed 9. cd (9. ed Cf5.) Ле8: 1) если 10. Фс2, то Фе7!, см. партию № 67, Морозов — Тюлин; 2) если 10. Kd2, то Kg4! 11. C:g4 Фh4+ 12. g3 Ф:g4 13. Ф:g4 C:g4 14. Kb5 Ka6 15. K:d6 Ле7.

Плохо 8. Cd3 ed 9. cd Фb6! 10. Kd2 (10. Cc2 c4! 11. Фе2 Ле8; Колль — Эйве, матч Роттердам — Антверпен 1926.) Kg4! 11. Kc4 Фd8 12. Се2 h5! с прекрасным положением у черных (Земиш — Эйве, Висбаден 1925).

8. . . . f7 : e6
9. Cf1—e2 . . .

После 9. e5 de 10. Ф:d8 Л:d8 11. fe Kg4 12. Cg5 Лd7! 13. Ke4 K:e5 игра черных лучше.

9. . . . Kb8—c6
10. 0—0 Фd8—e7

Положение черных вполне удовлетворительно. Белые не могут играть 11. e5, так как после de 12. fe Kg4 13. Cg5 Фе8 теряется пешка e5 (Зубарев—Верлинский, Москва 1925).

2

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 d7—d6 3. Kb1—c3 g7—g6 4. e2—e4 Cf8—g7)

5. Kg1—f3 0—0

Если 5. ... Cg4, то 6. Се2! 0—0 7. Се3 e5 8. d5! и затем h2—h3.

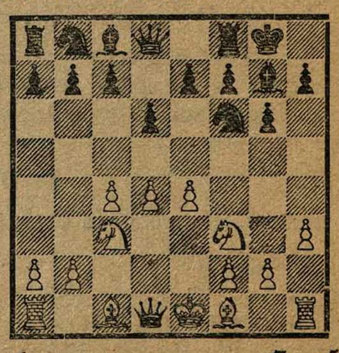
6. h2—h3 . . .

Едва ли сильнее рекомендованное Алехиным 6. Се2, на что лучше всего отвечать e5! (Слабее 6. ... c5 7. dc Фа5 8. cd K:e4 9. de Ле8 10. 0—0.) 7. d5 (После 7. de de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Kd5 [9. K:e5 K:e4.] Ke8 10. Ke7+Kp:f8 11. K:c8 Л:c8 игра равна.) Kbd7 8. 0—0 Kc5 9. Фс2 a5. Белые могут оттеснить коня c5 посредством b2—b3, a2—a3 и b3—b4, однако в противовес этому черные успеют отвести коня f6 и сыграть f7—f5. Если же 10. Kd2 Ke8 11. Kb3 то K:b3 12. ab Cd7 и опять таки f7—f5.

На 6. g3 черные достигают равной игре посредством Kbd7! 7. g3 e5 8. 0—0 b6!.

Если 6. Cf4, то Кс6.

Если 6. Cd3, то Cg4! 7. h3 C:f3 8. Ф:f3 Kc6!.



6. . . . e7—e5

На 6. ... c5 хорошо отвечать 7. Се3 cd 8. К:d4 Кс6 9. Се2 Cd7 10. 0—0, что приводит к выгодному для белых варианту сицилианской партии.

Если 6. ... Kbd7, то 7. Се3 e5 8. d5! Ле8 9. Фd2 К:e4 10. К:e4 f5 11. К:d6 cd 12. Ch6 со значительно лучшей игрой у белых.

7. d4—d5! h7—h6

Если 7. ... Kbd7, с целью укрепить коня на c5, то 8. Се3 a5 9. Фd2 b6 10. Ch6.

8. Cc1—e3 Kpg8—h7

Если 8. ... Kbd7, то 9. Фd2.

9. g2—g4 . . .

У белых сильная атака, напр.: 9. ... Kg8 10. Фd2 b6 11. 0—0—0 Ka6 12. Cd3 Kc5 13. Cc2 и затем Лdg1.

3

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 d7—d6 3. Kb1—c3 g7—g6 4. e2—e4 Cf8—g7)

5. f2—f3 . . .

После этого центр белых становится чрезвычайно сильным. В дальнейшем они грозят окончательно стеснить позицию противника ходом d4—d5, получая благоприятные возможности к проведению атаки на короля, а также к усилению давления на ферзевом фланге. Против этой системы до сих пор не найдено для черных целесообразного плана, который дал бы им достаточную защиту или какие-либо контр-шансы, и поэтому весьма вероятно, что продолжение 5. f3 является сильнейшим.

5. . . . 0—0

Если 5. ... c6 6. Се3 d5, то 7. e5 Kfd7 8. cd cd 9. h4! с сильнейшей атакой (Алехин—Боголюбов, 15-я партия матча, 1929).

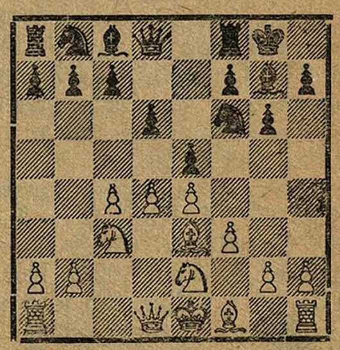
6. Cc1—e3 e7—e5

На 6. ... Kc6 белые могут получить лучшую игру двояким путем: 1) 7. Фd2 e5 8. Kge2! Kd7 9. d5 (Земиш—Етс, Мариенбад 1925) или 2) 7. Cd3 Kd7 8. Kge2! e5 9. d5 Ke7 (Видмар—Етс, Лондон 1927) 10. g4 с последующим Фd2, 0—0—0 и h2—h4.

Если 6. ... Kbd7, то 7. Фd2 e5 (7. ... c5 8. Kge2!.) 8. Kge2!, не торопясь с ходом d4—d5. Если сразу 8. d5, то Kh5 9. g4 Kf4! 10. С:f4 ef 11. Ф:f4 Kc5! 12. 0—0—0 a6! с хорошей игрой у черных (Толуш—Ненароков, Ленинград 1931).

7. Kg1—e2! . . .

Слабее 7. d5 c6 8. Фd2 cd 9. cd Ke8! 10. 0—0—0 f5 с равной игрой (Алехин—Эйве, матч 1926).



7. . . . Kb8—c6

Если 7. ... ed, то 8. К:d4 Кc6 9. Ce2, затем Фd2 и 0—0 или 0—0—0 с превосходной игрой у белых.

Если 7. ... Лe8, то 8. Фd2, выжидая с ходом d4—d5.

8. d4—d5 Кc6—e7

Может быть лучше отступить конем обратно на b8 с тем, чтобы перевести его на c5.

9. Фd1—d2 Кf6—d7
10. g2—g3! . . .

Эта позиция получилась, с перестановкой ходов, в партии Ботвинник—Алаторцев, Москва 1931. Положение черных крайне затруднительно; попытка освободиться посредством 10. ... f5 11. Cg2 fe 12. fe, предпринятая в партии, не только не достигла цели, но лишь ухудшила их позицию на королевском фланге.

II

(1. d2—d4 Кg8—f6)

2. Кg1—f3 g7—g6

Если белые не переходят теперь посредством 3. c4 в один из рассмотренных вариантов староиндийской защиты, у них имеется выбор между 3. Кc3 и 3. Cf4. Оба эти продолжения создают для черных затруднения, однако они всетаки не так сильны, как 3. c4.

Не дает белым преимущества 3. Cg5 Cg7 4. Кbd2 0—0 5. e3 d6 6. Cc4 Кc6 7. c3 (Алехин—Блюмих, Дрезден 1928). После 7. ... h6 8. Ch4 Cf5 и затем d6—d5 игра уравнивается.

К равной игре ведет 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d5.

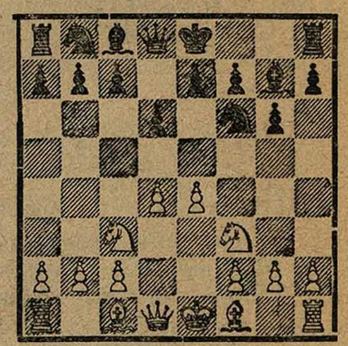
Ничего не дает белым 5. Кbd2 в виду d5!.

A

3. Кb1—c3 Cf8—g7

Сильнее, по всей вероятности, уклонившись от построения с ходом d7—d6, сыграть 3. ... d5, чтобы воспрепятствовать движению e2—e4. Партия Колль—Эйве, матч 1928, развивалась следующим образом: 3. ... d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 (5. ... Кh5 6. Cg5!.) 6. Cd3 c5 7. dc Кbd7! 8. 0—0 К:c5 9. Ce5 Cg4 10. h3 К:d3 11. cd C:f3 12. Ф:f3 e6 13. Лac1 Кd7, и черные достигли уравнения.

4. e2—e4 d7—d6



5. Cc1—g5 . . .

В партии Торре—Етс, Мариенбад 1925, белые получили лучшую игру, продолжая 5. Cc4 0—0 (На 5. ... К:e4 последует 6. C:f7+Кр:f7 7. К:e4 с лучшей игрой у белых.) 6. 0—0 Кc6 7. Ce3 К:e4 8. К:e4 d5 9. Cd3 de 10. C:e4 Фd6 11. c3. Если теперь 11. ... Cf5, то 12. C:f5 gf 13. Фd2; если же 11. ... f5?, как было в партии,

то 12. С:c6! bc 13. Ле1! f4 14. Фb3+.

5. . . . 0—0

Слабее 5. ... h6 6. Cf4 0—0 7. Фd2 Крh7 8. 0—0—0!, и у белых сильная атака на королевском фланге (Тарраш—Давидсон, Земмеринг 1926).

6. Фd1—d2 Лf8—e8
7. 0—0—0 . . .

Игра белых лучше (Левенфиш—Зубарев, Москва 1926). Если теперь 7. ... c6, то 8. h3 с угрозой e4—e5.

B

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 g7—g6)

3. Cc1—f4 . . .

Ход, довольно часто применявшийся Капабланкой.

3. . . . Cf8—g7

Если 3. ... c5, то 4. e3.

4. h2—h3 . . .

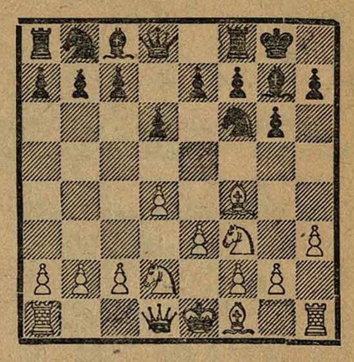
Возможно и 4. e3, или 4. c3, или 4. Kbd2. Если черные нападут на слона посредством 4. ... Kh5, то последует 5. Cg5, и черным невыгодно оттеснять слона на g3 посредством 5. ... h6 6. Ch4 g5.

Если на 4. Kbd2 черные ответят c5, то следует играть 5. e3!, а не c3, так как при положении коня на d2 выгоднее, в случае размена на d4, брать пешкой *e*, а не *c*.

4. . . . 0—0

Если 4. ... c5, то 5. c3 (5. e3? Фb6.) dc 6. cd b6 7. e3 Cb7 8. Kc3 с лучшим расположением фигур у белых.

5. Kb1—d2 d7—d6
6. e2—e3 . . .



6. . . . c7—c5

Слабее 6. ... Kbd7 7. Cc4 Ле8 8. 0—0 e5 9. de de 10. Ch2 и затем Фe2 с лучшей игрой у белых.

Невыгодно для черных и 6. ... b6 7. Cc4 Cb7 8. Фe2 Kbd7 (После 8. ... Ke4? 9. K:e4 C:e4 10. h4! Kd7 11. Kg5! C:g2 12. Лh2 Cb7 13. h5! e5 14. K:h7! атака белых неотразима; Ненароков—Зубарев, Москва 1923.) 9. e3 Kh5 10. Ch2 e5 11. g4 Kf6 12. d5 и затем 0—0—0, после чего у белых сильная атака на королевском фланге.

7. c2—c3 Kb8—c6

Если 7. ... cd, то 8. ed!.

8. Cf1—c4 . . .

Если 8. e4?, то cd 9. cd Фb6.

8. . . . Лf8—e8
9. 0—0 e7—e5
10. d4 : e5 d6 : e5
11. Cf4—h2 a7—a6

Нельзя играть 11. ... Се6 из-за 12. С : е5, и белые выигрывают пешку.

Если же черные сыграют 11. ... h6, или Фс7, или Cf5, то последует 12. Cb5.

12. a2—a4 h7—h6
13. e3—e4 . . .

Предупреждая 13. ... е5—е4. Положение белых несколько лучше.

№ 66. Старо-индийская защита

Турнир в Карлсбаде 1923

Алехин *Етс*

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. g2—g3 Cf8—g7
4. Cf1—g2 0—0
5. Kb1—c3 d7—d6

Система с развитием слона на g2 вполне возможна для белых, в особенности в том случае, если в дальнейшем пешка е2 остается на своей первоначальной позиции. При таком построении благодаря открытой для слона диагонали белые получают преобладание в центре. В настоящее время отдают предпочтение развитию е2—е4 с последующим f2—f3.

6. Kg1—f3 Kb8—c6

С целью вызвать продвижение d4—d5, чтобы овладеть полями с5 и е5 для своих коней и получить открытую диагональ для слона g7.

7. d4—d5 Kc6—b8
8. e2—e4 . . .

Сильнее 8. 0—0, оставляя пешку е2 на месте, как было уже указано. После сделанного хода слон на g2 становится мало активным.

8. . . . Kb8—d7
9. 0—0 a7—a5

Обеспечивая для коня поле с5.

10. Cc1—e3 Kf6—g4
11. Ce3—d4 Kg4—e5
12. Kf3 : e5 . . .

Лучше было 12. Kd2, защищая пешку с4 и угрожая после f2—f4 разменять чернопольных слонов.

12. . . . Kd7 : e5
13. c4—c5 . . .

Теперь 13. f4 не достигало цели в виду 13. ... Cg4! (Нельзя 13. ... К : с4 из-за 14. С : g7 Кр : g7 15. Фd4+ с выигрышем фигуры.) 14. Фb3 Kf3+ 15. С : f3 С : d4+ с превосходной игрой у черных.

13. . . . d6 : c5
14. Cd4 : c5 b7—b6
15. Cc5—d4 Cc8—a6
16. Лf1—e1 Фd8—d6
17. Cg2—f1 . . .

В результате хода е2—е4 фианкеттированный на g2 слон никакой активной деятельности не проявил, и теперь лучшее, что остается белым, это разменять его на слона а6.

17. . . . Ca6 : f1!

Плохо было бы для черных 17. ... Kf3+ 18. Ф : f3 С : d4 19. С : а6 С : с3 (19. ... Л : а6? 20. Фd3.) 20. Ф : с3 Л : а6 21. Лас1, и пешка с7 очень слаба.

18. Лe1 : f1 c7—c5!

Энергичный ход, которым черные выявляют теневую сторону фианкеттирования—ослабление поля f3.

19. Cd4 : e5 . . .

Вынуждено. Нельзя играть 19. dc из-за 19. ... Ф:d4!, а 19. Ce3 плохо из-за 19. ... Фd7 с двойной угрозой Фh3 и Kc4.

19. . . . Фd6 : e5

Позиция упростилась, и в пользу черных, которым удалось сохранить сильного, благодаря открытой диагонали, слона g7.

20. Фd1—b3 Ла8—b8
21. Фb3—b5 . . .

Предупреждая 21. ... b5. Однако на это следует новая неожиданность.

21. . . . f7—f5!
22. Ла1—e1 . . .

После 22. ef Ф:f5 позиция рокировки белых была бы очень слаба.

22. . . . f5—f4
23. Фb5—d7 Лb8—d8
24. g3 : f4 . . .

Необходимо предупредить ход f4—f3.

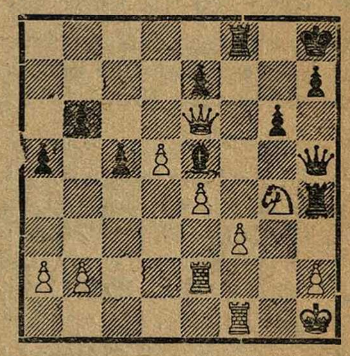
24. . . . Фe5 : f4
25. Фd7—e6+ . . .

На 25. Ф:e7 черные выигрывают, продолжая 25. ... Фg4+ 26. Крh1 Фf3+ 27. Крg1 Лde8 28. Фc7 Лf4 29. Ke2 Лf:e4.

25. . . . Крg8—h8
26. f2—f3 Фf4—g5+
27. Крg1—h1 . . .

Не лучше 27. Фg4 Фd2 28. Лe2 Фd3 29. e5 Лf5 30. f4 Лdf8.

27. . . . Лd8—d6
28. Фe6—h3 Cg7—e5
29. Лe1—e2 Лd6—f6
30. Kc3—d1 Лf6—f4
31. Kd1—e3 Лf4—h4
32. Фh3—e6 Фg5—h5
33. Ke3—g4 . . .



33. . . . Лh4 : g4!

Далеко рассчитанная жертва качества. Предотвратить ее на предыдущем ходу посредством 33. Лff2 белые не могли, так как на это последовало бы Л : f3.

34. f3 : g4 Лf8 : f1+
35. Крh1—g2 Фh5 : h2+
36. Крg2 : f1 Фh2—h1+
37. Крf1—f2 Ce5—d4+
38. Крf2—g3 Фh1—g1+
39. Крg3—h3 . . .

На 39. Лg2 последовало бы 39. ... Фe1+, как это было сыграно через два хода.

39. . . . Фg1—f1+
40. Лe2—g2 Фf1—h1+
41. Крh3—g3 Фh1—e1+
42. Крg3—h3 g6—g5!

В этом тонком ходе скрывался весь смысл жертвы качества.

43. Лg2—c2 Фe1—f1+
44. Крh3—h2 . . .

Если 44. Крg3, то Фd3+. Если 44. Лg2, то Фh1+ 45. Крg3 Фe1+.

44. . . . Фf1—g1+
45. Крh2—h3 Фg1—h1+
46. Крh3—g3 Фh1—d1!

Задачный ход, решающий партию. Белые могли его сделать и раньше, вместо 43. ... Фf1+.

47. Лc2—c3 . . .

На 47. Лg2 последует Фe1+. К мату ведет 47. Лh2 Фg1+ 48. Крh3 Фe3+ 49. Крg2 Фf2+. Не спасает партии и 47. Фf7 из-за Фd3+ 48. Фf3 Сe5+ 49. Крg2 Ф:c2+.

47. . . . Фd1—g1+
48. Крg3—h3 Фg1—f1+
49. Крh3—g3 Сd4—f2+
50. Крg3—f3 Сf2—g1+

и мат в 2 хода

№ 67. Старо-индийская защита

Играна по переписке в 1931 г.

Моровов	*Тюлин*
1. c2—c4	Кg8—f6
2. Кb1—c3	g7—g6
3. e2—e4	d7—d6
4. d2—d4	Сf8—g7
5. f2—f4	0—0
6. Кg1—f3	. . .

С перестановкой ходов получился вариант 4-х пешек индийской защиты. Позиция пешек выглядит чрезвычайно угрожающей, и это могло бы сыграть решающую роль, если бы только белые при этой системе не отставали в развитии игры.

6. . . . c7—c5!

Лучший ответ. Если белые хотят удержать пешечный центр, то они опять должны терять время на движение пешкой *d*, все еще оставляя короля в середине игры.

7. d4—d5 . . .

На 7. Сe2 последует cd 8. К:d4 Кc6 с угрозой размена коней на d4 или, в случае 9. Сe3, усиливая давление на ферзевый фланг белых и по диагонали a7—g1 ходом 9. ... Фb6. И всетаки возможно, что это лучше для белых, чем дальнейшее продвижение пешки *d*, так как, продолжая 9. Кc2!, они могут использовать благоприятную для них возможность на 9. ... Фb6 ответить 10. Сe3!; теперь черные не могут играть 10. ... Ф:b2 из-за 11. Кa4, после чего теряется ферзь.

7. . . . e7—e6

Дальнейший подрыв пешечной цепи белых.

8. Сf1—e2 . . .

Лучший ход. На 8. de последовало бы 8. ... fe 9. Сe2 Кc6 10. 0—0 Фe7, и слон g7 может оказать сильное давление на игру белых по открытой для него диагонали.

8. . . . e6 : d5
9. c4 : d5 . . .

После 9. ed ферзевый слон черных получает поле f5.

9. . . . Лf8—e8

Теперь обнаруживается другая теневая сторона построения белых,— у них слаба пешка e4.

10. Фd1—c2 . . .

Искусственная защита 10. Kd2 после Kg4 11. C:g4 Фh4+ 12. g3 Ф:g4 13. Ф:g4 C:g4 поставила бы белых в затруднительное положение, так как черные угрожают разбить пешечный центр противника ходом f7—f5. Явно плоха была бы теперь, при неразвитых силах, контр-атака 14. Kb5?, на что последовало бы 14. ... Ka6 15. K:d6 Ле7 с различными угрозами.

10. . . . Фd8—e7!
11. e4—e5 . . .

Ничего лучшего нет. На 11. Kd2 последовало бы 11. ... Cg4! с решающим позиционным перевесом у черных.

11. . . . d6 : e5
12. f4 : e5 Kf6—g4
13. d5—d6 Фe7—f8
14. Kc3—d5 Kg4 : e5
15. Kf3 : e5 . . .

После 15. Kc7 Cf5 16. Фd2 K:f3+ 17. gf Kc6 18. K:e8 Л:e8 19. 0—0 Kd4 20. Cd1 Ф:d6 у черных за качество две пешки при атакующем положении.

15. . . . Фf8 : d6
16. Ke5 : f7 Фd6 : d5
17. 0–0 . . .

Белые удачно разрешили дебютные затруднения. Жертвой пешки им удалось закончить развитие с хорошими перспективами на атаку.

17. . . . Cc8—e6

Плохо было бы 17. ... Cf5 из-за 18. Kh6+ C:h6 19. Cc4 C:c2 20. C:d5+ Крh8 21. C:h6.

18. Kf7—g5 Крg8—h8
19. Ce2—d3! Kb8—c6!

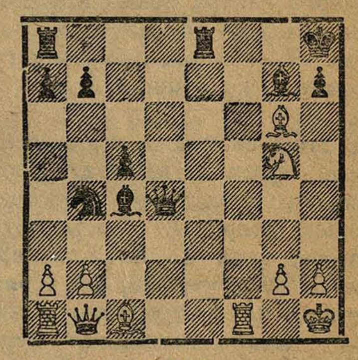
Черные не могут предупредить жертву слона на g6. Плохо было бы 19. ... Cd4+ 20. Крh1 Фd7, так как после 21. C:g6 hg 22. Ф:g6 у черных нет защиты от угроз Лf4 или Cd2 и Лf7!.

20. Cd3 : g6 Kc6—b4
21. Фc2—b1! Фd5—d4+

На 21. ... Лf8 последовало бы 22. Cf7!.

22. Крg1—h1 Ce6—c4!

После 22. ... hg 23. Ф:g6 Фd3 24. Фh5+ Крg8 25. Ce3! с угрозами K:e6 и Фf7+, а также Лad1 атака белых вряд ли отразима.



23. Kg5—f7+? . . .

В сложном положении белые не находят единственного пути к спасению. Следовало продолжать 23. C:e8 Cd3 24. Kf7+! Крg8 25. Kh6+!, и для черных не видно ничего лучшего, как согласиться на вечный шах.

23. . . . Cc4 : f7
24. Cg6 : f7 Kb4—d3!

С угрозой 25. ... Kf2+ 26. Kpg1 Kh3+ 27. Kph1 Фg1+ 28. Л:g1 Kf2×.

25. Фb1—c2 . . .

Если 25. Cg5, то Ле2 с решающей атакой.

25. . . . Kd3—f2+
26. Kph1—g1 Ле8—е7!
27. Cf7—h5 . . .

Если 27. Ф:f2, то Л:f7.

27. . . . Ла8—f8
28. Ch5—f3 Kf2—g4+
29. Kpg1—h1 Kg4 : h2
30. Cc1—g5 Kh2 : f1
31. Cg5 : e7 Kf1—g3+
32. Kph1—h2 Cg7—e5!

Сдался.

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6

В связи с 3. ... d7—d5 составляет систему защиты, введенную в практику Грюнфельдом. Идея ее—после 3. Kb1—c3 d7—d5 4. c4 : d5 Kf6 : d5 5. e2—e4 Kd5 : c3 6. b2 : c3 Cf8—g7 использовать неустойчивость пешечного центра белых и атаковать пункт d4 посредством подрыва c7—c5, поддерживаемого давлением по линии *d* и диагонали a1—h8.

В этом варианте существенными, благоприятными для черных обстоятельствами являются, с одной стороны, возможность размена коня d5 на коня c3, при котором черные, не теряя времени на отступление коня, одновременно ослабляют ферзевый фланг белых (после c7—c5 слаб пункт c3), и, во вторых, движение e2—e4, ослабившее пункт d4. В настоящее время найдено, что белые могут воспрепятствовать проведению идеи Грюнфельда, устранив указанные недостатки. Вместо 4. c4 : d5 Kf6 : d5 5. e2—e4 сильнее продолжать 4. Kg1—f3 Cf8—g7 5. e2—e3!, укрепляя пункт d4 и в конечном счете запирая слона черных на g7, или же играть 3. f2—f3 d7—d5 4. c4 : d5 Kf6 : d5 5. e2—e4, после чего черные, лишенные возможности размена коней на c3, должны с потерей времени отступить конем. Выигрыш времени и отсутствие слабых мест на ферзевом фланге дает белым возможность укрепить пешечный центр и обратить его в орудие сильного давления на всю позицию противника.

Последняя система наиболее убедительным образом выявляет недостатки защиты Грюнфельда и позволяет считать ее не вполне удовлетворительной.

I

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6)

3. g2—g3 . . .

Не лучший ход, при котором белым трудно удержать в своих руках инициативу.

3. . . . d7—d5

Возможно сперва 3. ... Cg7 так как 4. d5 было бы преждевременно и дало бы черным возможность без всяких затруднений развиваться посредством

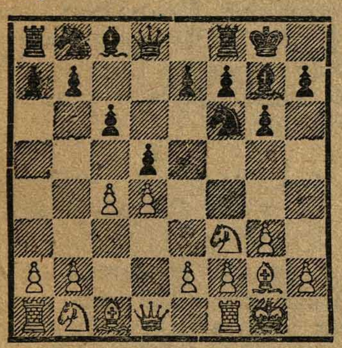
4. ... d6 5. Cg2 e5 6. Kc3 0–0 (Алехин — Рети, Земмеринг 1926).

4. Cf1—g2 Cf8—g7
5. Kg1—f3 . . .

Хорошую игру получают черные при продолжении 5. cd K:d5 6. e4 Kb4 7. a3 K4c6 8. d5 Kd4 9. Kc3 (Если 9. Ke2, то Cg4.) c5!.

5. . . . c7—c6
6. 0—0 0—0

Плохо 6. ... dc 7. Ke5 b5 в виду 8. a4!.



7. b2—b3 . . .

Возможно 7. Kbd2.

Сомнительна жертва пешки 7. Kc3 dc 8. Ke5 (Если 8. e4, то Kbd7 9. Фe2 Kb6 10. Лd1 h6 11. Ke5 Ce6 12. d5 cd 13. ed Cf5! 14. K:c4 K:c4 15. Ф:c4 Фd7 с лучшей игрой у черных; Колль — Грюнфельд, Меран 1924.) Ce6 9. e4 Kbd7 10. f4 Фb6 (Алехин—Боголюбов, матч, 1929). Если теперь 11. Kf3, то Лad8.

7. . . . Kf6—e4
8. Cc1—b2 Kb8—d7

Игра равна. Плохо было бы для черных 8. ... dc в виду 9. Фc2! Kd6 10. bc, и белые получают сильный пешечный центр (Боголюбов—Эйве, матч, 1928).

II

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6)

3. Kb1—c3 . . .

На 3. Kf3 черным не следует торопиться с ходом 3. ... d5 в виду 4. cd K:d5 5. e4, а лучше предварительно играть 3. ... Cg7 и даже 4. ... 0—0, чтобы d7—d5 применить лишь после Kc3.

3. . . . d7—d5

A

4. Kg1—f3 . . .

Обычное продолжение. Не хуже, однако, и рассмотренное ниже 4. Cf4.

Неблагоприятно для белых 4. f3 Cg7 5. cd K:d5 6. e4 в виду 6. ... K:c3 7. bc c5!.

Навстречу стремлениям черных идут белые и в варианте 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc c5! 7. Ce3 Cg7 8. f4 Kc6! (Вукович—Л. Штейнер, Дебречин 1925).

4. . . . Cf8—g7

1

5. c4 : d5 . . .

Этот размен теперь чаще связывают не с 6. e4, а с 6. g3, однако и в этом случае размен слабее, чем 5. e3.

Если 5. Cf4, то 0—0! 6. cd (На 6. e3 черные получают хорошую игру ходом 6. ... c5!.) K:d5 7. K:d5 Ф:d5, и теперь 8. C:c7 плохо из-за 8. ... Kc6 9. e3 Cf5 с сильной атакой у черных.

На 5. Cg5 последует Ke4!, и нельзя играть 6. К:d5, так как после 6. ... К:g5 7. К:g5 e6 теряется один из коней.

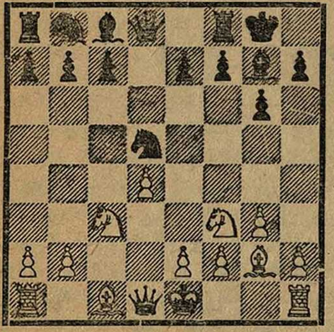
5. ... Kf6 : d5

6. g2—g3 ...

Слабее 6. e4 из-за К:c3! 7. bc c5!. Если теперь 8. Cb5+, то Cd7 9. С:d7+Ф:d7 10. 0—0 cd 11. cd Кc6 в пользу черных; если же 8. Cc4, то cd 9. cd Кc6 10. Ce3 0—0 11. Фd2 Cg4 12. Лad1 Лc8 13. Ce2 Фa5! 14. 0—0 Ф:d2 15. Л:d2 Лfd8!, также с хорошей игрой у черных (Зиггейм—Рети, Гэстингс 1922).

6. ... 0—0

7. Cf1—g2 ...



7. ... Kd5 : c3

До хода c7—c5 этот размен в значительной мере вынужден. Если сразу 7. ... c5, то 8. К:d5 Ф:d5 9. Ce3 и затем 0—0 с различными затруднениями для черных.

8. b2 : c3 c7—c5

9. 0—0 Kb8—c6

10. e2—e3 Фd8—a5

11. Фd1—b3 Лa8—b8

12. Cc1—a3! ...

Слабее 12. Cd2 Cg4, и нельзя играть 13. Лad1 из-за cd 14. cd Фh5 с выигрышем качества (Боголюбов—Эйве, матч 1928).

Не так хорошо и 12. Kd2, на что в партии Каждан—Боголюбов, Блед 1931, последовало 12. ... Фc7 13. Ca3 b6 14. dc Ca6! 15. Лfd1 bc, и после 16. Фd5? черные ходом Kb4! получили решающее преимущество.

12. ... Cc8—e6

13. Фb3—b2 c5 : d4

14. c3 : d4 Ce6—d5!

У черных вполне удовлетворительная игра. В партии Пирк—Боголюбов, Слиак 1932, вместо 14. ... Cd5! черные сыграли Фh5? и после 15. Лac1 Лfd8 16. Лc5! получили худшее положение.

2

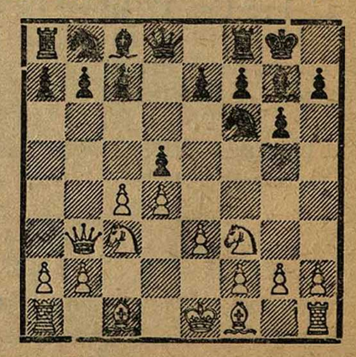
(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kg1—f3 Cf8—g7)

5. e2—e3 ...

Этот ход делается с целью свести игру к выгодной для белых защите Шлехтера в ферзевом гамбите (VI, A, 2, прим. к 4-му ходу черных). Однако у черных имеются пути уклониться от этого.

5. ... 0—0

6. Фd1—b3 ...



6. . . . e7—e6

Слабее 6. ... c6, приводящее к упомянутой защите Шлехтера.

7. Cc1—d2 Kb8—c6!

Теперь выясняется, что поле c6 может быть использовано для развития коня.

8. c4 : d5 e6 : d5
9. Cf1—e2 Kc6—e7
10. 0—0 c7—c6
11. a2—a4 . . .

Так развивалась партия Левенфиш—Алаторцев, Ленинград 1929. После 11. ... a5 (вместо 11. ... Kf5, как было в партии) черные достигают уравнения.

B

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5)

4. Cc1—f4 Cf8—g7

Если 4. ... dc, то 5. e4 c5 6. dc Фa5 7. e5 Kfd7 8. C:c4.

5. e2—e3 0—0

Если 5. ... c6, то 6. Kf3! 0—0 (На 6. ... Kh5 последует 7. Ce5!, и если теперь 7. ... f6?, то 8. C:b8 Л:b8 9. cd cd 10. Фa4+Cd7 11. Cb5 с угрозой g2—g4.) 7. Лc1 Cf5 8. Ce2 с лучшей игрой у белых (Томас—Ландау, Скарборо 1926).

6. Фd1—b3! . . .

Слабее 6. Kf3, на что последует c5! 7. dc Фa5.

После 6. K:d5 K:d5 7. cd Ф:d5 8. C:c7 Ka6! 9. Cg3 Cf5 черные получают достаточную компенсацию за пешку.

6. . . . c7—c6

Теперь, когда у белых ферзевый слон развит на f4, черные не успевают защититься посредством маневра e7—e6, Kc6 и затем Ke7 и c7—c6, напр.: 6. ... e6 7. Kf3 Kc6 8. Лc1 Ke7 9. Kb5.

7. Kg1—f3 . . .

Позиция белых лучше, так как слон на g7 остается запертым.

III

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6)

3. f2—f3 d7—d5

На 3. ... Cg7 последует 4. e4 0—0 5. Kc3. Теперь черным невыгодно продолжать 5. ... c6 6. Ce3 d5 из за 7. e5. Если же они будут развиваться посредством 5. ... d6 и затем e7—e5, то белые после d4—d5 могут начать атаку движением g2—g4 и h2—h4.

4. c4 : d5 Kf6 : d5
5. e2—e4 Kd5—b6
6. Cc1—e3 Cf8—g7
7. Kb1—c3 0—0

Хуже 7. ... Kc6, на что последует 8. d5 Ke5 9. Cd4; см. партию № 68, Алехин—Боголюбов.

8. f3—f4 c7—c6
9. Cf1—e2 . . .

Слабее 9. Kf3 Cg4 10. Ce2 C:f3! 11. gf.

9. . . . Cc8—e6

Если 9. ... Kbd7, то 10. h4! с атакой.

10. Kg1—f3 . . .

Игра белых лучше. Если теперь 10. ... Cg4, то 11. Фd3; если 10. ... Kc4, то 11. Cc1.

№ 68. Защита Грюнфельда

17-я партия матча. Берлин 1929

Алехин	*Боголюбов*
1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. f2—f3	. .

Образование сильного пешечного центра посредством f2—f3 и e2—e4 без предварительного 3. Kc3 дает возможность наиболее убедительным образом выявить недостатки хода 3. ... d5, так как после 4. cd K:d5 5. e4 черные, лишенные возможности разменять коня на c3, должны с потерей времени отвести его назад или на b6, что не на много лучше.

3. . . . d7—d5

Попытка провести это движение в более поздней стадии дебюта, а именно после 3. ... Cg7 4. e4 0—0 5. Kc3 c6 6. Ce3, также ставит черных в тяжелое положение, так как на 6. ... d5 последует 7. e5, и черные должны отступить конем на e8, получая крайне стесненное положение, или на d7, решаясь на сомнительную жертву пешки.

4. c4 : d5	Kf6 : d5
5. e2—e4	Kd5—b6
6. Cc1—e3	Cf8—g7
7. Kb1—c3	Kb8—c6

Черные вынуждают этим ходом движение пешки *d*, чтобы ослабить пешечный центр противника и открыть диагональ слону g7. Однако сделанный ход нехорош тем, что после 8. d5 Ke5 конь на e5 стоит плохо. Лучше было 7. ... 0—0, однако и тогда после 8. f4 c6 9. Ce2 Ce6 10. Kf3 белые остаются с сильным пешечным центром.

8. d4—d5	Kc6—e5
9. Ce3—d4!	f7—f6

Лучший ответ. На 9. ... 0—0 последовало бы 10. f4 Ked7 11. C:g7 Kp:g7 12. Фd4+, затем 0—0—0, Kf3 и h2—h4 с сильной атакой позиции рокировки черных, ослабленной разменом слона g7.

10. f3—f4 . . .

Невыгодно 10. C:e5 fe, так как после 0—0 и e7—e6 черные с двумя слонами стояли бы не плохо. Однако еще сильнее было, вероятно, сразу 10. a4 Cd7 11. a5 Kc8 12. a6 b6 13. f4, окончательно стесняя игру черных.

10. . . .	Ke5—f7
11. a2—a4!	. . .

Сильный ход, преследующий цель ослабить ферзевый фланг противника.

11. . . . e7—e5!

Несколько освобождая свою стесненную позицию. Плохо было бы 11. ... a5, предоставляя белым поле b5.

12. d5 : e6	Cc8 : e6
13. a4—a5	Kb6—d7
14. a5—a6!	b7—b6
15. Cf1—b5	. . .

С угрозой 16. Cc6 Лb8 17. Kb5 и K:a7.

15. . . . Фd8—e7

Чтобы на 16. Cc6 ответить 0—0—0.

16. Kg1—e2 c7—c5

Приняв решение рокировать в длинную сторону, черные не должны были ослаблять позицию рокировки ходом c7—c5.

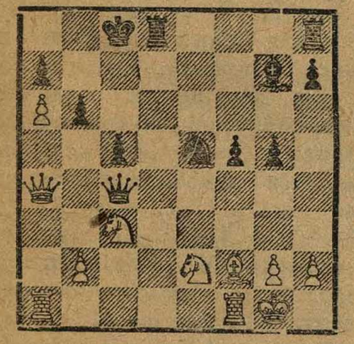
17. Cd4—f2 0—0—0

На 17. ... 0—0 последовало бы 18. Kd5 C:d5 19. Ф:d5 Лfd8 20. 0—0—0 Kf8 21. Фb7 с решающим перевесом, напр.: 21. ... Ф:b7 22. ab Лab8 23. Cc6 Kd6 24. f5, затем Cg3, и белые выигрывают.

18. Фd1—a4 f6—f5
19. e4—e5 g6—g5
20. Cb5—c4 Kd7 : e5!

Жертва фигуры — единственный шанс на спасение партии.

21. Cc4 : e6 + Фe7 : e6
22. f4 : e5 Kf7 : e5
23. 0—0 Фe6—c4



24. b2—b4! . . .

В связи со следующим ходом — жертва пешки, дающая белым возможность выиграть несколько важных темпов и таким путем получить неотразимую атаку.

Значительно слабее было бы 24. Ф:c4 K:c4, после чего шансы белых на выигрыш ничтожны в виду слабости их ферзевого фланга и атакующего расположения черных фигур.

24. . . . Фc4 : b4

Если 24. ... cb, то 25. Kb5!

25. Фa4—c2! Ke5—d3

Нельзя играть 25. ... Лhf8 в виду 26. Лa4.

26. Лf1—b1 Фb4—c4
27. Лa1—a4 Фc4—e6
28. Kc3—b5 Крc8—b8
29. Ke2—d4! Фe6—e4

У черных нет защиты. Если 29. ... C:d4, то 30. C:d4 Ke1 31. Фc3 Лhe8 32. C:c5.

30. Kb5—c3! Фe4—e8
31. Фc2 : d3 c5 : d4
32. Cf2 : d4 Фe8—e6
33. Фd3—f3! Фe6—f7
34. Cd4 : b6 Сдался.

НОВО-ИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6

Основная цель ново-индийской защиты—захват поля e4 посредством 3. ... b7—b6 с дальнейшим Cc8—b7, с тем, чтобы иметь возможность поместить сюда, для проведения различных дебютных планов, коня f6; в этом отношении фианкеттирование ферзевого слона является наиболее естественным продолжением при ходе 1. ... Kg8—f6. Подготовительный ход 2. ... e6, однако, необходим, так как иначе, в слу-

чае 2. ... b7—b6, белые в корне пресекут намерения противника, продолжая 3. Kb1—c3 Cc8—b7 4. Фd1—c2! после чего воспрепятствовать с успехом движению e2—e4 уже нельзя.

Из продолжений 3. Kb1—c3 и 3. Kg1—f3 более полезным при ответе 3. ... b7—b6 кажется первое, при котором скорее можно провести e2—e4; поэтому к ново-индийской защите черные чаще прибегают при ходе 3. Kg1—f3, а в случае 3. Kb1—c3 применяют уже острую защиту Нимцовича 3. ... Cf8—b4 с последующим c7—c5.

Из различных продолжений после 3. Kg1—f3 b7—b6 4. Kb1—c3 Cc8—b7 довольно часто встречается 5. Cc1—g5, с целью связать коня f6. Однако при ответе 5. ... Cf8—e7 этот ход едва ли может создать для черных какие-либо серьезные затруднения, и поэтому предпочтение следует отдать продолжению 5. Фd1—c2, которое применяется с целью сыграть в дальнейшем e2—e4 или, в случае 5. ... Cf8—b4, продолжать 6. a2—a3 Cb4:c3+ 7. Фc2:c3, оставаясь с двумя слонами.

За последнее время эти системы, однако, решительно вытеснены построением 4. g2—g3 Cc8—b7 5. Cf1—g2, при котором белые стремятся сохранить ферзевого коня и поэтому выводят его на c3 в тот момент, когда черные уже лишены возможности упростить игру разменом Kf6—e4:c3. Фианкеттирование, при котором слон g2 противопоставляется слону b7, является, повидимому, лучшей мерой борьбы для белых в ново-индийской защите. Таким путем они в значительной мере препятствуют черным занять конем поле e4, так как в этом случае после Kf3—d2 или Kf3—g5 конь на e4 окажется связанным. Эта опасность будет угрожать черным при обоих возможных для них продолжениях, как при 5. ... Cf8—e7, так и при 5. ... Cf8—b4+. Чаще всего встречается второе, которое, пожалуй, является более планомерным в проведении борьбы за обладание полем e4. Однако, является ли оно сильнейшим, сказать трудно, так как и при 5. ... Cf8—e7 черные выходят из дебютной стадии с удовлетворительной игрой.

Ход 2. c2—c4 является лучшим для белых и при ново-индийской защите. Однако возможны для них и различные построения, не связанные с движением c2—c4. Чаще всего избирается в таком случае построение Kg1—f3, e2—e3, c2—c3, Kb1—d2, Cf1—d3 с различными оттенками, в зависимости от того, остается ли ферзевый слон белых запертым на c1, или выводится на f4 или g5; возможна система g2—g3 и Cf1—g2 с ходом c2—c3, вместо c2—c4 и, наконец, b2—b3 с последующим Cc1—b2. В основе каждой из этих систем лежит своеобразная идея, которая также может поставить противника в опасное положение, однако все они не создают для черных столько затруднений, как 2. c2—c4, и поэтому считаются более слабыми.

I

(1. d2—d4 Kg8—f6)

2. c2—c4 . . .

Сильнейший ход, после которого черные, если они хотят избрать ново-индийскую защиту, должны быть точны в порядке ходов, чтобы не попасть в стесненное положение. Бо́льшую свободу в порядке начальных ходов получают черные при продолжении 2. Kg1—f3.

A

2. . . . b7—b6

При этом ходе белые получают сильный центр. В том случае, когда белые сыграли 2. c4, а не 2. Kf3, черным следует предварительно играть 2. ... e6 и только затем уже b7—b6.

3. Kb1—c3 . . .

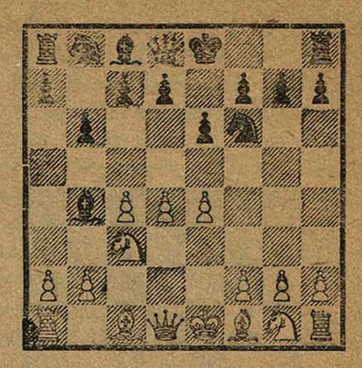
Не так хорошо 3. Kf3, дающее черным возможность посредством 3. ... Cb7 4. Kc3 e6 перейти к варианту B, 2, в котором белые не успевают захватить центр ходом e2—e4.

Преждевременно 3. d5 Cb7 4. g3 (Если 4. Kc3, то e6 5. e4 Cb4! с угрозой C:c3+.) e5 5. Cg2 Cb4+ 6. Kd2 0—0 7. e4 Ka6! 8. a3 Cd6 9. b4! c6!, и у черных контр-атака на ферзевом фланге (Рубинштейн—Грюнфельд, Бреславль 1925).

При преждевременном 2. ... b6 заслуживает внимания и мало исследованный ход 3. f3 с последующим e2—e4.

3. . . . Cc8—b7

Или сперва 3. ... e6, что после 4. e4 Cb7 приводит к одному и тому же. Ошибочно было бы в последнем случае вместо 4. ... Cb7 продолжать 4. ... Cb4.



На это последует: 5. e5! Ke4 6. Фg4! K:c3 7. a3! Cf8 8. Cg5 Ce7 (Если 8. ... f6?, то 9. ef gf 10. Фh5+ Kpe7 11. C:f6+ Kp:f6 12. Фh4+.) 9. C:e7 Ф:e7 10. Ф:g7 Фf8 11. Ф:f8+, и у белых при хорошем положении лишняя пешка.

4. Фd1—c2! . . .

Возможно и 4. f3 d5 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc e6 8. Cb5+ Kbd7 9. Ke2 Ce7 10. 0—0 a6 11. Cd3 c5, как было в 8-й партии матча Боголюбов—Алехин, 1929. В получившейся позиции белые могли получить лучшую игру, продолжая 12. Kg3, затем e4—e5 и Ke4.

К равной игре ведет 4. Cg5 e6 5. e3 (Если 5. Фc2, то h6 6. Ch4 Cb4 7. Kf3 d6, затем Kbd7 и e6—e5.) Ce7 6. Kf3 Ke4.

1

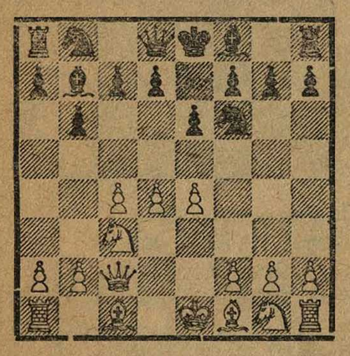
4. . . . e7—e6

Другим продолжением является 4. ... d5. И в том и в

другом случае белые сохраняют сильное давление в центре.

Не лучше для черных и двойное фианкетто 4. ... d6 5. Kf3 Kbd7 6. Cf4! g6 в виду 7. Лd1! Cg7 8. e4 0—0 9. Ce2 Фc8 10. Cc1! e5 11. d5 (Грюнфельд—Гарраш, Земмеринг 1926).

5. e2—e4 . . .



5. . . . Cf8—b4

Плохую игру получают черные после 5. ... d5 6. cd! ed 7. e5 Ke4 8. Cb5+ c6 9. Cd3 Cb4 10. Kge2! (Тартаковер—Маршалль, Киссинген 1928).

Еще хуже для черных 5. ... c5 6. d5 ed 7. ed! Ce7 8. Cd3 0—0 9. Kge2 d6 10. 0—0 Kbd7 11. f4, затем Cd2, Kg3 и Лae1.

6. Cf1—d3 Cb4 : c3+

Если 6. ... Kc6, то 7. Kf3! Ce7 8. a3 d6 9. e5! de 10. de Kg4 11. Ce4! Лb8 12. Cf4 Kd4 13. Фa4+! с лучшей игрой для белых.

Лучшую позицию получают белые и после 6. ... c5 7. d5 b5 8. b3 0—0 9. Kge2 d6 10. 0—0 bc 11. bc (Биргер—Етс, Лондон 1927).

На 6. ... d5 белые достигают преимущества посредством 7. cd ed 8. e5 Ke4 9. Kge2.

7. b2 : c3 d7—d6
8. f2—f4! e6—e5
9. Kg1—f3 Kb8—d7
10. f4 : e5 d6 : e5
11. Cc1—g5 . . .

У белых прекрасная позиция (Винтер—Колль, Лондон 1927).

2

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 b7—b6 3. Kb1—c3 Cc8—b7 4. Фd1—c2!)

4. . . . d7—d5
5. c4 : d5! . . .

Слабее 5. Kf3 dc 6. e3 (Если 6. e4, то b5!.) e6 7. C:c4 Kbd7 и затем c6—c5 с равной игрой

5. . . . Kf6 : d5
6. e2—e4 Kd5 : c3
7. b2 : c3 e7—e6

После 7. ... e5? 8. de Фh4 9. Cd3! Kd7 10. Kf3 Фg4 11. 0—0 Kc5 12. Cb5+ c6 13. Cc4 белые удерживают пешку, так как на 13. ... Ф:e4 или K:e4 последует 14. C:f7+.

8. Cc1—e3 Kb8—d7
9. Лa1—d1 c7—c6

Нельзя играть 9. ... c5 из-за 10. Cb5.

10. Cf1—c4! . . .

Слабее 10. Cd3, на что последует 10. ... Фc7 и затем c6—c5 (Готгильф — Рети, Москва 1925).

10. . . . Фd8—c7

И теперь 10. ... c5 плохо из-за 11. Cb5.

11. Kg1—e2 . . .

Игра белых лучше.

B

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4)

2. . . . e7—e6
3. Kg1—f3 . . .

Ход 3. Kc3 с обычным ответом 3. ... Cb4 ведет к защите Нимцовича; в некоторых случаях, с перестановкой ходов, при нем получаются позиции ново-индийской защиты, рассмотренные ниже. Ход 3. ... b6 позволяет белым посредством 4. e4 занять центр, как в варианте А.

Преждевременно 3. Cg5 или Cf4, на что последует 3. ... c5! 4. e3 Фb6.

3. . . . b7—b6

Продолжение 3. ... Cb4+ 4. Cd2 (или 4. Kbd2) рассмотрено в индийской защите, а 3. ... Cb4+Kc3 в защите Нимцовича, за исключением тех случаев, когда черные, играя в дальнейшем b7—b6, переходят к рассматриваемым ниже вариантам ново-индийской защиты.

К гамбиту Блюменфельда ведет 3. ... c5 4. d5 b5.

На редко встречающийся ход 3. ... Ke4 в партии Алехин—Маршалль, Нью-Иорк 1927, последовало 4. Kfd2! Cb4 5. Фc2 (На 5. a3? черные выигрывают посредством 5. ... Фf6.) d5 6. Kc3 f5 7. Kd:e4 fe 8. Cf4! с позиционным преимуществом у белых.

После 3. ... b6 возможны продолжения: 1) 4. Kb1—c3 Cc8—b7, с разветвлениями a) 5. e2—e3, b) 5. Cc1—g5 и c) 5. Фd1—c2, и 2) 4. g2—g3. Наиболее целесообразным для дальнейшей борьбы за центр считается ход 4. g2—g3.

1

4. Kb1—c3 Cc8—b7

a

5. e2—e3 . . .

Этот ход заслуживает большего внимания в том случае, когда королевский конь белых еще не двигался и таким образом сохранилась возможность вывести его на e2. Здесь это движение дает черным возможность достигнуть уравнения без особых затруднений и разными путями.

5. . . . Cf8—b4

Возможно и довольно простое продолжение 5. ... Ce7 6. Cd3 d5 7. cd K:d5, затем Kd7 и c7—c5.

6. Cf1—d3 . . .

На 6. Cd2 в партии Земиш—Алехин, Пестьен 1922, черные достигли уравнения, продолжая 6. ... C:c3 7. C:c3 Ke4! 8. Cd3 0—0 9. Фc2 f5 10. 0—0—0 a5.

6. . . . Cb4 : c3+
7. b2 : c3 0—0
8. 0—0 d7—d6
9. Kf3—d2 Kb8—d7
10. e3—e4 e6—e5

Игра равна.

b

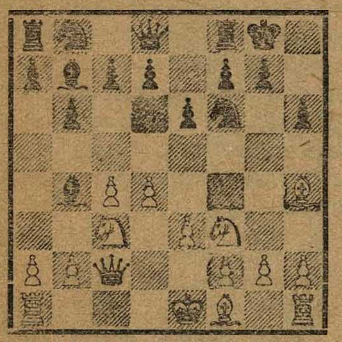
(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 b7—b6 4. Kb1—c3 Cc8—b7)

5. Cc1—g5 . . .

Лучше, чем 5. e3, так как в этом варианте перед черными лежат более трудные задачи.

5. . . . Cf8—e7

Труднее защита после 5. ... Cb4 6. Фc2 h6 7. Ch4 (На 7. C:f6 Ф:f6 8. e4 следует отвечать не 8. ... Фg6 в виду 9. Cd3! Ф:g2 10. Kpe2 с хорошей атакой за пешку, а 8. ... C:c3+! 9. bc d6, затем Kbd7 и e6—e5.) 0—0 (Если 7. ... c5, то 8. dc bc 9. Kd2!.) 8. e3.



В получившейся позиции черные испытывают значительные затруднения, как показывают следующие варианты: 1) 8. ... d6 9. Cd3 Kbd7 10. 0—0 C:c3 11. bc! Фe7 12. Kd2 e5 13. Cf5! с последующим f2—f4 (Трейбал—Гильг, Карлсбад 1929); 2) 8. ... c5 9. dc bc 10. Cd3 (10. 0—0—0? C:c3 11. Ф:c3 Ke4.) Фa5 11. C:f6 gf 12. Kd2; 3) 8. ... d5 9. cd ed 10. Ke5!.

6. Фd1—c2 . . .

К равной игре ведет 6. e3 Ke4 7. C:e7 Ф:e7 8. K:e4 C:e4 9. Kd2 Cb7 10. Ce2 Фg5 11. Cf3 C:f3 12. Ф:f3 Kc6 (Боголюбов—Капабланка, Киссинген 1928).

6. . . .	h7—h6
7. Cg5—h4	0—0!

На 7. ... d5 последует 8. cd K:d5 9. C:e7 Ф:e7 10. K:d5 C:d5 11. e4 Cb7 (11. ... Фb4+ 12. Фd2! Ф:d2+ 13. K:d2 Cb7 14. Лc1.) 12. Фa4+! Cc6 (12. ... c6 13. Лc1.) 13. Cb5 Фd7 14. C:c6 Ф:c6 15. Ф:c6+ K:c6 16. Лc1 с лучшим эндшпилем у белых.

8. e2—e3! . . .

Плохо 8. e4 в виду Kh5! 9. C:e7 (9. Cg3 f5!.) Ф:e7 10. Фd2 f5! 11. e5 C:f3 12. gf Kc6, затем d7—d6 или Фh4.

8. . . .	d7—d5
9. Cf1—e2	Kb8—d7!
10. 0—0	Лa8—c8
11. c4 : d5	Kf6 : d5

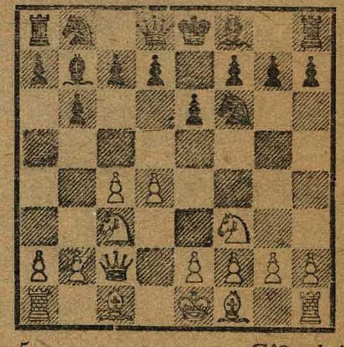
Игра равна (Земиш—Тартаковер, Берлин 1928).

c

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 b7—b6 4. Kb1—c3 Cc8—b7)

5. Фd1—c2 . . .

Одна из лучших систем развития, указанная в свое время Тейхманом. За последнее время она встречается, однако, редко, вытесненная продолжением 5. g3.



5. . . . Cf8—b4

Этот ответ, предупреждающий ход 6. e4, считается сильнейшим.

Однако возможно, повидимому, играть и 5. ... c5 6. e4! cd 7. К:d4 Кc6! (Если теперь 7. ... Cb4, то 8. f3! Кc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0—0 с хорошей игрой у белых.) 8. К:c6 (На 8. Кb3 в партии Мюллер—Такач последовало 8. ... Кe5 9. Cf4 Кg6 10. Cg3 Cb4 11. f3 0—0, и теперь после 12. a3 С:c3+ 13. Ф:c3 d5 14. Лd1 Фe7 черные получили лучшую игру; на 12. 0—0—0 также последовало бы 12. ... d5.) dc! 9. Cg5 Фc7 10. Ce2 Cd6 11. 0—0—0 0—0—0 с приблизительно равной игрой (Грюнфельд—Дуз-Хотимирский, Москва 1925).

Хорошая позиция у белых после 5. ... d5 6. cd К:d5 7. e4 К:c3 8. bc Кbd7 9. Cd3 c5 10. 0—0.

6. a2—a3 . . .

За последнее время чаще применяется 6. Cg5 с переходом в вариант b.

6. . . . Cb4 : c3+
7. Фc2 : c3 d7—d6

Преждевременно 7. Кe4 8. Фc2 d6 (8. ... 0—0 9. g3.) 9. g3 Кd7 10. Cg2 Лb8! (Если 10. ... f5?, то 11. Кg5! К:g5 12. С:b7 Лb8 13. Cc6; Грюнфельд—Л. Штейнер, Вена 1927. Если 10. ... 0—0?, то 11. Кg5!.) 11. b4 0—0 12. 0—0 с лучшей игрой у белых (Мюллер—Алехин, Кечкемет 1927). Следует лишь продолжать операции на ферзевом фланге ходом a3—a4, оставляя слона на диагонали c1—h6, а не переводить его на b2, как было в партии.

8. g2—g3 . . .

Сильнее, чем 8. Cg5 Кbd7 9. e3 Фc8 и затем Кe4.

8. . . . Кb8—d7

После 8. ... С:f3 9. ef позиция белых значительно лучше.

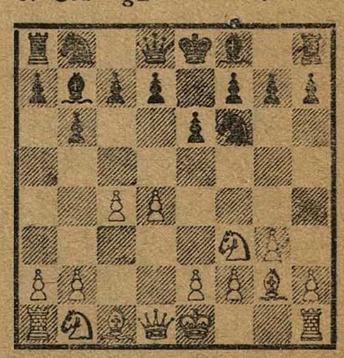
9. Cf1—g2 0—0
10. 0—0 Фd8—e7
11. b2—b4 Кf6—e4
12. Фc3—c2 f7—f5
13. Кf3—g5 Кd7—f6
14. Кg5—h3! . . .

Угрожая ходом 15. f3 выиграть коня, а также с угрозой начать подготовительные действия к прорыву e2—e4. Игра белых лучше. Значительно слабее 14. К:e4, как было сыграно в партии Пшепюрка—Нимцович, Кечкемет 1927, на что последовало 14. ... С:e4 15. С:e4 К:e4 16. f3 Кf6, и игра черных заслуживает предпочтения.

2

(1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Кg1—f3 b7—b6)

4. g2—g3 Cc8—b7
5. Cf1—g2 . . .



В получившейся позиции обычно применяется 5. ... Ce7

или 5. ... Cb4+. Возможно и 5. ... d5, ведущее после 6. Ke5! c6 7. cd! cd 8. e3 Kc6 9. f4! Лc8 10. Cd2 к несколько стесненной для черных позиции. Слабее 5. ... c5?, позволяющее белым сразу же стеснить игру черных ходом 6. d5!.

a

5. . . . c7—c5?
6. d4—d5! e6 : d5
7. Kf3—h4 . . .

Хорошую игру получают белые и при продолжении 7. Kg5 Ce7 (Если 7. ... Ke4, то 8. K:e4 de 9. Kc3 f5 10. Cf4 и затем g3—g4 с сильной атакой за пешку.) 8. Kc3 0—0 9. 0—0 Ka6 10. Kh3 Фc8 (10. ... d6 11. Kf4!.) 11. cd d6 12. e4 c4 13. f4 Kc5 14. Kf2! a6 15. Ce3 (Биргер — Колль, Тенбридж-Уэльс, 1927).

7. . . . g7—g6

Не лучше 7. ... Фc8, на что последует 8. cd d6 9. Kc3 Ce7 10. e4 0—0 11. Kf5 Лe8 12. b3, затем Cb2, 0—0 и f2—f4.

8. Kb1—c3 Cf8—g7
9. 0—0 0—0
10. Cc1—g5! Kb8—c6

На 10. ... h6 последует 11. C:f6, и нельзя играть 11. ... C:f6 из-за 12. K:g6 fg 13. C:d5+; если же 11. ... Ф:f6, то 12. K:d5 C:d5 13. Ф:d5 Kc6 14. Ф:d7, и у белых лишняя пешка.

11. Kc3 : d5 h7—h6
12. Kd5 : f6+ Cg7 : f6
13. Cg5 : f6 Фd8 : f6
14. Фd1 : d7 . . .

Белые при прочном положении удерживают лишнюю пешку (Земиш — Рети, Бад-Гомбург 1927).

b

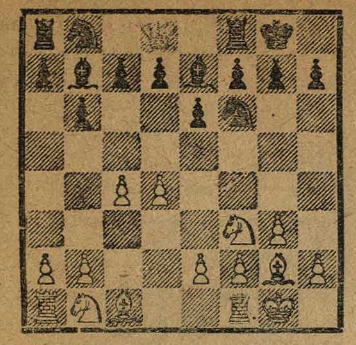
(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 b7—b6 4. g2—g3 Cc8—b7 5. Cf1—g2)

5. . . . Cf8—e7
6. 0—0 . . .

На 6. Kc3 черные достигают равной игры, продолжая 6. ... Ke4! (Если 6. ... 0—0, то 7. Фc2!, и нельзя теперь играть 7. ... c5 из-за 8. d5! ed 9. Kg5! h6 10. h4 g6 11. Kh3 с выигранной у белых позицией; сильнее 7. ... d5, однако и тогда после 8. Ke5! игра черных остается стесненной.) 7. Фc2 (На 7. K:e4 черные достигают равной игры посредством 7. ... C:e4 8. 0—0 0—0 9. Ke1 C:g2 10. K:g2 d5 11. Фd3 Kc6 12. Ce3 Kb4 13. Фb3 dc! 14. Ф:c4 Kd5 и затем c7—c5.) K:c3 (Неудовлетворительно для черных 7. ... f5 8. d5! K:c3 9. bc!, и если теперь 9. ... ed, то 10. Kd4!.) 8. Ф:c3 0—0 9. 0—0 d6, затем Kd7 и e6—e5. Слабее вместо 9. ... d6 играть 9. ... f5; см. партию № 69, Видмар—Колль.

6. . . . 0—0
7. Фd1—c2 . . .

На 7. Kc3 и теперь следует отвечать 7. ... Ke4!. Слабее 7. ... d5, ведущее после 8. Ke5! к стесненной для черных игре, так как 8. ... Kbd7 невозможно из-за 9. cd ed 10. Фa4 с выигранной у белых позицией.



7. . . . Kb8—c6!

На 7. ... c5 белые получают лучшую игру посредством 8. dc! bc! 9. Kc3 Kc6 10. Лd1 d5 11. cd ed 12. Cg5 d4 13. C:f6 gf! 14. Фf5 (Тартаковер—Андерсен, Прага 1931).

Если 7. ... Ce4, то 8. Фb3 и затем Kc3, также с лучшей игрой у белых.

Ошибочно 7. ... Ke4, из-за 8. Kfd2! Kd6 9. c5!.

8. Kb1—c3 d7—d5!
9. c4 : d5 Kc6—b4

Возможно и 9. ... K:d5 10. Ke4 h6.

10. Фc2—b3 Kb4 : d5
11. Лf1—d1 Фd8—c8

Игра белых несколько свободней.

c —

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 b7—b6 4. g2—g3 Cc8—b7 5. Cf1—g2)

5. . . . Cf8—b4+
6. Cc1—d2! . . .

На 6. Kbd2 черные могут упростить игру посредством 6. ... Ke4 7. 0—0 K:d2 8. C:d2 C:d2 9. Ф:d2, оставляя белых с ничтожным преимуществом, или продолжать, как рекомендует Нимцович, 6. ... 0—0 7. 0—0 Лe8 и затем Cf8, с целью использовать не совсем благоприятную позицию коня d2.

На 6. Kc3 проще всего отвечать 6. ... C:c3+ (На 6. ... 0—0 белые могут ответить 7. Фb3, избегая сдвоения пешек, и после 7. ... Фe7 8. 0—0 C:c3 9. Ф:c3 d6 10. b3 Kbd7 11. Cb2 Лfe8 12. Лfd1! создать черным затруднения в продвижении пешки e6; если 12. ... e5?, то 13. de K:e5 14. K:e5 C:g2 15. Kg4.) 7. bc 0—0 8. 0—0 Фc8, или 8. ... Лe8, или же 8. ... Ce4, с приблизительно равной игрой; плохо лишь 8. ... d6 из-за 9. d5! e5 (9. ... ed 10. Kh4!.) 10. Kh4 Kbd7 11. e4 и затем при случае f2—f4.

6. . . . Cb4 : d2+

После 6. ... Фe7 7. 0—0 черные всеравно должны продолжать 7. ... C:d2 (На 7. ... 0—0 белые получают лучшую игру, продолжая 8. Cf4! d5 9. c5! bc 10. a3 Ca5 11. dc.), однако в этом случае белые могут отвечать не только 8. Ф:d2, что приводит к главному варианту, но и 8. Kb:d2, так как теперь 8. ... Ke4, с целью разменять коней на d2, плохо из-за 9. Ke5.

После 8. Kb:d2 у черных два продолжения:

I. 8. ... c5, на что очень сильно продолжение Рубинштейна 9. d5 ed 10. Kh4 g6 (Если 10. ... d6, то 11. cd!, и у черных тяжелое положение, так как брать пешку на d5 ничем нельзя из-за нападения на

пешку d6 посредством Кс4.) 11. cd (Хорошо и 11. Kb1 и затем Кс3.) С:d5 (К проигрышу ведет 11. К:d5? 12. Кс4 Фе6 13. e4.) 12. С:d5 К:d5 13. Кс4 с хорошей атакой за пешку.

II. 8. ... d6 9. Фс2 Kbd7 10. e4 e5 11. d5 0—0 12. Ke1, затем Kd3 и f2—f4 с лучшей позицией у белых.

7. Фd1 : d2 . . .

Ход 7. К:d2 здесь дает возможность упростить игру посредством 7. ... Ке4 8. 0—0 (8. Kg5? Кс3!.) К:d2 9. Ф:d2 0—0.

7. . . . Фd8—e7

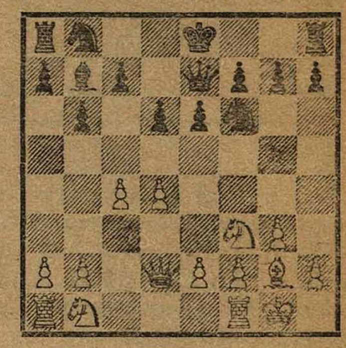
Несколько преждевременно 7. ... 0—0 в виду 8. Кс3, и черные должны играть 8. ... d6 или 8. ... Фе7, допуская 9. Фс2 и e2—e4. Попытка воспрепятствовать этому ходом 8. ... Ке4 неблагоприятна для черных из-за 9. Фс2 f5 (Едва ли лучше 9. ... К:c3 10. Kg5! Ке4 11. С:e4 С:e4 12. Ф:e4 Ф:g5 13. Ф:a8 Кс6 14. Фb7 К:d4, как играл Капабланка в двух партиях матча с Эйве, сумевший, впрочем, оба раза добиться ничьей.) 10. Ке5 d5 (Вынуждено.) 11. cd ed 12. 0—0 Kd7 13. f4 с лучшей игрой у белых; см. партию № 70, Эйве—Флор.

8. 0—0 . . .

Если 8. Кс3, то Ке4 с разменом коней.

8. . . . d7—d6

И сейчас 8. ... 0—0 преждевременно в виду 9. Кс3, и черные не могут воспрепятствовать угрозе Фс2 с последующим e2—e4 ходом 9. ... Ке4, так как на это последует 10. К:e4! (Если 10. Фс2, то К:c3, и 11. Kg5? опровергается ответом 11. ... К:e2+.) С:e4 11. Фf4! d5 12. cd ed 13. Лас1 с превосходной игрой у белых.



9. Фd2—c2 . . .

Если 9. Кс3, то Ке4 10. Фс2 К:c3 11. Ф:c3 0—0 с приблизительно равной игрой.

9. . . . 0—0

Если 9. ... Се4, то 10. Фb3 0—0 11. Кс3.

10. Kb1—c3 Kb8—d7
11. e2—e4 e6—e5

Движение 11. ... c5 ослабляет позицию черных; см. партию № 71, Видмар—Покорный.

12. Лa1—d1 Лf8—e8

Игра белых несколько свободнее.

II

(1. d2—d4 Kg8—f6)

2. Kg1—f3 . . .

При этом продолжении черные получают бо́льшую свободу выбора, чем при 2. с4, и здесь уже не представляет для них

опасности и ход 2. ... b6 без предварительного e7—e6.

В настоящем отделе рассматриваются различные системы развития для белых, где они не прибегают к движению c2—c4.

А

2. . . . b7—b6

Кроме 3. c4, ведущего к уже рассмотренным позициям, у белых выбор между следующими продолжениями: 3. Кc3, 3. g3, 3. Cg5, 3. Cf4 и 3. e3. Из них едва ли заслуживает особого рассмотрения 3. Кc3, дающее черным возможность без затруднений достигнуть равной игры: 3. ... Cb7 4. e3 e6 5. Cd3 d5 6. Фe2 Ce7 7. e4 de 8. К:e4 0—0 9. 0—0 Кbd7 10. Cd2 c5 11. dc К:e4 12. С:e4 С:e4 13. Ф:e4 К:c5 (Дуз-Хотимирский—Рети, Москва 1925).

1

3. g2—g3 Cc8—b7
4. Cf1—g2 c7—c5

Система развития, довольно часто встречающаяся со времени турнира в Мариенбаде 1925.

Ход 4. ... e6 после 5. c4! ведет к варианту I, B, 1, a.

Хорошую игру дает белым двойное фианкетто 4. ... g6 5. 0—0 Cg7 6. c4 0—0 7. Кc3 d6 8. Фc2! Кbd7 9. Лfd1 (Костич—А. Штейнер, Будапешт 1921).

5. c2—c3 . . .

По всей вероятности, лучшее продолжение.

Если 5. dc, то bc 6. c4 g6! 7. b3 Cg7 8. Cb2 0—0 9. 0—0 Кc6! с равной игрой (Рубинштейн—Нимцович, Мариенбад 1925).

К уравнению ведет и 5. 0—0 cd 6. К:d4 С:g2 7. Кр:g2 g6!.

5. . . . e7—e6
6. Cc1—g5 Cf8—e7

Преждевременно 6. ... h6, так как после 7. С:f6 Ф:f6 позиция черного ферзя не особенно благоприятна.

7. Фd1—d3! Фd8—c8
8. Кb1—d2 0—0
9. 0—0 . . .

Игра белых предпочтительнее.

2

(1. d2—d4 Кg8—f6 2. Кg1—f3 b7—b6)

3. Cc1—g5 Cc8—b7

Ничего не дает черным 3. ... Кe4 из-за 4. Ch4 и затем Кbd2.

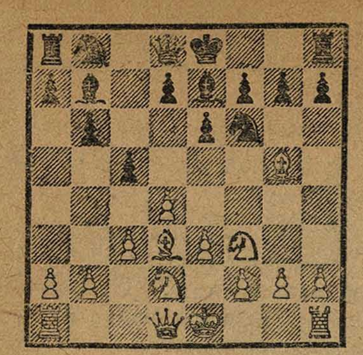
4. Кb1—d2 c7—c5!

На 4. ... e6 в партии Маршалль—Алехин, 1927, последовало 5. e4 h6 6. С:f6 Ф:f6 7. Cd3 d6 8. Фe2 Фd8 9. 0—0 Ce7, после чего белые могли создать сильное атакующее построение, продолжая 10. c3 Кbd7 11. Кe1!, затем f2—f4, Кef3 и Лae1.

Если 4. ... d6, то 5. c3 Кbd7 6. Фc2 e5 7. e4 с хорошей игрой для белых.

Плохо для черных 4. ... d5 5. e3 Кbd7 6. Cd3 e6 7. Кe5! a6 8. f4 (Торре—Верлинский, Москва 1925).

5. e2—e3 e7—e6
6. Cf1—d3 Cf8—e7
7. c2—c3 . . .



7. . . . c5 : d4

И здесь 7. ... d5 плохо из-за 8. Ke5.

На 7. ... Kc6 белые получают хорошую игру посредством 8. dc! C:c5 (После 8. ... bc у черных неустойчивый центр.) 9. Фc2 d5 10. Лd1.

8. e3 : d4 Kf6—d5

Слабее 8. ... Kc6 9. Kc4! Фc7 10. Фd2 Лc8 11. 0—0 h6 12. Cf4 d6 13. Лfe1 с более свободной игрой у белых (Торре—Земиш, Москва 1925).

9. Cg5 : e7 Фd8 : e7
10. 0—0 0—0
11. Лf1—e1 d7—d6

Игра равна.

3

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 b7—b6)

3. Cc1—f4 Cc8—b7
4. e2—e3 e7—e6
5. Kb1—d2 Cf8—e7

На 5. ... Cd6 лучше всего отвечать 6. Cg5 h6 7. C:f6 Ф:f6 8. e4.

6. Cf1—d3 c7—c5

Если 6. ... d5, то 7. 0—0 0—0 8. c3 c5 9. Ke5 K:e5 10. C:e5 с более свободной игрой у белых (Торре—Шпильман, Москва 1925).

Если 6. ... Kh5, то 7. Cg3 d6 8. Фe2 Kbd7 9. c3! 0—0 10. 0—0—0 c5 11. Kc4 K:g3 12. hg h6 13. g4 с атакой у белых (Торре—Пшепюрка, Мариенбад 1925).

7. h2—h3 . . .

Для проведения в дальнейшем какого-либо плана необходимо избавиться от угрозы Kh5 с обменом коня на слона.

7. . . . c5 : d4
8. e3 : d4 Kb8—c6
9. c2—c3 d7—d6

Игра белых свободнее (Тарраш—Рети, Земмеринг 1926).

4

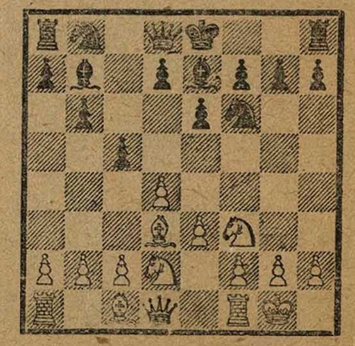
(1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 b7—b6)

3. e2—e3 . . .

Применяется с целью прибегнуть к построению Колля а именно Kbd2, Cd3 и c2—c3, или же вместо c2—c3 продолжать b2—b3 и Cb2.

3. . . . Cc8—b7
4. Kb1—d2 e7—e6
5. Cf1—d3 c7—c5
6. 0—0 Cf8—e7

Если 6. ... d5, то 7. c3 Cd6 8. Фe2.



7. c2—c3 . . .

Не хуже 7. b3 cd 8. ed d6 9. Cb2 Kbd7 10. c4 0—0 11. Лc1 Лe8 12. Лe1 Фc7 13. Фe2 Лac8 14. Kf1, и белые стоят несколько свободнее (Колль—Грюнфельд, Берлин 1926).

7. . . . Kb8—c6

Возможно и 7. ... d6 и затем Kbd7.

8. Фd1—e2 0—0
9. d4 : c5 . . .

Слабее сразу 9. e4 в виду 9. ... cd, и затруднения скорее на стороне белых: 1) 10. K:d4 Ke5 11. Cc2 Фc8! 12. f4 Ca6 (Колль—Капабланка, Карлсбад 1929), или 2) 10. cd Kb4 11. Cb5 a6 12. Ca4 b5 13. Cb3 Фb6 (Гейгер—Такач, Роич 1919).

9. . . . b6 : c5
10. e3—e4 d7—d6
11. Kd2—c4 Фd8—c7

После Лad8 черные достигают приблизительно равной игры.

№ 69. Ново-индийская защита

Турнир в Сан-Ремо 1930

Видмар	*Колль*
1. d2—d4	Kg8—f6
2. Kg1—f3	e7—e6
3. c2—c4	b7—b6
4. g2—g3	Cc8—b7
5. Cf1—g2	Cf8—e7

При развитии на e7 слон не принимает активного участия в борьбе за пункт e4, как это бывает в случае Cb4+, однако и этот метод игры вполне применим для черных при правильном проведении его.

6. 0—0 0—0
7. Kb1—c3 . . .

Другим продолжением является 7. Фc2 с дальнейшим Kc3 и e2—e4. Для черных ошибочно было бы на 7. Фc2 отвечать 7. ... Ke4 из-за 8. Kfd2! Kd6 9. c5!, однако лучший ответ 7. ... Kc6! после 8. Kc3 d5! 9. cd Kb4 10. Фb3 Kb:d5 11. Лd1 Фc8 дает им и здесь вполне удовлетворительную позицию.

7. . . . Kf6—e4
8. Фd1—c2 Ke4 : c3

На 8. ... f5 очень сильно, как указывает Алехин, 9. d5! K:c3 10. bc!, и если теперь 10. ... ed, то 11. Kd4!.

9. Фc2 : c3 f7—f5

Этим движением черные обнаруживают свои намерения овладеть полем e4, и теперь вся борьба сосредоточивается около этого пункта. Однако при развитии слона на e7 такой план едва ли может рассчитывать на успех, и поэтому лучшим для черных продолжением считается отказ от этой борьбы с тем, чтобы самим укрепиться в центре посредством 9. ... d6, затем Kd7 и e6—e5.

10. b2—b3! c7—c5
11. Cc1—b2 Ce7—f6
12. Фc3—d2 . . .

Белые хорошо развили своего ферзевого слона и теперь угрожают приступить к активным операциям по линии *d*, прежде

всего посредством 13. dc bc 14. С:f6 и затем Фd6.

12. . . . Kb8—a6

С целью перевести коня, после размена на c5, на поле e4.

13. d4 : c5! Ka6 : c5
14. Cb2 : f6 Лf8 : f6
15. Лf1—d1 d7—d5

Необходимо, чтобы избавиться от слабого пункта d7.

16. Kf3—e5 Фd8—c7
17. Фd2—d4 d5 : c4
18. Cg2 : b7 Фc7 : b7
19. Фd4 : c4 f5—f4

Черные не могут пойти конем на e4 в виду Лd7, а вместе с тем должны предупредить эту же угрозу после b3—b4. Необходимость воспрепятствовать вторжению белых ладей по линии *d* вынуждает черных избрать средством защиты контр-атаку с этим ходом.

20. b3—b4 . . .

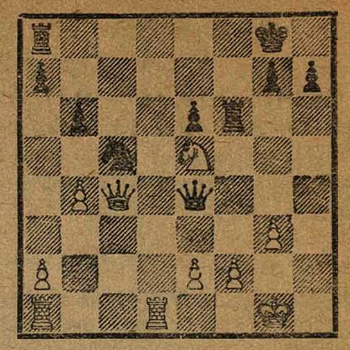
И белые не могут медлить, играя 20. gf, так как на это последует 20. ... Лaf8 21. e3 g5! с сильной атакой.

20. . . . f4 : g3
21. h2 : g3 . . .

Если 21. bc?, то gf+ 22. Крf1 Фh1×.

21. . . . Фb7—e4

Конь не может пойти на e4 из-за 22. Лd7, и поэтому черные намерены добиться этой цели, разменявшись предварительно ферзями.



22. Фc4—d4! . . .

Белые идут на размен ферзей, однако при условии, чтобы черный конь не мог после этого занять поле e4.

22. . . . Лf6—f5

Нельзя играть 22. ... Лh6 из-за 23. Фd8+ Л:d8 24. Л:d8×.

23. f2—f4! Фe4 : d4
24. Лd1 : d4 Kc5—a4

Борьба за пункт e4 окончилась не в пользу черных. Теперь грозит вторжение белых ладей, что при превосходной позиции коня e5 должно сыграть решающую роль.

25. Лa1—c1! Лf5—f8
26. Лd4—d6 Лf8—c8
27. Лd6—c6! Лc8 : c6
28. Лc1 : c6 Лa8—d8

Бесполезно 28. ... Лe8 в виду 29. Лc7.

29. Крg1—f2 . . .

Иначе, на 29. Л:e6, последует 29. ... Kc3.

29. . . . h7—h5
30. Лc6 : e6 Лd8—d2
31. Лe6—e8+ Крg8—h7

32. Ke5—f3! Лd2 : a2
33. f4—f5! Сдался.

Белые угрожают матом посредством 34. Kg5+ Kph6 35. Kf7+Kph7 36. Лh8×. Если черные защищаются ходом 33. ... g6, то после 34. f6! опять появляется та же угроза мата; на единственный ответ 34. ... g5 последует 35. f7, и пешка проходит в ферзи.

№ 70. Ново-индийская защита

2-ая партия матча. Амстердам 1932

Эйве	*Флор*
1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Kg1—f3	b7—b6
4. g2—g3	Cc8—b7
5. Cf1—g2	Cf8—b4+

Какое из двух продолжений, 5. ... Cb4+ или 5. ... Ce7, является для черных лучшим, до сих пор не выяснено; применяют и то и другое.

6. Cc1—d2! . . .

На 6. Kbd2 черные могут ответить 6. ... Ke4 с двойным разменом на d2, упрощая игру и облегчая таким путем задачи защиты. Хорошо и 6. ... 0—0 7. 0—0 Ле8 и затем Cf8 с целью использовать не совсем благоприятную позицию коня на d2.

6. . . . Cb4 : d2+
7. Фd1 : d2 0—0
8. Kb1—c3 Kf6—e4

Стремления черных попасть конем на e4, с целью укрепить его там посредством f7—f5 или разменять на ферзевого коня белых после Kb1—c3, вполне соответствуют идее ново-индийской защиты, однако провести этот маневр с успехом удается далеко не всегда; препятствует этому незащищенность слона b7 и возможность поэтому связки коня e4 после отступления коня f3. Однако, если черные не пойдут теперь конем на e4, а сыграют 8. ... d6 или 8. ... Фe7, то после 9. Фc2 уже не будут в состоянии воспрепятствовать белым занять центр посредством Kc3 и e2—e4; и всетаки последнее для черных, повидимому, лучше.

9. Фd2—c2 f7—f5

На 9. ... K:c3 последует 10. Kg5!, и черные должны отвечать 10. ... Ke4 11. C:e4 C:e4 12. Ф:e4 Ф:g5 13. Ф:a8 Kc6 14. Фb7 K:d4, оставаясь без качества, хотя и с лишней пешкой, — маневр не благоприятный для них. Флор избегает этого варианта, тем не менее все же получает плохую позицию.

10. Kf3—e5! d7—d5

Вынуждено. На 10. ... d6 последовало бы 11. K:e4, и белые выигрывают пешку (11. ... fe 12. C:e4) или качество (11. ... de 12. Kf6+). Неблагоприятно для черных и 10. ... Kd6 11. C:b7 K:b7 12. e4.

11. c4 : d5 e6 : d5
12. 0—0 Kb8—d7
13. f2—f4 . . .

Оба коня, и белый и черный, занимают в центре, казалось бы, одинаково сильную пози-

цию. Однако, в действительности это не так: конь e5 не может быть разменен без того, чтобы не образовать белым сильную проходную пешку на e5 (размен на e4 этого преимущества белым не даст), а кроме того у черных слаба пешка c7.

13. . . . Kd7—f6

После 13. ... К:e5 14. de и затем Лad1 слаба пешка d5. Не лучше и 13. ... c5 в виду того же ответа 14. Лad1.

14. Лa1—c1 Ke4 : c3

Плохо 14. ... Лc8, на что последует 15. Kb5 a6 16. Ka7! Лa8 17. Kac6.

15. Фc2 : c3 Лa8—c8
16. b2—b4! c7—c6
17. Лc1—c2 Kf6—d7

Черные не могут играть 17. ... Ke4, так как после размена 18. С:e4! сильная позиция остающегося на e5 коня должна сыграть решающую роль. Поэтому остается разменять коня на коня, хотя бы и ценой образования белым сильной проходной пешки.

18. Фc3—a3! Kd7 : e5
19. f4 : e5 a7—a6

Дальнейшее и опять таки вынужденное ослабление ферзевого фланга. Нельзя играть 19. ... Фc7 из-за 20. С:d5+; если же 19. ... Лa8, то 20. Лfc1 с угрозой прорыва в дальнейшем посредством b4—b5!.

20. Фa3—e3 Фd8—e7
21. a2—a3 Лc8—a8

Попытка освободиться посредством a6—a5.

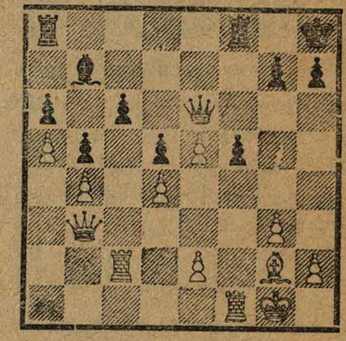
22. Фe3—b3! Kpg8—h8

На 22. ... a5 последует 23. b5! cb 24. С:d5+ С:d5+ 25. Ф:d5+ и Ф:b5.

23. a3—a4 b6—b5

Вынуждено. Иначе последует b4—b5.

24. a4—a5 Фe7—e6



25. Cg2—h3! . . .

Превосходной игрой белые достигли явного позиционного преимущества. Теперь они угрожают ходом e2—e4 завоевать пешку.

25. . . . Фe6—h6

Если 25. ... Лae8, то 26. e4 de (26. ... g6 27. Лcf2 и ef.) 27. Ф:e6 Л:e6 28. С:f5 и С:e4.

26. Ch3 : f5 g7—g6
27. Cf5—g4 Лf8 : f1+
28. Kpg1 : f1 Лa8—f8+

Черные могли здесь вернуть пешку, продолжая 28. ... Ф:h2, однако после 29. Фf3 у них не было бы удовлетворительной защиты от угрозы 30. Фf6+ Kpg8 31. Ce6×, напр.: 29. ... Фh6 30. Фf6+ Фg7 31. Ф:g7+

Кр:g7 32. е3 и затем Лf2 с выигранным для белых эндшпилем, или же 29. ... Крg7 30. Фf6+ Крh6 31. Сf3 (с угрозой g3—g4 и g4—g5 ×) Ф:g3 32. е3 (с угрозой 33. Лg2 Фh3 34. Крg1 и Лh2) Сc8 33. Л:с6, и белые выигрывают.

29. Крf1—g1 Фh6—g5
30. Сg4—f3 h7—h5
31. Фb3—c3! Крh8—g7
32. Фc3—d2 Фg5—e7
33. Лc2—c1 h5—h4
34. Сf3—g2 h4 : g3
35. h2 : g3 Фe7—e6
36. Фd2—g5 Сb7—c8

На 36. ... Лf5 последует 37. Сh3! Л:g5 38. С:е6 Л:g3+ 39. Крh2! Лe3 40. Лf1 Л:e2+ Крg1, и белые выигрывают.

37. e2—e4! . . .

Начало атаки, быстро приводящей к победе.

37. . . . d5 : e4
38. Сg2 : e4 Сc8—d7
39. Лc1—c2 Фe6—f7
40. Сe4—d3! Сd7—e8
41. Лc2—h2 Лf8—h8
42. Фg5—f6+ Фf7 : f6
43. e5 : f6+ Крg7—g8
44. Лh2 : h8+ Крg8 : h8
45. Сd3—e4 Крh8—g8
46. d4—d5! Сдался.

№ 71. Ново-индийская защита

Турнир в Слиаке 1932

Видмар — *Покорный*

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кg1—f3 Сf8—b4+
4. Сc1—d2 Фd8—e7
5. g2—g3 b7—b6
6. Сf1—g2 Сc8—b7
7. 0—0 Сb4 : d2

После рокировки белых размен на d2 более или менее вынужден, иначе, в случае 7. ... 0—0, последует 8. Сf4! d5 9. c5! bc 10. a3 Сa5 11. dc с хорошей игрой для белых.

8. Фd1 : d2 . . .

В ново-индийской защите при размене на d2 белым всегда лучше брать ферзем, сохраняя возможность развить ферзевого коня на c3, для давления на пункт d5.

8. . . . d7—d6
9. Кb1—c3 Кb8—d7

Сильнее 9. ... Кe4, чтобы разменом коней упростить положение и таким путем облегчить задачи защиты.

10. Фd2—c2 0—0
11. e2—e4 c7—c5

Избранное черными построение встречается на практике весьма часто, несмотря на то, что оно не сулит черным ничего хорошего. И действительно, в дальнейшем, после того как центр будет заперт ходами d4—d5 и e6—e5, белые беспрепятственно создают атаку на королевском фланге посредством Кh4, f2—f4 и Сh3.

12. Лa1—d1 Лa8—c8

Едва ли лучше 12. ... cd, получая длительную слабость на d6.

13. d4—d5 e6—e5
14. Кf3—h4 g7—g6
15. Фc2—d2 . . .

Ход 14. ... g6 был вынужден, так как иначе белый конь занял бы сильную позицию на f5.

Однако это движение ослабило черные поля, что белые и хотят использовать, занимая ферзем диагональ d2—h6.

15. . . . Kf6—e8
16. Cg2—h3 . . .

Препятствуя ходу f7—f5.

16. . . . Ke8—g7
17. Фd2—h6 Cb7—a6

Нельзя играть 17. ... f5 в виду 18. ef gf 19. Kb5 Лf6 20. Фg5 h6 21. K:f5.

18. b2—b3 Лc8—b8

Пассивный ход, ускоряющий гибель черных. Однако и при 18. ... f5 19. f4! у черных не видно удовлетворительной защиты, напр.: 19. ... fe 20. K:e4 Kf5 21. K:g6 hg 22. Ф:g6+ Kg7 23. Ce6+ Лf7 24. Kg5, и белые выигрывают.

19. f2—f4 e5 : f4
20. g3 : f4 Лf8—d8
21. e4—e5! d6 : e5

Если 21. ... Kf8, то 22. Ke4 de 23. d6 Фb7 24. Kf6+Kph8 25. fe.

22. d5—d6 Фe7—f8
23. Kc3—d5 Kg7—e6

Черные проигрывают и после 23. ... Ф:d6 24. C:d7 Л:d7 25. fe Ф:e5 26. Kf6+ Ф:f6 27. Л:d7!.

24. Kd5—e7+ Kpg8—h8
25. Kh4 : g6+ Сдался.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4

Этот ход в значительной мере преследует те же задачи, что и кэмбридж-спрингская защита, и прежде всего — атаку ферзевого фланга противника. Давление на пункт c3 и при рассматриваемой защите во многих случаях усиливается тем же маневром Фd8—a5 и Kf6—e4, впрочем с той существенной разницей, что здесь диагональ a5—d8 для черного ферзя открывается не ходом c7—c6, а более активным движением c7—c5, которое составляет одну из наиболее характерных особенностей защиты Нимцовича и в большинстве вариантов тесно связано с ходом 3. ... Cf8—b4. Однако разнообразие ответов, возможных на ход 3. ... Cf8—b4, часто отодвигает на задний план основную задачу защиты и заменяет ее совершенно иной, как это и видно из дальнейшего.

Наиболее простой ответ 4. a2—a3, постоянно применявшийся Земишем, стремится вызвать размен 4. ... Cb4 : c3+

5. b2:c3, чтобы таким путем сразу освободиться от связки и получить сильный пешечный центр. Такой план возможен, однако здесь он имеет некоторые теневые стороны, главным образом то, что связан с потерей времени. Черные могут использовать это обстоятельство, продолжая 5. ... c7—c5 и затем d7—d5, после чего пешечный центр белых разрушается и получается позиция, в которой белым весьма трудно использовать остающихся у них двух слонов.

Значительно благоприятнее для белых складываются обстоятельства, если черные приступают к размену в варианте 4. Kg1—f3 Cb4:c3+ 5. b2:c3. Здесь выигрыш темпа в связи с возможностью развить ферзевого слона на a3 дает белым определенный перевес. Тем не менее и ход 4. Kg1—f3 не считается сильным, так как черные вместо ничем не вызванного размена на c3 могут продолжать значительно сильнее, а именно 4. ... Kf6—e4 с дальнейшим f7—f5, b7—b6 и Cc8—b7, укрепляясь в центре.

Заслуживает внимания система 4. e2—e3 с дальнейшим Kg1—e2, предложенная Рубинштейном, при которой белые стремятся посредством a2—a3 избавиться от слона b4, избегая, однако, сдвоения пешек на линии *c*, в виду чего на Cb4:c3+ следует ответ Ke2:c3. Эта система довольно опасна для черных, в особенности в тех случаях, когда белым, при недостаточной осмотрительности противника, удается до хода Kg1—e2 предварительно развить слона на d3.

В центре внимания современной практики стоят, однако, продолжения 4. Фd1—c2 и 4. Фd1—b3, считающиеся более сильными, чем рассмотренные выше. Какое из них является сильнейшим, до сих пор не выяснено; большинство отдает предпочтение ходу Фd1—b3, хотя для этого едва ли имеются достаточные основания.

На 4. Фd1—c2 игра развивается или посредством 4. ... c7—c5 5. d4:c5 Kb8—c6 6. Kg1—f3 Cb4:c5 7. Cc1—g5!, или с ходом 4. ... d7—d5, который считается лучшим продолжением. Однако и при нем после 5. c4:d5 у черных остаются длительные дебютные затруднения, что позволяет расценивать ход 4. Фd1—c2 как сильный.

При ответе 4. Фd1—b3 после обычного 4. ... c7—c5 5. d4:c5 Kb8—c6 (или 5. ... Ka6) получаются наиболее характерные для данной защиты позиции, с весьма острыми осложнениями. Положительной стороной этого хода по сравнению с 4. Фd1—c2 является давление на пункт d5, что препятствует проведению d7—d5, однако имеются и минусы: 1) с поля b3 ферзь не оказывает давления на пункт e4, которым могут легко завладеть черные, и 2) при нарастающей атаке черных положение ферзя на b3 часто оказывается неустойчивым, и нередко, под нажимом легких фигур противника, ему приходится отсту-

пить. Обычное продолжение 5. ... Kb8—c6 6. Kg1—f3 Kf6—e4 7. Cc1—d2 Ke4:c5! 8. Фb3—c2 f7—f5 9. a2—a3! Cb4:c3 10. Cd2:c3 0—0 11. Kf3—d2! дает белым некоторое преимущество, однако едва ли больше того, которое получают белые и при ходе 4. Фd1—c2. Обращает на себя внимания в варианте 4. Фd1—b3 c7—c5 5. d4:c5 Kb8—a6 6. a2—a3 Cb4:c3+ 7. Фb3:c3 возможность для черных достигнуть ничьей ходом 7. ... Kf6—e4!. То же самое, правда, может получиться и при ходе 4. Фd1—c2, однако в последнем случае ход 6. a2—a3 не является столь более или менее вынужденным, как при положении ферзя на b3.

I

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4)

4. a2—a3 . . .

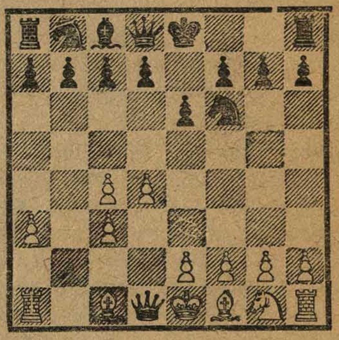
Вызываемый таким путем размен на c3 мало благоприятен для белых, так как связан с потерей времени. Черные могут использовать это и достигнуть вполне удовлетворительного положения.

Еще меньше затруднений у черных при ходе 4. Cg5, на что сильнее всего отвечать 4. ... h6 5. C:f6 (Слабее 5. Ch4, на что последует 5. ... c5! 6. e3 Фa5 7. Фb3 Ke4 с хорошей игрой у черных.) C:c3+! 6. bc Ф:f6 7. e4 e5! с равной игрой.

На 4. g3 в партии Мароци—Земиш, Теплиц-Шенау 1922, черные достигли равной игры, продолжая 4. ... 0—0 5. Cg2 d5! 6. Фb3 Kc6!.

Не сильным для белых продолжением является и 4. Kf3, после чего, с перестановкой ходов, получается вариант, рассмотренный в индийской защите.

4. . . . Cb4:c3+
5. b2:c3 . . .



5. . . . c7—c5

В связи с d7—d5 черные стремятся разрушить пешечный центр белых. Такой план возможно проводить и посредством 5. ... d5 6. Cg5 (или 6. e3) Kbd7 и затем c7—c5. Как в том, так и в другом случае они достигают уравнения.

Различные другие системы развития, при которых у белых сохраняется пешечный центр, менее благоприятны для черных: 1) 5. ... b6 6. Фc2 Cb7 7. f3 d6 8. e4 e5 9. Cd3 c5 10. Ke2 Kc6 11. Ce3 Фe7 12! 0—0 0—0—0 13. a4 Ka5 (Кмох — Капабланка, Будапешт 1928) 14. Cg5!; 2) 5. ... Ke4 6. Фc2 (В пользу черных 6. Kh3 c5! 7. Фc2 Фa5 8. Cb2 d5! 9. f3 Kd6.) f5 7. Kh3, за-

тем f2—f3 и e2—e4; 3) 5. ... d6 6. f3! 0—0 7. e4 e5 8. Cd3 Kc6 9. Ke2 Kd7 10. 0—0 b6 11. Ce3! (Земиш — Грюнфельд, Карлсбад 1929). Во всех этих случаях использовать сдвоение белых пешек на линии с крайне трудно.

6. Фd1—c2	Kb8—c6
7. Kg1—f3	d7—d5
8. e2—e3	0—0

Партия Капабланка—Нимцович, Берлин 1928, в которой, с перестановкой ходов, получилась такая же позиция, продолжалась: 9. a4 (с угрозой Ca3) cd 10. cd Ke4 11. Ce2 Фa5+, и после 12. Cd2 K:d2 игра уравнялась. Едва ли можно было белым достигнуть большего и при продолжении 12. Kd2 Фc3 13. Ф:c3 K:c3 14. Cf3 Kb4.

II

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4)

4. Kg1—f3	Kf6—e4

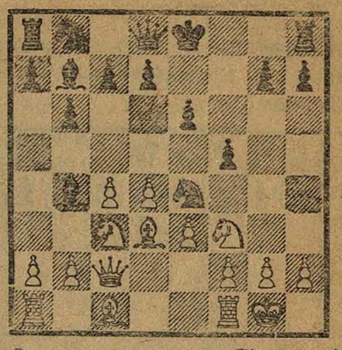
Повидимому, сильнейшее.

Невыгоден для черных размен 4. ... C:c3+ 5. bc d6 (Прекрасная игра у белых после 5. ... b6 6. Kd2! Cb7 7. Фc2 d5 8. cd ed 9. Ca3 Kbd7 10. Лb1! Лc8 11. e4!.) 6. Фc2 Фe7 7. e4! e5 8. Kd2 Kc6 9. Cb2, и белые, продолжая f2—f3, затем Ce2 и 0—0, получают хорошую игру.

Заслуживает внимания 4. ... c5, чтобы на 5. a3 отвечать 5. ... C:c3+ 6. bc d5.

Возможно 4. ... b6, приводящее к ново-индийской защите.

5. Фd1—c2	f7—f5
6. e2—e3	b7—b6
7. Cf1—d3	Cc8—b7
8. 0—0	. . .



8. . . .	Cb4 : c3!

В партии Винтер—Капабланка, Рэмсгет 1929, после 8. ... K:c3 9. bc C:f3 10. gf Фg5+ 11. Kph1 Cd6 12. f4 Фh6 13. Лg1 Kc6 белые могли получить хорошую игру, продолжая 14. Ce2 с угрозой Cf3 и Фa4.

9. b2 : c3	0—0
10. Kf3—d2	Фd8—h4!
11. f2—f3	. . .

В пользу черных 11. g3 Kg5! 12. e4 fe!.

11. . . .	Ke4 : d2

Слабее 11. ... Kg5 12. d5! Лf6 13. f4 Kf7, как было в партии Маттисон — Каналь, Карлсбад 1929. Белые могли здесь получить лучшую игру, продолжая 14. e4! fe 15. C:e4.

12. Cc1 : d2	Kb8—c6
13. e3—e4	f5 : e4
14. f3 : e4	e6—e5

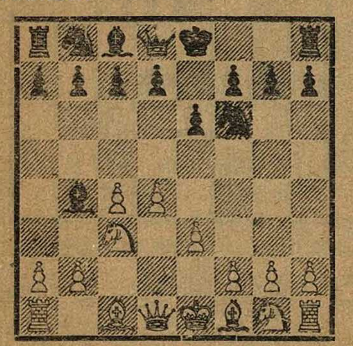
Несмотря на двух слонов у белых, благодаря лучшему расположению пешек игра черных предпочтительнее.

III

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4)

4. e2—e3 . . .

В связи с Kge2 — система развития, предложенная Рубинштейном.



4. . . . b7—b6

Хорошим для черных продолжением является 4. ... c5 5. Kge2 cd 6. ed d5 7. a3 C:c3+ (В пользу белых 7. ... Ce7 8. c5; Рубинштейн—Мароци, Гамбург 1929.) 8. K:c3 dc 9. C:c4 0—0 10. 0—0 Kc6 11. Ce3 b6, хотя вследствие отсутствия у черных королевского слона черные поля в их лагере и несколько слабы.

Лучшую игру получают белые при размене 4. ... C:c3+ 5. bc d6 (На 5. ... Ke4 последует 6. Cd3, и теперь нельзя играть ни 6 ... d5, ни 6. ... f5 в виду 7. C:e4 и затем 8. Фg4.) 6. Cd3 0—0 7. e4 e5 8. Kge2 Ле8 9. f3 (Рубинштейн—Колль, Льеж 1930).

Хорошую игру получают белые и после 4. ... 0—0 5. Cd3 c5 6. Kge2 Kc6 7. 0—0! (Слабее 7. a3 C:c3+ 8. bc b6 9. 0—0 Са6! как было в партии Ионер—Капабланка, Карлсбад 1929.) Если теперь 7. ... d5, то 8. a3! C:c3 9. bc (Султан-Хан—Мишель, Гэстингс 1930); если же 7. ... b6, что лучше, то 8. d5 Ke5 9. e4.

Если 4. ... d5, то 5. Фa4+, вызывая Kc6.

5. Kg1—e2 . . .

После 5. Cd3 Cb7 белым нехорошо играть 6. Kge2.

5. . . . Cc8—b7
6. a2—a3 Cb4 : c3+

Если 6. ... Ce7, то 7. d5 0—0 8. Kg3 d6 9. Ce2 и затем 0—0.

7. Ke2 : c3 0—0

Если 7. ... d5, то 8. Ce2 и 0—0.

8. d4—d5 Фd8—e7
9. Cf1—e2 d7—d6
10. 0—0 . . .

2-ая партия матча Эйве—Капабланка, 1931, продолжалась 10. ... c6 11. de Ф:e6! 12. b3 Kbd7 13. Cb2 Ke5, и здесь Эйве мог удержать достигнутое позиционное преимущество, продолжая 14. Фc2 и затем Лad1.

IV

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4)

4. Фd1—c2 . . .

Из многочисленных ответов на 4. Фc2 в настоящее время применяются 4. ... c5 и 4. ... d5, из которых последний считается сильнейшим.

Редко встречаются следующие продолжения:

1) 4. ... C:c3+ 5. bc! d6 6. e4 e5 7. Cd3, затем Ke2 и f2—f4 с прекрасной игрой у белых.

2) 4. ... d6 5. e4! С:c3+ bc 0—0 7. Cd3 e5 8. Ke2! Фe7 9. 0—0 c5 10. f4! Kbd7 11. Kg3 с лучшей игрой у белых.

3) 4. ... b6 5. e4 Cb7 6. Cd3 С:c3+ 7. bc d6 8. f4 и затем Kf3, приводящее к неблагоприятному для черных варианту ново-индийской защиты.

4) Лучше рассмотренных продолжений 4. ... 0—0, однако и в этом случае после 5. Cg5 (Теперь 5. e4 невыгодно в виду 5. ... c5! 6. Kf3 cd 7. К:d4 d5!.) h6 6. Ch4 d6 7. a3 С:c3+ 8. Ф:c3 Kbd7 9. f3 Фe7 10. e4 e5 11. d5 игра белых заслуживает предпочтения (Мюллер—Кмох, Кечкемет 1927).

A

4. . . . c7—c5
5. d4 : c5 . . .

Слабее 5. e3, на что последует 5. ... cd 6. ed b6 и затем Cb7.

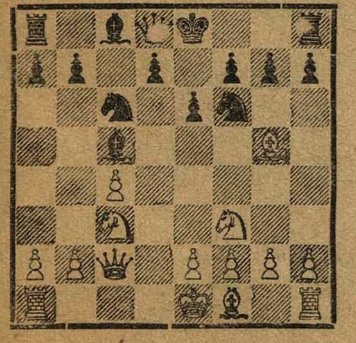
5. . . . Kb8—c6

Если 5. ... Ka6, то 6. Kf3.

6. Kg1—f3 . . .

Не дает белым преимущества 6. a3 С:c5 7. b4 Ce7 8. Kf3 d5!.

6. . . . Cb4 : c5
7. Cc1—g5 . . .



7. . . . Kc6—d4

Если 7. ... Ce7, то 8. e4! Фa5! 9. Cd2 Фc7 10. Ce2 0—0 11. 0—0 d6 12. Лac1 Cd7 13. Лfd1 с лучшей игрой для белых (Рубинштейн—Тарраш, Киссинген 1928).

Если 7. ... 0—0, то 8. Лd1! h6 9. Ch4 Ce7 10. e3!, и продвижение d7—d5 связано с большими затруднениями для черных (Рубинштейн—Ахуэс, Берлин 1926).

На 7. ... b6 в партии Рубинштейн—Земиш, Берлин 1926, последовало 8. e3! Ce7 9. Лd1 a6 10. Ce2 Cb7 11. 0-0 d6, после чего белые, продолжая 12. a3! Лc8 13. b4!, могли достигнуть явного превосходства в позиции.

8. Kf3 : d4 Cc5 : d4
9. e2—e3 Фd8—a5

Лучше, чем 9. ... С:c3+ 10. Ф:c3 Ke4 11. С:d8 К:c3 12. Cc7 Ke4 13. f3 Kc5 14. b4 Ka6 15. Cd6 b6 16. a4! с превосходной игрой для белых (Эйве—Колль, 5-я партия матча, Амстердам 1928).

10. e3 : d4 Фa5 : g5
11. Cf1—d3! . . .

Игра белых лучше. Опасно продолжать 11. ... Ф:g2 из-за 12. 0—0—0.

B

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. Фd1—c2)

4. . . . d7—d5

Лучший ответ, после которого у белых следующие продолжения: 1) 5. Cc1—g5, 2) 5. a2—a3, 3) 5. Kg1—f3

4) 5. c4 : d5 и, кроме того, 5. e2—e3, приводящее после 5. ... c5 6. Kf3 Kc6 7. a3 C : c3+ 7. bc к варианту I. Сильнейшим в настоящее время считается 5. c4 : d5.

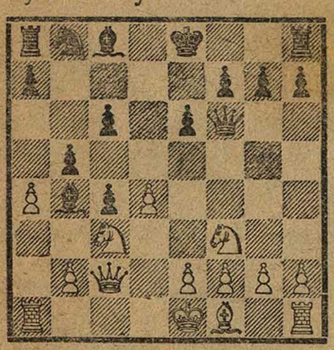
1

5. Cc1—g5 . . .

Слабый ход, дающий черным возможность достигнуть преимущества.

5. . . . d5 : c4!
6. Kg1—f3 b7—b5
7. a2—a4 c7—c6
8. Cg5 : f6 Фd8 : f6!

Слабее 8. ... gf 9. g3 a6 10. Cg2 Лa7 11. 0—0 с достаточной компенсацией за потерянную пешку.



9. a4 : b5 c6 : b5
10. Фc2—e4 Фf6—g6
11. Фe4 : a8 Фg6—c2!

Если теперь 12. Ф : b8, то C : c3+ 13. bc Ф : c3+ 14. Kpd1 Ф : a1+ 15. Kpc2 Фa2+ 16. Kpc1 Фa3+, затем Фb3+ или Фb2+ и 0—0 с решающей атакой.

При лучшем ходе 12. Лd1 черные сохраняют преимущество, продолжая 12. ... Ф : b2 13. Ф : b8 C : c3+ 14. Kd2 0—0! 15. e3 Cb4! 16. Ce2 c3 17. 0—0 c2! 18. Ф : b5 c1Ф (Алехин).

2

(1. d2—d4 Kd8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. Фd1—c2 d7—d5)

5. a2—a3 . . .

Преждевременное движение, невыгодное для белых.

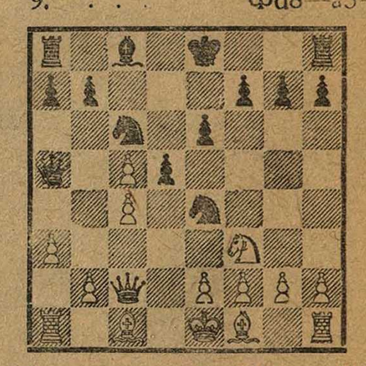
5. . . . Cb4 : c3+
6. Фc2 : c3 . . .

Вынуждено. Если 6. bc, то dc.

6. . . . Kf6—e4
7. Фc3—c2 c7—c5
8. d4 : c5 Kb8—c6
9. Kg1—f3 . . .

Если 9. b4?, то Фf6!.

9. . . . Фd8—a5+



Если теперь 10. Kd2, то Kd4 11. Фd1 (На 11. Фd3? последует 11. ... e5! с угрозой K : c5, а также Cf5. Если 11. Фb1?, то Kb3.) Cd7 12. b4 Фa4 13. K : e4 Ф : d1+ 14. Kp : d1 Ca4+ 15. Kpd2 de и затем 0—0—0 с тяжелым положением для белых.

Лучше 10. Cd2 Ф : c5 11. e3, но и в этом случае игра черных не хуже.

3

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. Фd1—c2 d7—d5)

5. Kg1—f3 . . .

Сильнее, чем 5. Cg5 или 5. a3. Во многих случаях этот ход приводит к благоприятным для белых вариантам ферзевого гамбита.

5. . . . c7—c5

Невыгодно для черных 5. ... dc 6. e3! b5 7. a4 c6 8. ab cb 9. Cd2! Фb6 10. b3 0—0 11. bc bc 12. Ka4! Фa5 13. C:c4 Cb7 14. 0—0 C:f3 15. Kc5! Фc7, как было в партии Христиансен—Нимцович, 1929, в которой белые, продолжая 16. C:b4, могли закрепить достигнутое преимущество.

Продолжение 5. ... 0—0 6. Cg5 Kbd7 7. e3 c5 приводит к вестфальскому варианту ферзевого гамбита (см. кэмбридж-спрингскую защиту, примечание к 5-му ходу белых).

6. c4 : d5 Фd8 : d5

К невыгодному для черных варианту ферзевого гамбита ведет 6. ... ed.

7. a2—a3 Cb4 : c3+
8. b2 : c3 0—0
9. e2—e3 Kb8—c6
10. Cf1—d3 . . .

Игра белых свободнее.

4

(1 d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. Фd1—c2 d7—d5)

5. c4 : d5 . . .

Возможно, что этот размен является сильнейшим для белых продолжением.

5. . . . e6 : d5

На 5. ... Ф:d5 белые достигают преимущества посредством 6. Kf3 c5 7. a3 C:c3+ 8. bc Kc6 9. e3 0—0 10. Ce2 b6 11. 0—0 cd (Штейлин—Алехин, Берн 1932) 12. cd!.

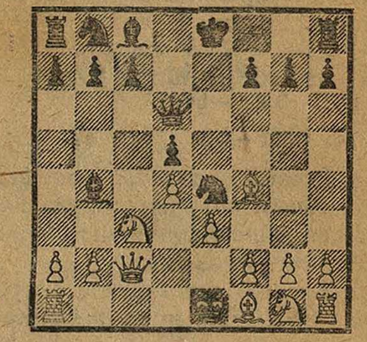
Нехорошо для черных 5. ... K:d5 в виду 6. Kf3 и затем e2—e4.

6. Cc1—g5 Фd8—d6

После 6. ... c6 7. e3 0—0 (7. ... Cg4 8. Фb3!.) 8. Cd3 игра белых лучше.

Если 6. ... Ce6, то 7. Фa4+ Kc6 8. e3 с хорошей игрой у белых.

7. e2—e3 Kf6—e4
8. Cg5—f4 . . .



8. . . . Фd6—e7

Нехорошо для черных 8. ... Фg6 9. a3! (К потере фигуры ведет 9. C:c7? K:c3 10. Ф:g6 Ke4+.) C:c3+ (После 9. ... K:c3? 10. Ф:g6 Ke4+ 11. ab hg 12. C:c7 теряется пешка.) 10. bc Cf5 (При продолжении 10. ... c6 11. f3 Kd6 12. Cd3 черные стоят очень плохо.) 11. Фb3 0—0 12. f3! Kd6 13. g4! Cd3 14. Ф:d5, и белые при

прочном положении удерживают лишнюю пешку (Капабланка—Эйве, 3-я партия матча, 1931).

9. Cf1—d3 f7—f5

Слабее 9. ... Cf5 10. Kge2 Cg6 11. 0—0, и черные не могут теперь играть 11. ... c6 из-за 12. K : d5! (Росселли—Венинк, Прага 1931).

10.	Kg1—e2	0—0
11.	0—0	c7—c6
12.	f2—f3	Ke4 : c3
13.	b2 : c3	Cb4—d6
14.	Cf4 : d6	Фe7 : d6
15.	e3—e4	g7—g6

Так развивалась партия Штальберг — Алехин, Прага 1931. Продолжая 16. ef!, вместо сделанного в партии 16. e5, белые сохраняли лучшую позицию.

V

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4)

4. Фd1—b3 c7—c5

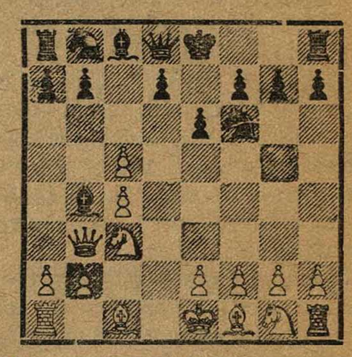
Обычный ответ, ведущий к сложным позициям, с различными комбинационными возможностями для черных.

Возможно применение системы развития ново-индийской защиты: 4. ... Фe7 5. Kf3 b6 6. g3 Cb7 7. Cg2 Ke4 8. 0—0 C : c3 9. bc Kc6 10. Ca3 Ka5! (После 10. ... d6 11. Фc2 Ka5 12. Ke5 f5 13. Фa4!+ игра белых лучше; Штольц и Рейли—Алехин и Моносзон, Ницца 1931.) 11. C : e7 K : b3 с незначительным преимуществом у белых.

Неудовлетворительно для черных 4. ... C : c3+ 5. Ф : c3 Ke4 (К ново-индийской защите, но с потерей темпа для черных, ведет 5. ... b6 6. Kf3 Cb7 7. g3.) 6. Фc2 d5 (После 6. ... f5 7. e3 b6 8. Cd3 Cb7 9. Ke2 и затем f2—f3 положение черных в центре затруднительно.) 7. e3 c5 8. cd ed 9. dc Фa5+ 10. Cd2 Ф : c5 11. Ф : c5 K : c5 12. Лc1 Kbd7 13. Cc3.

5. d4 : c5 . . .

Слабее 5. Kf3 в виду 5. ... Ke4!.



В получившейся позиции у черных два основных продолжения: A. 5. ... Kb8—a6 и B. ... Kb8—c6. Третье—5. ... C : c5 после 6. Kf3 Kc6 с перестановкой ходов приводит к варианту B; если в последнем случае черные вместо 6. ... Kc6 играют 6. ... b6, белые получают хорошую игру, продолжая 7. Cg5 Cb7 8. e4!.

A

5. . . . Kb8—a6

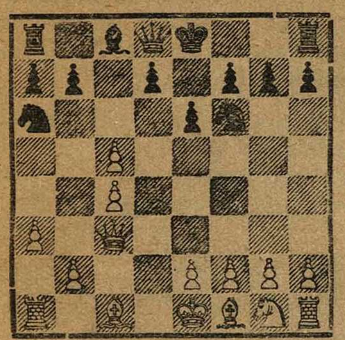
Редко встречающийся ход, тем не менее заслуживающий большого внимания.

6. a2—a3 . . .

Обычный ответ, который, однако, предоставляет черным

форсированно достигнуть ничьей. Сильнее, вероятно, 6. Kf3.

6. . . . Cb4 : c3+
7. Фb2 : c3 . . .



Эта позиция может получиться и в варианте 4. Фc2 c5 5. dc Ka6 6. a3, однако при положении ферзя на c2 ход 6. a3 не является столь вынужденным, как здесь.

1

7. . . . Kf6—e4!
8. Фc3 : g7 Фd8—a5+
9. b2—b4 Ka6 : b4
10. Фg7 : h8+ Kpe8—e7
11. a3 : b4! . . .

Если 11. e3?, то Kd3+ 12. Kpe2 Ф:c1+! 13. Kp:d3 (13. Kpf3 Ф:f1.) Фd1+ 14. Kp:e4 f5+ 15. Kpe5 d6+ 16. cd Ф:d6×.

11. . . . Фa5 : b4+
12. Kpe1—d1 Фb4—b3+

и ничья вечным шахом.

2

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. Фd1—b3 c7—c5 5. d4 : c5 Kb8—a6 6. a2—a3 Cb4 : c3+ 7. Фb3 : c3)

7. . . . Ka6 : c5

И это продолжение, повидимому, вполне возможно.

8. f2—f3 . . .

Считается лучшим.

8. . . . d7—d6!
9. e2—e4 e6—e5!
10. Cc1—e3 Фd8—c7
11. b2—b4 . . .

Если 11. Ke2, то Ce6 12. Kg3 0—0 13. Ce2 (Замыховский—Кириллов, Москва 1931) h6! 14. 0—0 Лfd8 и затем Лac8 с хорошей игрой у черных.

11. . . . Kc5—a4
12. Фc3—c2 Ka4—b6

После Ce6 и Лc8 белые могут оказаться в затруднительном положении.

B

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. Фd1—b3 c7—c5 5. d4 : c5)

5. . . . Kb8—c6
6. Kg1—f3 . . .

К равной игре ведет 6. Cg5 h6! 7. C:f6! (Слабее 7. Ch4 g5 8. Cg3 Ke4 с хорошей игрой у черных.) Ф:f6 8. e3 C:c5 9. Kf3 b6.

6. . . . Kf6—e4

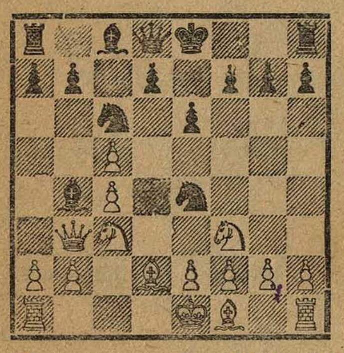
Заслуживает внимания 6. ... 0—0, чтобы на 7. Cg5 отвечать 7. ... h6 8. Ch4 g5 9. Cg3 Ke4 10. e3 Фa5 11. Лc1 f5 (Винтер—Капабланка, Гэстингс 1930).

Если 6. ... Фa5, то 7. Cd2 Ф:c5 8. a3 C:c3 9. Ф:c3!, и нельзя играть 9. ... Ke4 ввиду 10. Ф:g7 Ф:f2+ 11. Kpd1 Лf8 12. Ch6!, и белые выигрывают. При других продолжениях

белые захватывают инициативу ходом b2—b4.

Хорошую игру получают белые после 6. ... С:с5 7. Сg5 b6 8. е4 Кd4 (Если 8. ... Сb7, то 9. 0—0—0!, и нельзя играть 9. ... С:f2 из-за 10. е5 h6 11. ef hg 12. fg Лg8 13. Ке4 с решающей атакой у белых.) 9. К:d4 С:d4 10. f3 (Ботвинник—Кан, матч Ленинград—Москва 1930).

7. Сс1—d2 . . .



7. . . . Ке4 : с5!

Слабее 7. ... К:d2 8. К:d2 0—0 9. 0—0—0! f5 (На 9. ... Фа5 последует 10. а3, и теперь ни 10. ... С:с5 11. е3 f5 12. Фb5 Ф:b5 13. К:b5 а6 14. Кс3, ни 10. ... С:с3 11. Ф:с3 Ф:с5 12. Ке4 Фf5 13. f3 недостаточно для черных.) 10. е3 С:с5 11. Се2 b6 12. Кf3 Фе7 13. Лd2 Сb7 Лhd1 с сильным давлением белых по линии *d*.

8. Фb3—с2 f7—f5

Возможно и 8. ... 0—0 9. а3 (Хуже 9. е4 Фf6! 10. 0—0—0 b6! 11. Сd3 а5 12. Крb1 Фg6! с хорошей игрой у черных; см. партию № 72, Штальберг—Каждан.) С:с3 10. С:с3 f5.

9. а2—а3! . . .

Слабее 9. е3 0—0 10. Се2 b6, позволяя усилить давление на пункт е4; см. партию № 73, Боголюбов—Нимцович.

9. . . . Сb4 : с3
10. Сd2 : с3 0—0
11. Кf3—d2! . . .

Слабее 11. b4 Ке4.

11. . . . а7—а5
12. е2—е3 b7—b6
13. Сf1—е2 Сс8—b7
14. 0—0 . . .

Игра белых несколько лучше.

№ 72. Защита Нимцовича

Турнир в Гамбурге 1930

Штальберг	*Каждан*
1. d2—d4	Кg8—f6
2. с2—с4	е7—е6
3. Кb1—с3	Сf8—b4
4. Фd1—b3	. . .

Является ли этот ход сильнейшим продолжением, весьма спорно, по следующим соображениям: 1) Как нападение на слона b4 ход 4. Фb3 не представляет особой силы, так как при обычном продолжении 4. ... с5 с последующим Кс6 или Ка6 слон на b4 стоит достаточно прочно. 2) С поля b3 ферзь не оказывает давления на поле е4, и поэтому при ответе 4. ... С:с3+ белые уже не могут с пользой для себя продолжать 5. bc с последующим е2—е4, как это бывает при позиции ферзя на с2. 3) При нарастающей атаке черных на ферзевом фланге положение ферзя на b3

часто оказывается неустойчивым, и нередко, под нажимом легких фигур противника, ему приходится отступать. 4) Ходом 4. Фb3 белые идут навстречу стремлениям противника обострить игру и получить благоприятную почву для различных комбинационных возможностей. Все это заставляет отнестись к ходу 4. Фb3 с осмотрительностью, хотя многие и считают его сильнейшим.

4. . . . c7—c5
5. d4 : c5 Кb8—c6

Заслуживает большого внимания 5. ... Ка6. При обычном продолжении 6. а3 С:с3+ 7. Ф:с3, которое встретилось и в 4-й партии матча Боголюбов—Алехин 1929, черные могут форсированно достигнуть ничьей, продолжая 7. ... Ке4! 8. Ф:g7 Фа5+ 9. b4 К:b4 10. Ф:h8+ Кре7 11. аb! Ф:b4+ 12. Крd1 Фb3+ с вечным шахом. Такая возможность также не говорит в пользу хода 4. Фb3.

6. Кg1—f3 Кf6—e4
7. Сc1—d2 Кe4 : c5!

С нападением на ферзя, который вынужден отступить на с2. Это продолжение сильнее, чем 7. ... К:d2 8. К:d2 0—0 9. 0—0—0!, после чего черные, лишенные возможности движежения d7—d5, должны выдержать длительный нажим противника по линии *d*.

8. Фb3—c2 0—0

Обычно играют 8. ... f5, однако возможна, как показывает эта партия, и рокировка.

9. e2—e4 . . .

Неудачная попытка воспрепятствовать ходу f7—f5. Следовало играть 9, а3 С:с3 10. С:с3, что после 10. . . . f5 привело бы к обычной позиции.

9. . . . Фd8—f6!

Сильный ход. Черные угрожают продолжать 10. ... С:с3 11. С:с3 Фg6 и затем d7—d5.

10. 0—0—0 b7—b6!

Преждевременно было бы 10. ... С:с3 11. С:с3 Фf4+, на что последовало бы 12. Фd2 Ф:е4 13. С:g7! Кр:g7 14. Фg5+.

11. Сf1—d3 a7—a5
12. Крc1—b1 . . .

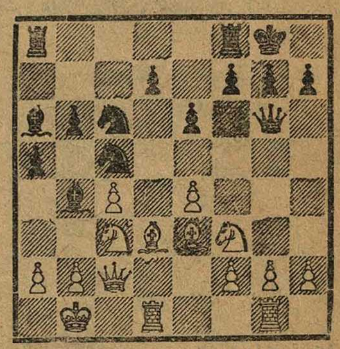
Ошибочно было бы 12. а3 в виду 12. ... а4!.

12. . . . Фf6—g6!
13. Лh1—g1 Сc8—a6

Черные прекрасно провели дебютную стадию. Теперь у белых слабы пункты d3, c4 и e4.

14. Сd2—e3 . .

С целью упростить игру.



14. . . . Кc5 : d3!

Теперь следует ряд разменов, после чего выясняются по-

зиционные преимущества черных.

15. Фc2 : d3	Cb4 : c3
16. b2 : c3	d7—d5!
17. e4 : d5	Фg6 : d3+
18. Лd1 : d3	Ca6 : c4
19. Лd3—d2	Cc4 : d5
20. Ce3 : b6	Лf8—b8
21. Лd2—b2	a5 –a4!

Угрожая выиграть слона после a4—a3.

22. Cb6—c7 . . .

Ведет к проигрышу. Лучше было 22. Cc5, однако и в этом случае после 22. ... a3 23. Л:b8+ Л : b8+ и затем Лb2 у черных решающее позиционное превосходство.

22. . . .	Лb8—c8!
23. Cc7—f4	Kc6—a5
24. Лg1—c1	. . .

Нельзя играть 24. Cd2 из-за Kc4. Если же 24. Ce5, то f6 и e6—e5.

24. . . .	Cd5—e4+
25. Kpb1—a1	Ka5—b3+!

Сдался.

Одна из лучших партий Гамбургского турнира.

№ 73. Защита Нимцовича

Турнир с Сан-Ремо 1930

Боголюбов	*Нимцович*
1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Kb1—c3	Cf8—b4
4. Фd1—b3	c7—c5
5. d4 : c5	Kb8—c6
6. Kg1—f3	Kf6—e4
7. Cc1—d2	Ke4 : c5!
8. Фb3—c2	f7—f5

Обычный ход, подготовляющий после 9. a3 C : c3 10. C : c3 0—0 11. b4 перевод коня на e4. Возможно, однако, и 8. ... a5, чтобы сохранить коня на c5, или даже 8. ... 0—0, чтобы на 9. e4 отвечать 9. ... Фf6 с угрозой 10. ... C : c3 11. C : c3 Фg6 и затем d7—d5.

9. e2—e3 . . .

Лучше всего было разрядить напряжение посредством 9. a3 C:c3 10. C:c3 0–0 11. Kd2, предупреждая вместе с тем и Kc5—e4.

9. . . .	0—0
10. Cf1—e2	b7—b6
11. 0–0–0	. . .

Белые идут навстречу намерениям противника в дебюте — стеснить белых на ферзевом фланге. Теперь черные получают возможность немедленно приступить к атаке, чего можно было избежать, рокируясь в короткую сторону.

11. . . .	a7—a5!
12. a2–a3	. . .

Лишь ослабляет позицию короля. Следовало играть 12. ... Kd4.

12. . . . a5—a4!

Используя слабость движения a2—a3 и получая возможность при случае вторгнуться конем на b3. Нельзя играть 13. ab из-за K:b4 14. Фb1 Kb3×.

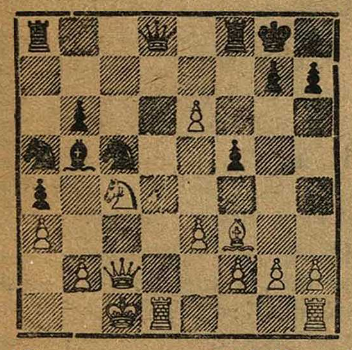
13. Kc3—b5	Cb4 : d2+
14. Kf3 : d2	Kc6—a5
15. Ce2—f3	d7—d5!

В связи со следующим ходом—сильный маневр, вводящий в игру и слона c8.

16. c4 : d5	Cc8—a6
17. Kd2—c4	. . .

На 17. Кс3 последует 17 ... Cd3, а на 17. Kd4—решающая атака 17. ... Лс8 18. Кс6 Cd3 19. К : d8 Kcb3+. Однако и сделанный ход уже недостаточен.

17. ... Са6 : b5
18. d5 : е6 ...



18. ... Фd8—c7

Вместо этого черные могли быстро выиграть, пожертвовав ферзя: 18. ... С: с4! 19. Л: d8 Лf: d8 20. Лhd1 (20. e7 Kb3+ и затем Cd3.) Л: d1+ 21. Ф: d1 С: е6 22. Крb1 Лс8 23. Фd6 Kph8! 24. Cd5 Kcb3 25. Kpa2 Cg8! 26. С: g8 Лс1 27. C: b3 ab×. Теперь же черные остаются лишь с двумя конями за ладью и пешку, что использовать далеко не легко.

19. Cf3 : a8 Cb5 : c4
20. Ca8—d5 Cc4 : d5
21. Лd1 : d5 Фc7—c6!
22. e6—e7 ...

Следовало отдать предпочтение ходу 22. Лhd1, чтобы сохранить в своих руках поле е5.

22. ... Фс6 : d5
23. е7 : f8Ф+ Kpg8 : f8
24. Лh1—d1 Фd5—e5!

Занимая господствующую позицию в центре.

25. h2—h3 h7—h5
26. g2—g4 ...

Черные угрожали связать ходом 26. ... h4 пешки белых на королевском фланге. Этого не следовало допускать, но лучше не сделанным ходом, а посредством 26. h4.

26. ... h5 : g4
27. h3 : g4 Ка5—b3+!

Не сразу 27. ... fg, на что последовало бы 28. Фg6 Kab3+ 29. Kpc2! Фе4+ 30. Ф : е4+ К : е4 31. Лg1 К: f2 32. Крс3 с вероятной ничьей.

28. Kpc1—b1 f5 : g4
29. Лd1—g1 ...

Теперь 29. Фg6 Фе4+ 30. Ф: е4 К: е4 из-за плохого положения короля на b1 повело бы к проигрышу, напр.: 31. Лg1 К: f2 32. Лg2 Kd2+ 33. Kpc2 Kde4 34. b3 b5!, и белый король вне игры.

29. ... Фе5—d5
30. Лg1—d1 ..

Нельзя играть 30. Л: g4 из-за Фh1+.

30. ... Фd5—e4
31. Лd1—g1 Kb3—d2+
32. Kpb1—c1 Фe4—d5!
33. Фc2—h7 Kd2—e4
34. Фh7—h8+ Kpf8—f7
35. Kpc1—b1 ...

Если 35. Лd1, то Kb3+ 36. Kpc2 Фc4+ 37. Kpb1 Ked2+ 38. Л: d2 Фc1+ 39. Kpa2 Фa1×.

35. ... Фd5—d3+

Сдался.

Под этим общим названием объединяется ряд систем, не имеющих особого наименования. Все они, со стороны черных, характеризуются ходами 1. ... Kg8—f6 и 2. ... e7—e6, что сближает их с ново-индийской защитой; однако дальнейшее их построение связано не с b7—b6, а с c7—c5, или с d7—d6 и e6—e5, или, наконец, как в дебюте ферзевых пешек, с ходом d7—d5. Со стороны белых, в большинстве из них, но не во всех, применяется ход c2—c4.

I

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kg1—f3	Cf8—b4+

С целью, после сильнейшего ответа 4. Cc1—d2, упростить игру разменом слонов на d2 и затем развиваться посредством d7—d6, Фd8—e7 и e6—e5, открывая последним ходом диагональ своему ферзевому слону и получая в центре пешку e5. Такое построение возможно, хотя слабой его стороной остается возможность для белых использовать диагональ h1—a8 посредством фианкеттирования королевского слона, с давлением по ней на центр и ферзевый фланг противника.

Слабее ответ 4. Kb1—d2. В этом случае для черных лучше уклониться от размена слона на коня, продолжая 4. ... d7—d5, чтобы после a2—a3 отступить слоном на e7, оставляя коня на мало благоприятной для него позиции на d2. Ход 4. Kb1—c3 приводит к варианту защиты Нимцовича.

A

4.	Kb1—d2	d7—d5

Слабее 4. ... c5 5. a3! C:d2+ 6. C:d2 d6 7. Фc2 Kc6 8. dc dc 9. Cc3 Фc7 10. e3 e5 11. h3!, препятствуя ходу Cg4, и игра белых лучше.

И на 4. ... b6 продолжение 5. a3 C:d2+ 6. C:d2 Cb7 7. Cf4 в пользу белых.

Невыгоден для черных размен 4. ... Ke4 5. a3 C:d2+ 6. K:d2 K:d2 7. C:d2.

5.	a2—a3	Cb4—e7

Лучше, чем 5. ... C:d2+ 6. C:d2 Ke4 (6. ... dc 7. Фa4+ и 8. Ф:c4.) 7. Cf4 0—0 8. Фc2 c6 9. e3.

6.	e2—e3	. . .

Сильнее, может быть, 6. Фc2 с последующим e2—e4.

6.	. . .	Kb8—d7
7.	Cf1—d3	0—0
8.	0—0	c7—c5

Игра равна.

B

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 Cf8—b4+)

4.	Cc1—d2!	Cb4 : d2+

Другим продолжением является 4. ... Фe7 со следующими разветвлениями:

1) 5. Фc2 C:d2+ (Сильнее, чем 5. ... b6 6. e4!.) 6. Kb:d2 d6 7. e4 e5 с равной игрой.

2) 5. Кс3 b6! (На 5. ... 0—0 последует 6. Фс2!. Если теперь 6. ... b6, то 7. е4! Cb7 8. Cd3; если 6. ... d6, то 7. а3! С:с3 8. С:с3; если, наконец, 6. ... d5, то 7. е3 и затем Cd3, во всех случаях с лучшей у белых игрой.) 6. е3 (Если 6. g3, то Cb7 7. Cg2 Ке4.) Cb7 7. Cd3 С:с3 8. С:с3! Ке4 9. Фс2 f5 с равной игрой.

3) 5. g3! 0—0 (Ход 5. ... b6 приводит к ново-индийской защите.) 6. Cg2 С:d2+ (На 6. ... d5 в консультационной партии Кмох, Гербек и Ландштетер—Беккер, Локвенч и Ройдер, Вена 1931, последовало 7. 0—0! dc 8. Фс2 С:d2 9. Кb:d2 b5 10. а4 с6 11. b3 cb 12. К:b3, и у белых за пешку превосходное положение.) 7. Ф:d2! d6, после чего получается рассматриваемый вариант с ходом 4. ... С:d2+.

5. Фd1 : d2 ...

Слабее 5. Кb:d2, на что черные развиваются посредством 5. ... 0—0 6. g3 (После 6. е4 d6! 7. Фс2 Кс6 8. Лd1 Фе7 9. Се2 е5! у черных хорошая игра; Покорный—Ласкер, Острава-Моравская 1923.) d6 7. Cg2 Фе7 8. 0—0 е5, не испытывая затруднений благодаря тому, что ферзевый конь белых стоит не на с3, а на d2.

1

5. ... d7—d6

Кроме этого хода применяется и 5. ... d5 (см. 2).

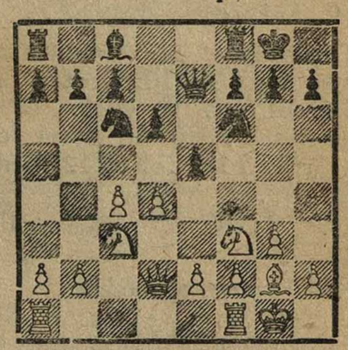
На 5. ... b6 можно продолжать не только 6. g3, что приводит к ново-индийской защите, но и 6. Кс3 Cb7 7. d5! ed 8. cd Фе7 9. 0—0—0 с угрозой d5—d6 или е2—е4.

6. Кb1—с3 Фd8—е7
7. g2—g3! ...

Значительно сильнее, чем 7. е4. Слон с поля g2 оказывает сильное давление на центр, а также и на ферзевый фланг противника.

7. ... 0—0
8. Cf1—g2 е6—е5
9. 0—0 Кb8—с6

Считается более сильным, чем 9. Кbd7, после чего у черных стесненная игра.



10. Кс3—d5! ...

Игра белых лучше. В партии Беккер—Кениг, Вена 1926, последовало 10. ... К:d5 11. cd К:d4 12. К:d4 ed 13. Лfe1, и пункт с7 может служить объектом атаки белых благодаря открытой для них линии с. Отступление 10. ... Фd8 задерживает развитие игры черных; см. партию № 74, Эйве—Геннебергер.

2

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 Cf8—b4+ 4. Cc1—d2 Cb4 : d2+ 5. Фd1 : d2)

5. . . . d7—d5

Не хуже, чем 5. ... d6.

6. e2—e3 0—0

Если 6. ... c6 7. Kc3 Ke4 8. Фc2 f5, то 9. g4! с хорошей атакой у белых (Фрейман—Богатырчук, Москва 1927).

7. Kb1—c3 Kb8—d7

Невыгодно для черных 7. ... Ke4 8. Фc2 f5 9. cd! K:c3 (9. ... ed 10. K:d5!.) 10. bc ed 11. Cd3 Kph8 12. 0—0 Ce6 13. Лb1 Kd7 14. a4.

8. Cf1—d3 c7—c6

9. Лa1—d1 . . .

Грюнфельд даст в пользу белых 9. e4 de 10. K:e4 K:e4 11. C:e4 Фe7 12. 0—0.

Слабее 9. 0—0 из-за dc 10. C:c4 e5 11. Cb3 ed 12. Ф:d4 Фb6!.

9. . . . Фd8—e7

10. 0—0 . . .

Игра белых свободнее.

II

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kg1—f3 c7—c5

Не сильный ход, позволяющий противнику сразу же получить перевес в центре ходом 4. d4—d5!, после чего для черных едва ли можно указать вполне удовлетворительный план развития.

4. d4—d5! . . .

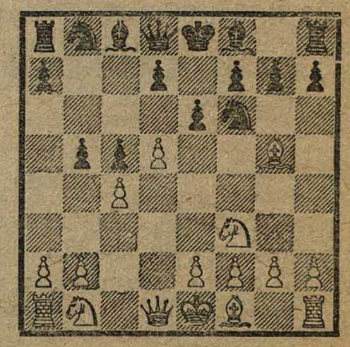
Сильнее, чем 4. Kc3 cd 5. K:d4 Cb4! 6. Cd2 d5, после чего преимущество белых незначительно.

4. . . . b7—b5

Жертва пешки, предложенная Блюменфельдом, с целью подорвать пешечный центр белых. Недостатком этого замысла является то, что белые могут получить значительное позиционное преимущество путем отклонения жертвы. В виду этого предпочтительнее простое продолжение 4. ... ed 5. cd d6 6. Kc3 Ce7 (Прекрасную игру получают белые после 6. ... g6 7. Kd2! Kbd7 8. e4 с угрозой Kd2—c4—e3. Если теперь 8. ... Kb6, то 9. a4!.) 7. h3 0—0 8. e4 Лe8 и затем Cf8 (Готгильф—Дуз-Хотимирский, Москва 1925). Однако и в этом случае позиционное превосходство белых очевидно.

5. Cc1—g5! . . .

Принятие жертвы опасно. На 5. de fe 6. cb последует d5 7. e3 (Если 7. Kbd2, то Cd6 8. b3 Фa5!.) Cd6 8. Kc3 0—0, и у черных при хорошей атакующей позиции сильный центр (Тарраш — Алехин, Пестьен 1922).



5. . . . e6 : d5

Если 5. ... bc, то 6. e4 Фa5+ 7. Фd2! Ф:d2+ 8. Kf:d2, затем Kc3 и К:c4 с явным преимуществом у белых.

Не лучше и 5. ... h6 6. С:f6 Ф:f6 7. Kc3 b4 8. Kb5 Ka6 9. e4!. В партии Грюнфельд—Боголюбов, Вена 1922, на 9. ... Ф:b2? последовало 10. Cd3 Фf6 11. e5 Фd8 12. de! de 13. Ce4, и белые выиграли.

6. c4 : d5 h7—h6

Если 6. ... d6, то 7. e4 a6 8. a4 b4 9. h3! Ce7 10. Cf4!, затем Kb1—d2—c4.

7. Cg5 : f6 Фd8 : f6
8. Фd1—c2 . . .

Если 8. Kc3?, то b4 9. Kb5 Фb6.

8. . . . d7—d6
9. e2—e4 a7—a6
10. a2—a4 b5—b4
11. Kb1—d2! . . .

Это еще сильнее, чем предварительное 11. h3, как обычно играют, хотя и при нем у белых превосходная игра.

11. . . . Cc8—g4

Если 11 ... Kbd7, то 12. a5 g5 13. Kc4 Cg7 14. Ce2 0—0 15. 0—0 с превосходной игрой у белых (Блэк—Зейц, Лондон 1927).

Не лучше и сразу 11. ... g5 12. Cd3! Kbd7 (12. ... g4 13. e5! de 14. Ke4.) 13. 0—0 Ce7 14. e5! (Алехин—консультанты, Сант-Яго 1927).

12. e4—e5! . . .

Сильный ход, после которого у черных, повидимому, нет удовлетворительной защиты. Вариант указан А. Рабиновичем.

12. . . . d6 : e5
13. Kd2—e4 Фf6—e7

Если 13. ... Фf5, то 14. h3 С:f3 15. Kd6+.

14. d5—d6 Фe7—e6
15. Cf1—c4 Фe6—f5
16. Cc4—d5 Лa8—a7
17. Фc2 : c5 Лa7—d7
18. h2—h3 и выигрывают.

На 18. ... С:f3 или Ch5 последует 19. Фc8+ Лd8 20. Ф:f5.

III

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 e7—e6
3. Cc1—g5 . . .

Применяется в связи с построением c2—c3 и e2—e3. Мало активная система игры, при которой черные достигают равновесия путем давления на ферзевый фланг посредством c7—c5 с последующим Фd8—b6.

3. . . . c7—c5!
4. e2—e3 . . .

Если 4. c3, то Фb6 5. С:f6 (Лучше, чем 5. Фc2 cd!, и как бы белые ни отвечали, у черных хорошая игра.) gf. Плохо играть 5. ... Ф:b2 из-за 6. Cg5! Ф:a1 7. Фc2 с угрозой выиграть ферзя.

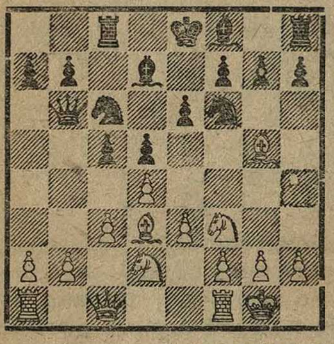
Несостоятелен гамбит Вагнера 4. e4. В партии Вагнер—А. Штейнер, Лондон 1927, черные после 4. ... h6! 5. С:f6 Ф:f6 6. e5 Фd8 7. Kbd2 cd 8. К:d4 d5 9. ed С:d6 получили хорошую игру.

4. . . . Фd8—b6

Сильнее, чем 4. ... b6, с переходом к ново-индийской защите.

Если 4. ... Кс6, то 5. Кbd2, и теперь уже 5. ... Фb6 нехорошо из-за 6. Кс4.

5. Фd1—c1	Кb8—c6
6. c2—c3	d7—d5
7. Кb1—d2	Сc8—d7
8. Сf1—d3	Лa8—c8
9. 0—0	. . .



9. . . .	Сf8—e7

Еще сильнее, вероятно, 9. ... cd 10. ed Кb4 и затем Сb5.

10. Фc1—b1	h7—h6
11. Сg5—h4	0—0
12. Кf3—e5	Кс6 : e5!

Плохо 12. ... Лfd8, на что в партии Гоглидзе—Верлинский, Одесса 1929, последовало 13. f4 Сe8 14. Кdf3 cd 15. ed Кa5 16. Лf2! Кс4 17. f5 Кd6! 18. fe fe, и здесь белые могли получить выигрышное положение, продолжая 19. С : f6! С : f6 20. Кg4! Сe7 21. Кfe5! с угрозой Сg6.

13. d4 : e5	Кf6—e4

Игра равна.

IV

1. d2—d4	Кg8—f6
2. Кg1—f3	e7—e6
3. Сc1—f4	. . .

Не сильный ход, на который черным лучше всего отвечать 3. ... d5, с переходом к дебюту ферзевых пешек.

3. . . .	c7—c5

Этот ход в связи с Фb6 при развитии слона на f4 неблагоприятен для черных.

4. e2—e3	Фd8—b6
5. Кb1—c3!	Фb6 : b2

Если 5. ... c4, то 6. e4! Ф : b2 7. Сd2 с лучшей игрой у белых. На другие ходы последует 6. Лb1 с беспрепятственным развитием для белых.

6. Кс3—b5	Кb8—a6
7. Лa1—b1	Фb2 : a2
8. Лb1—a1	Фa2—b2
9. Лa1 : a6!	. .

К ничьей ведет 9. Лb1 и т. д.

9. . . .	b7 : a6
10. Кb5—c7+	. .

Игра белых лучше. Если 10. ... Крd8, то не 11. К : a8? из-за Кd5!, а 11. Кg5!.

№ 74. Индийская защита

Турнир в Берне 1932

Эйве	*Геннебергер*
1. d2—d4	Кg8—f6
2. Кg1—f3	e7—e6
3. c2—c4	Сf8—b4+
4. Сc1—d2	Сb4 : d2+
5. Фd1 : d2	d7—d6
6. Кb1—c3	Фd8—e7

Допуская ход e2—e4, черные и сами подготовляют e6—e5 с открытием диагонали для

своего ферзевого слона. Такое построение дает им достаточную и не трудную защиту; однако белые имеют более сильное продолжение, чем 7. e4.

7. g2—g3! . . .

Оставляя в дальнейшем диагональ h1—a8 не запертой ходом e2—e4, белые могут оказать слоном g2 сильное давление на центр, а вместе с этим и на ферзевый фланг противника.

7. . . . 0—0
8. Cf1—g2 Kb8—c6

Считается более сильным ответом, чем 9. Kbd7, после чего у черных довольно стесненная игра. Однако и позиция коня на c6 имеет теневые стороны.

9. 0—0 e6—e5
10. Kc3—d5! Фe7—d8

При этом отступлении развитие игры черных замедляется. Предпочтительнее 10. ... К:d5, однако тогда после 11. cd К:d4 12. К:d4 ed 13. Лfe1! белые получают объект атаки в виде слабого пункта c7.

11. Лa1—d1 Cc8—g4
12. d4 : e5 d6 : e5

Вынуждено. После 12. ... К:e5 13. К:e5 de 14. К:f6+ Ф:f6 15. С:b7 теряется пешка, а 12. ... С:f3? 13. ef6 С:g2 14. Фg5! ведет к мату.

13. Фd2—e3! . . .

С угрозой 14. К:e5 или 14. Kb6.

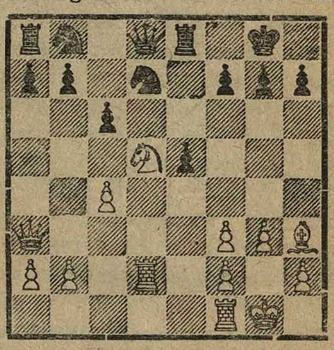
13. . . . Kf6—d7
14. Лd1—d2 Cg4 : f3
15. e2 : f3! . . .

Препятствуя черному коню занять поле d4, так как на это тотчас же последует f3—f4.

15. . . . Kc6—b8?

Опять отступление, ведущее к еще большей отсталости черных в развитии игры. Следовало продолжать 15. ... Лe8, с какими бы затруднениями это и не было связано в дальнейшем.

16. Фe3—a3! Лf8—e8
17. Cg2—h3 c7—c6



18. Лf1—d1! . . .

Энергичный и решающий нажим на стесненную позицию черных. Нельзя отвечать 18. ... cd, так как после 19. Л:d5 Лe7 20. Фa4 белые отыгрывают фигуру, оставаясь с лишней пешкой.

18. . . . Kd7—f6
19. Kd5—e3 Фd8—c7

Если 19. ... Фe7, то 20. Ф:e7 Л:e7 21. Лd8+ Лe8 22. Сc8!, и белые выигрывают.

20. Ke3—f5 Kb8—a6

На 20. ... Kbd7 последует 21. Л:d7! К:d7 22. Л:d7 Ф:d7 23. Kh6+ и затем С:d7.

21. Фa3—e3 Лe8—e6

Не спасает и 21. ... h6 в виду 22. К:h6+ gh 23. Ф:h6 Фе7 24. Cf5! Лad8 25. g4 и затем g4—g5.

22. Kf5 : g7 Сдался.

На 22. ... Кр:g7 последует 23. Фg5+ Крh8 24. С:е6 fe 25. Ф:f6+.

БУДАПЕШТСКИЙ ГАМБИТ

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e5

Своеобразная жертва пешки, дающая черным лучшее развитие и хорошие шансы на создание атаки. Поэтому удержание пешки считается неблагоприятным для белых, и лучшие для них продолжения построены на стремлении достигнуть преимущества позиционного. К таким после 3. d4:e5 Kf6—g4 относятся: I. система Рубинштейна с ходом 4. Cc1—f4 и II. 4. e2—e4. Последнее применяется чаще и многими считается сильнейшим, однако, связанное с движениями c2—c4 и f2—f4, оно, может быть, не столь надежно, как 4. Cc1—f4.

3. d4 : e5 ...

Не дает преимущества продвижение 3. d5.

3. ... Kf6—g4

Мало исследовано продолжение 3. ... Ke4, на что различные нападения ферзем на коня дают черным хорошие перспективы на создание атаки, напр.: 4. Фc2 d5! 5. ed Cf5. 6. Фa4+ Кс6 7. Kf3 С:d6 8. a3 Фf6, и черные значительно лучше развиты (Г. Штейнер—Фаярович, Висбаден 1928). Поэтому лучше 4. Kd2 Кс5 5. Kf3 Кс6 6. a3 или 6. g3 Фе7 7. Cg2 g6 8. Кb1 К:e5 9. 0—0 (Алехин—Тартаковер, Лондон 1932).

I

4. Cc1—f4 ...

Возможно простое продолжение 4. Kf3 Cc5 (Или 4. ... Кс6 5. e3 Кg:e5 6. a3 Се7 7. Се2 d6 8. Кс3 0—0 9. Kd5 и затем b2—b4.) 5. e3 Кс6 6. Се2 Кg:e5 7. К:e5 К:e5 8. 0—0 0—0 9. Кс3 с несколько лучшей игрой у белых.

Заслуживает внимания 4. Фd4, после чего у черных два ответа:

1) 4. ... h5? 5. f3! (К равной игре ведет 5. Kf3 Кс6 6. Фd5 Фе7!.) Кс6 6. Фе4 Kh6 (6. ... Cb4+ 7. Кс3 С:с3+ 8. bc Kh6 9. Ca3.) 7. Кс3 Cb4 8. Cd2 Фе7 (8. ... С:с3 9. С:с3 0—0 10. Cd2.) 9. Kd5 С:d2+ 10. Кр:d2 Фd8 11. e3 с выигрышным положением у белых, 2) 4. ... d6! 5. ed С:d6 6. Kf3 0—0 7. e3! Кс6 8. Фd1 Cf5 9. Кс3. В последнем случае черные получают атаку, однако возможно, что она отражается, и тогда лишняя пешка белых может оказаться решающим преимуществом.

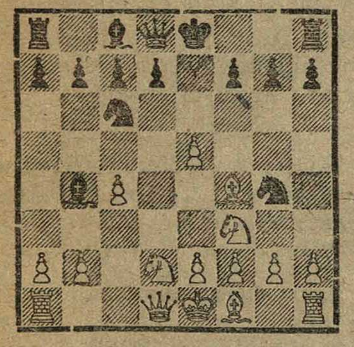
Неудовлетворительно 4. f4, на что последует 4. ... Сс5 5. Kh3 d6! 6. ed 0—0! с сильной атакой у черных.

4. ... Cf8—b4+
5. Kb1—d2 ...

Слабее 5. Кс3 Кс6 6. Kf3 Фе7 7. Фd5 С:с3+ 8. bc Фа3!

9. Лc1 f6! 10. ef К:f6 11. Фd2 0—0! с равной игрой. Белым следует продолжать 12. g3 и затем Cg2.

5. . . . Kb8—c6
6. Kg1—f3 . . .



6. . . . f7—f6

Другим продолжением служит 6. ... Фе7 7. а3 Kg:e5 (С угрозой Kd3×, что вызывает 8. e3. Это, вероятно, лучше, чем 7. ... С:d2+ 8. Ф:d2 Kg:e5 9. К:e5 К:e5 10. c5!; см. партию № 75, Рубинштейн — Данюшевский.) 8. e3 С:d2+ 9. Ф:d2 с хорошей игрой у белых.

7. e5 : f6 Фd8 : f6
8. g2—g3! . . .

Значительно слабее как 8. С:c7 Ф:b2 9. Cg3 Kd4!, так и 8. e3.

8. . . . Фf6 : b2
9. Cf1—g2 d7—d6
10. 0—0 . . .

Игра белых лучше. В партии Рубинштейн—Тартаковер, Киссинген 1928, последовало 10. ... 0—0 (Если 10. ... Cf5, то 11. Kb3.) 11. Kb3! Фf6 12. Kg5! h6 13. Ke4 Фf7 14. a3 Ca5 15. К:a5 К:a5 16. h3! Ke5 17. c5!, и белые должны выиграть по меньшей мере пешку.

II

(1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2 c4 e7—e5 3. d4:e5 Kf6—g4)

4. e2—e4 . . .

Считается лучшим продолжением.

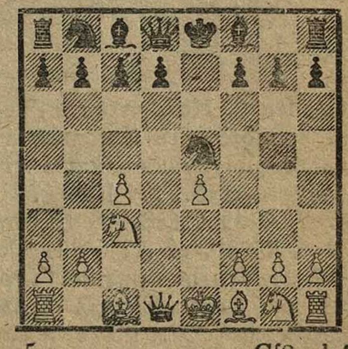
4. . . . Kg4 : e5

Слабее 4. ... h5 5. Kc3! Kc6 (Если 5. ... К:e5, то 6. Kh3 d6 7. Kf4; Эйве—Шпильман, Пестьен 1922. Если 5. ... Cc5, то 6. Kh3 Kc6 7. Kd5 Kg:e5 8. Cg5 f6 9. Ce3 d6 10. Kf4; Эйве—Мизес, Гастингс 1923.) 6. Kh3 Kg:e5 7. Ce2 d6 8. Kf4 и затем 0—0 с хорошей игрой у белых (Земиш—Шпильман, Копенгаген 1923).

Жертва пешки 4. ... d6? 5. ed С:d6 после 6. Ce2! ничего не дает черным.

5. Kb1—c3 . . .

Сильнее, чем сразу 5. f4, на что последует 5. ... Kec6! 6. Ce3 Ka6 и затем Cc5, хотя и в этом случае игра белых предпочтительнее.



5. . . . Cf8—b4

Если 5. ... Cc5, то 6. Kf3 Kbc6 (6. ... K:f3+ 7. Ф:f3 Kc6 8. Cf4 и затем 0—0—0.) 7. K:e5 K:e5 8. Ce2 и 0—0.

Если 5. ... Kbc6, то 6. f4 Kg6 7. Ce3.

6. f2—f4 . . .

Слабее 6. Kf3 C:c3+ 7. bc K:f3+!.

6. . . . Ke5—g6
7. Kg1—f3 d7—d6

Если 7. ... Cc5 (7. ... 0—0 8. f5; 7. ... a6 8. Ce3; 7. ... Kc6 8. Cd3.), то 8. Ka4 Cb4+ 9. Kpf2 и затем Cd3.

8. Cf1—d3 Cb4 : c3+

Если 8. ... Cc5, то 9. Ka4 Cb4+ 10. Kpf2.

9. b2 : c3 0—0
10. Cc1—e3 Kb8—d7!
11. 0—0 . . .

Игра белых лучше.

№ 75. Будапештский гамбит

Турнир в Лодзи 1927

Рубинштейн — *Данюшевский*

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e5
3. d4 : e5 Kf6—g4
4. Cc1—f4 Cf8—b4+
5. Kb1—d2 . . .

Слабее 5. Kc3, что дает черным возможность использовать неблагоприятную позицию коня посредством 5. ... Kc6 6. Kf3 Фe7 7. Фd5 C:c3+ 8. bc Фa3! 9. Лc1 f6! 10. ef K:f6 11. Фd2 0—0!, достигая равной игры даже при лучшем для белых продолжении 12. g3 с последующим Cg2.

5. . . . Kb8—c6
6. Kg1—f3 Фd8—e7

Таким путем черные возвращают гамбитную пешку. Едва ли лучше для них 6. ... f6 7. ef Ф:f6, на что белые продолжают 8. g3! Ф:b2 9. Cg2 d6 10. 0—0, также отказываясь от удержания лишней пешки, но получая за это лучшую позицию.

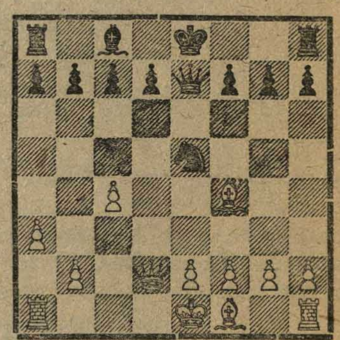
7. a2—a3 . . .

Попытка удержать пешку посредством 7. Cg5 не достигает цели из-за ответа 7. ... Фc5.

7. . . . Cb4 : d2+

Заслуживал внимания промежуточный ход 7. ... Kg:e5, с целью вызвать 8. e3 (Нельзя 8. ab в виду Kd3×.) и после 8. ... C:d2+ 9. Ф:d2 сыграть 9. ... d6.

8. Фd1 : d2 Kg4 : e5
9. Kf3 : e5 Kc6 : e5



10. c4—c5! . . .

Глубокий замысел! Теперь игра черных на долгое время остается стесненной, независимо от того, берут они пешку или отклоняют эту жертву.

10. . . . 0—0

На 10. ... Ф:c5 последует 11. Лc1 Фd6 12. Ф:d6! (12. Фc3 Kd3+.) cd 13. g3!, и не видно, как черным выйти из создавшегося для них тяжелого положения, напр.: 13. ... Крe7 14. Cg2 Лb8 15. 0—0 b6 16. Лc7 Ca6 (16. ... a5 17. Лa7!.) 17. Л:a7 C:e2 18. Лe1 Cc4 19. C:e5 de 20. Л:e5+ Ce6 21. Cb7!, затем Лb5, a3—a4 и Л:b6.

Если 10. ... b6, то 11. Фd5 Kc6 12. C:c7 Ф:c5 13. Ф:c5 bc 14. Лc1.

Если 10. ... d6, то 11. cd Ф:d6 12. Фc3 f6! 13. Лd1 Фe7 14. C:e5 fe 15. Лd5.

11.	e2—e3	Лf8—e8

Несколько лучше было играть 11. ... Лd8 12. Фc3 f6 13. Лc1 d6 14. cd cd.

12.	Лa1—c1!	a7—a5
13.	Cf1—e2	Фe7—f6
14.	0—0	b7—b6
15.	c5 : b6	Фf6 : b6
16.	Фd2—c3	Ke5—c6
17.	Лf1—d1	Лa8—b8
18.	Лd1—d2	h7—h6
19.	h2—h3	f7—f6

Это ведет к ослаблению королевского фланга. Однако удовлетворительного продолжения у черных уже нет, так как вся позиция их остается скованной.

20.	Ce2—g4	Лe8—e7
21.	Cg4—f5	Крg8—f7
22.	h3—h4!	g7—g6
23.	Cf5—b1	h6—h5
24.	Фc3—d3	f6—f5
25.	Cb1—a2+	Крf7—g7
26.	Фd3—c3+	Сдался.

ГОЛЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ

1.	d2—d4	f7—f5

Это движение в значительной мере предопределяет дальнейшее развитие операций, поскольку при нем стремления черных сосредоточиваются исключительно на создание атаки на королевском фланге, а борьба в центре и развитие ферзевого фланга рассматриваются ими как вспомогательные действия к достижению главной цели. Этот план обычно и проводится, если только белые, с целью в корне пресечь намерения противника, не прибегнут к гамбиту Стаунтона 2. e2—e4 f5:e4 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5. Мнения о силе жертвы пешки, несмотря на многочисленные исследования, до сих пор различны. Однако несомненно, что посредством 2. e2—e4 позиция черного короля обнажается и это в дальнейшем создает для черных ряд значительных затруднений.

В том случае, когда белые отказываются от гамбитного продолжения, у них имеется выбор между двумя основными системами построения: одна — с развитием королевского слона после e2—e3, на d3, другая — с фианкеттированием его посредством g2—g3.

Маневру e2—e3 и Cf1—d3 обычно предшествует 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Cc1—g5. В настоящее время этот вариант встречается все реже и реже, так как полагают, что при нем черные могут

с успехом разменять мало полезного для них в голландской партии королевского слона посредством 4. ... Cf8—b4+, а затем освободить ферзевого слона ходами d7—d6 и e6—e5. Повидимому, это мнение правильно, и поэтому, при развитии слона на d3, для белых лучше, как советует Рубинштейн, не выводить ферзевого слона на g5, а оставить запертым, после e2—e3, на c1, и на Cf8—b4+ отвечать Kb1—c3, не опасаясь сдвоения пешек на линии *c*.

Современное построение 2. g2—g3 e7—e6 3. Cf1—g2 Kg8—f6 также связано с ходом c2—c4, однако последний делается лишь после короткой рокировки белых, чтобы не давать противнику возможности разменять королевского слона посредством Cf8—b4. Положительной стороной фианкеттирования является то, что таким путем белые крайне затрудняют проведение черными фианкеттирования ферзевого слона и, кроме того, получают благоприятную возможность подрыва центра (если черные играют d7—d5) посредством c2—c4, f2—f3 и e2—e4. Из двух разветвлений (после 2. g2—g3 e7—e6 3. Cf1—g2 Kg8—f6), 4. Kg1—f3 и 4. Kg1—h3, сильнейшим считается второе, при котором остается свободной диагональ для слона g2, а вместе с тем и возможность скорейшего движения f2—f3 и e2—e4 в случае d7—d5. Однако этот вариант встречается довольно редко в виду того, что теперь не играют сразу 1. ... f7—f5. Обычно ему предшествует выжидательное 1. ... e7—e6, во-первых, чтобы избежать острого гамбита Стаунтона, и, во-вторых, для того, чтобы сыграть f7—f5 лишь в случае 2. Kg1—f3. Таким путем, с перестановкой ходов, черные приводят игру к варианту с ходом 4. Kg1—f3. Однако оценка этого варианта также не говорит в пользу черных, так как и при нем белые имеют возможность создать сильное давление в центре, в значительной мере парализующее активные планы черных, направленные к созданию атаки на королевском флаанге.

I

ГАМБИТ СТАУНТОНА

2. e2—e4 . . .

Жертва пешки, дающая белым возможность создать атаку на королевском фланге.

2. . . . f5 : e4

Неудовлетворительно для черных 2. ... d6 3. Kc3 Kf6 4. Cd3 Kc6 5. Kf3.

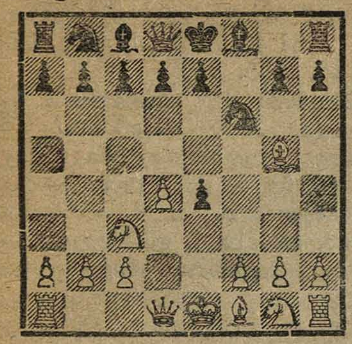
3. Kb1—c3 . . .

Если 3. f3, то e6, и нельзя играть 4. fe из-за Фh4+.

3. . . . Kg8—f6
4. Cc1—g5 . . .

И здесь 4. f3 преждевременно из-за ef 5. K:f3 d5 6. Cd3 Cg4 7. 0—0 Kc6 (Блэкберн—Берд, Лондон 1899).

Если 4. g4?, то h6 5. g5 hg 6. С:g5 d5 7. Фd2 Сf5.



4. . . . c7—c6

Заслуживает внимания защита 4. ... Кс6 5. d5 Ке5 6. Фd4 Кf7 7. С:f6 ef 8. К:е4 (В партии Торре—Мизес, Баден-Баден 1925, было 8. 0—0—0 f5 9. f3 Фg5+ 10. Крb1 Сd6! 11. Кh3, после чего ходом Фе7 черные могли получить хорошую игру.) d6 и затем Се7 с несколько стесненной игрой у черных.

Если 4. ... е6, то 5. С:f6 Ф:f6 6. К:е4 Фh6! (Слабее 6. ... Фg6 7. Сd3! Ф:g2 8. Фh5+.) 7. Кf3 Се7 8. h4 и после Сd3 положение белых свободнее.

Если 4. ... g6, то 5. f3 (Продолжение Алехина 5. h4 d5! 6. h5 Сg7 7. h6 Сf8 8. f3 едва ли что дает белым после Фd6!.) ef 6. К:f3 d5 (Слабее 6. ... Сg7 7. Сd3 с5 8. d5; Рети—Эйве, матч, Роттердам 1920.) 7. Сd3 Кс6! 8. 0—0 Сg7 9. Фd2 0—0 10. Лае1, и у белых за пешку атака (Эйве—Тартаковер, Гаага 1921).

Плохо для черных 4. ... d5 5. С:f6 ef 6. Фh5+ g6 7. Ф:d5.

5. f2—f3! e4 : f3

Вместо этого черные могут играть 5. ... Фа5. После 6. Фd2 у них следующие продолжения: 1) 6. ... ef 7. К:f3 d6 8. Сd3, предоставляющее белым за пешку значительно лучшее развитие игры; 2) 6. ... е3 7. С:е3 е5 8. de Ф:е5 9. 0—0—0 d5 10. Ле1 Крf7 11. Сf4, явно невыгодное для черных; 3) 6. ... е5 7. С:f6 gf 8. fe, лучше предыдущих, хотя и при нем у белых преимущество в развитии, и 4) попытка удержать пешку посредством 6. ... d5 7. fe de 8. Сс4 Сf5 9. Кgе2 е6, и пешка еще жизнеспособна и несколько стесняет белых.

6. Кg1 : f3 e7—e6

Если 6. ... d5, то 7. Сd3 Сg4 8. h3 С:f3 9. Ф:f3 Кbd7 10. 0—0—0 Фа5 11. Лhе1 0—0—0 12. Ле6, и черные сильно стеснены (Пильсбери—Левин, Ганновер 1902).

Несколько лучше 6. ... d6, но и в этом случае после 7. Сd3 Сg4 8. h3 С:f3 9. Ф:f3 у черных большие затруднения в развитии игры.

На 6. ... Фb6 можно играть 7. Фd2 d6 (Плохо 7. ... Ф:b2 8. Лb1 Фа3 9. Сd3, и если е6, то 10. С:f6.) 8. 0—0—0 Сg4 9. h3 Сh5 (9. ... С:f3 10. gf Кbd7 11. h4 0—0—0 12. Сh3 с превосходной игрой у белых.) 10. Сс4 d5 11. Сd3 с угрозой Ка4—с5—е6. У белых лучшее положение.

7. Сf1—d3 Cf8—e7
8. Кf3—e5! . . .

С угрозой 9. С:f6 и затем 10. Фh5+.

8. . . . 0—0
9. Cg5 : f6 Ce7 : f6

Лучше, чем 9. ... Л:f6, как было в партии Ласкер—Пильсбери, Лондон 1899, на что последовало 10. Фh5 g6 (10. ... h6 11. Kg4 и затем Фg6.) 11. К:g6!, и нельзя играть hg из-за 12. С:g6 Л:g6 13. Ф:g6+ Kph8 14. 0—0 с выигранным положением.

10. Фd1—h5 g7—g6
11. Фh5—e2 . . .

Плохо 11. К:g6 из-за Фе8. После 11. Фе2 с последующим 0—0—0 у белых хорошая атака на королевском фланге в виду вызванного хода 10. ... g6.

II

(1. d2—d4 f7—f5)

2. c2—c4 e7—e6
3. e2—e3 . . .

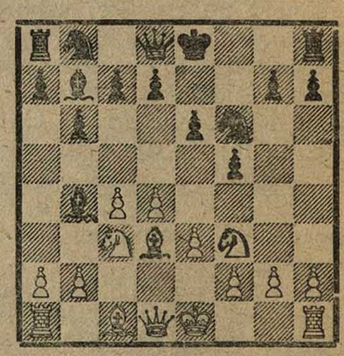
Этот скромный ход, запирающий слона c1, лучше, чем 3. Kf3 Kf6 4. Cg5, после чего черные могут уравнять игру посредством 4. ... Cb4+! 5. Kbd2 (5. Kc3 c5!.) Kc6 6. e3 0—0 с последующим d7—d6 и e6—e5. Слабее, вместо 4. ... Cb4+!, 4. ... Ce7 5. Kc3 0—0 6. e3 b6 7. Cd3 Cb7 8. 0—0 Фе8 (К потере пешки ведет 8. ... Ke4 9. С:e7 Ф:e7 10. С:e4 fe 11. Kd2 Фh4 [11. ... d5 12. cd ed 13. Фb3 Фf7 14. f3.] 12. Kd:e4, как было в партии Маршалль — Тартаковер, Нью-Иорк 1924, и если теперь 12. ... С:e4, то 13. g3 и 14. К:e4.) 9. Фе2! Ke4 10. С:e7 К:c3 11. bc Ф:e7 12. a4!, чтобы на Kc6 ответить 13. Лfb1 Ka5 14. c5!, и если bc, то 15. Лb5.

Заслуживает внимания 3. Kc3 Cb4 (3. ... Kf6 4. e3 b6 5. Cd3 ведет к главному варианту.) 4. g4 fg 5. e4, предложенное Ласкером. Ходы 4. Cd2 или 4. e3, вместо 4. g4, ведут к построениям, рассмотренным ниже.

3. . . . Kg8—f6
4. Cf1—d3 b7—b6
5. Kb1—c3 Cc8—b7
6. Kg1—f3 . . .

Ход Стейница 6. f3 ведет после 6. ... Cb4 7. Kge2 0—0 8. 0—0 c5 9. Cd2 d5! к равной игре.

6. . . . Cf8—b4



7. Cc1—d2 . . .

Рубинштейн продолжает 7. 0—0, полагая, вопреки мнению большинства, что сдвоение пешек на линии *c* после 7. ... С:c3 8. bc выгодно для белых; см. партию № 76, Рубинштейн—Мароци.

7. . . . 0—0
8. 0—0 . . .

Игра белых несколько свободнее. На 8. ... С:с3 следует играть 9. С:с3.

III

(1. d2—d4 f7—f5)

2. g2—g3 . . .

Считается в настоящее время сильнейшим продолжением.

Не имеет самостоятельного значения ход 2. Kf3, обычно приводящий, с перестановкой ходов, к позициям, получающимся при продолжениях 2. c4 или 2. g3. После 2. Kf3 Kf6 3. g3 черным невыгодно отвечать 3. ... b6 в виду 4. Cg2 Cb7 5. c4 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 0—0 8. d5! и затем Kd4 с хорошей игрой для белых.

2. . . . e7—e6

На 2. ... b6 последует 3. Cg2 Kc6 4. d5! Ke5 5. b3 и затем Cb2 с хорошей игрой у белых.

3. Cf1 - g2 Kg8—f6

У белых два продолжения, 4. Kf3 и 4. Kh3; сильнейшим считается второе. Слабее 4. c4, дающие черным возможность разменять слона f8 и, упростив игру, добиться уравнения: 4. ... Cb4+ 5. Kd2 (5. Cd2 С:d2+ 6. K:d2 Kc6) Ke4 6. a3 K:d2 7. С:d2 С:d2+ 8. Ф:d2 0—0 9. Kh3! (Алехин — Тартаковер, Сан-Ремо 1930) d5 и затем e6—e5.

A

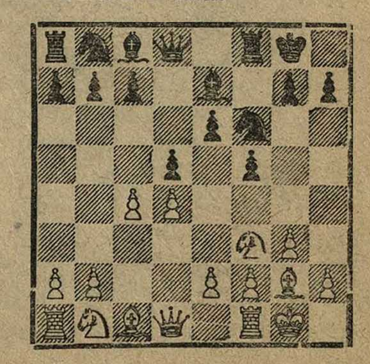
4. Kg1—f3 Cf8—e7

Обычное развитие в том случае, когда белые не играют преждевременно c2—c4. При развитии 4. ... d5 5. 0—0 Cd6 белые могут получить хорошую игру, продолжая 6. c4 c6 7. b3! Kbd7 8. Cb2 0—0 9. Kbd2!, затем Ke5 и f2—f3.

На 4. ... c5 белые получают позиционное преимущество, продолжая 5. 0—0! Kc6 6. c4 ed 7. К:d4, напр.: 1) 7. ... Cc5 8. e3!, и у белых сильный центр; 2) 7. ... Ce7 8. Kc3 0—0 9. b3 (Грубер—Штробль, Вена 1926); 3) 7. ... К:d4 8. Ф:d4 Ce7 9. Kc3 0—0 10. b3 Фa5 11. Cb2 (Такач—Штейнер, Будапешт 1926).

5. 0—0 0—0
6. c2—c4 d7—d5

На 6. ... d6, с целью провести e6—e5, в партии Ботвинник—Кан, Москва 1931, последовало 7. b3! Фe8 8. Фc2 Фh5 (Если 8. ... Cd8, то 9. Ca3! Kc6 10. Kc3 e5 11. de К:e5 12. К:e5 Ф:e5 13. Лad1, и у черных затруднения в защите пешки b7.) 9. Kc3 Kc6 10. Ca3!, и черным крайне трудно добиться продвижения e6—e5. Если теперь 10. ... Cd7, то 11. d5! Kd8 12. Лad1, и нельзя играть 12. ... e5 из-за 13. К:e5. Слабее для белых на 6. ... d6 развиваться посредством Cb2; см. партию № 77, Гольдберг—Ильин-Женевский.



7. Kb1—c3 . . .

Обычный ход, при котором белые выжидают меняться в центре. Возможны для белых и следующие продолжения:

1) немедленный размен 7. cd ed 8. Kc3 c6 9. Фc2 Фe8 10. Ke5, при котором ослабляется пешка f5; Ненароков—Рагозин, Ленинград 1931);

2) 7. b3 c6 8. Cb2 Фe8 9. Kbd2 Kbd7 10. Ke5 Фh5 11. e3 Фh6 12. Фe2 с хорошей игрой у белых.

7. . . . c7—c6
8. b2—b3 Фd8—e8
9. Фd1—c2 Фe8—h5
10. Cc1—f4 Kb8—d7
11. Лa1—d1 . . .

Позиция черных остается стесненной. Кроме того им приходится и считаться с возможностью прорыва посредством f2—f3 и e2—e4.

B

(1. d2-d4 f7—f5 2. g2—g3 e7—e6 3. Cf1—g2 Kg8—f6)

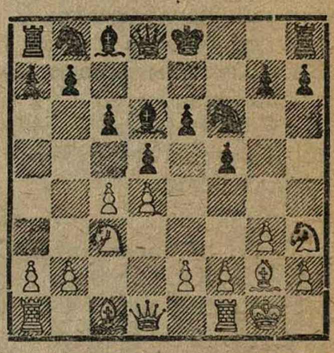
4. Kg1—h3 d7—d5

Слабее 4. ... c5 5. dc C:c5 6. 0—0 d5 7. c4! 0—0 (Если 7. ... d4, то 8. b4! Ce7 9. Cb2 0—0 10. c5!.) 8. cd K:d5 9. Kf4 K:f4 10. C:f4 Фb6 11. Kc3 Лd8 12. Фc2 Cd7 13. e4! с превосходным положением у белых (Грюнфельд—Тартаковер, Пестьен 1932).

5. 0—0 Cf8—d6

Если 5. ... Ce7, то 6. c4 0—0 7. Kc3 c6 8. Фd3!, затем f2—f3 и e2—e4. На 8. ... Ka6 9. a3 Ke4, как было в партии Савицкий—Модель, Ленинград 1932, белые могли получить лучшую игру, продолжая 10. f3! K:c3 (Если 10. ... Kd6, то 11. c5 Kf7 12. f4 и затем b2—b4 с превосходной игрой на ферзевом фланге.) 11. bc dc 12. Ф:c4 Фd5 13. Фd3 e5 14. e4; если теперь 14. ... Фd6, то 15. f4!.

6. c2—c4 c7—c6
7. Kb1—c3 . . .



7. . . . Kb8—d7

На 7. ... dc? последует 8. e4! fe 9. K:e4 0—0 10. Фc2 b5 11. a4 с угрозой Khg5!.

8. Фd1—d3! . . .

Игра белых лучше. Они угрожают начать атаку центра посредством f2—f3 и e2—e4 (Грюнфельд—Мизес, Теплиц-Шенау 1922).

№ 76. Голландская

Турнир в Теплиц-Шенау 1922

Рубинштейн	*Мароци*
1. d2—d4	e7—e6
2. c2—c4	f7—f5
3. e2—e3	Kg8—f6
4. Cf1—d3	. . .

В том случае, когда белые избирают построение с ходом Cf1—d3, для них лучше оставить ферзевого слона на c1, так как в дальнейшем, при движении белых пешек *e* и *f*, он оказывает бо́льшую пользу, оставаясь позади своих пешек.

4. . . .	b7—b6
5. Kb1—c3	Cc8—b7
6. Kg1—f3	Cf8—b4

В голландской партии слон на e7 несколько стесняет черных, и поэтому для них считается выгодным при первой возможности разменять этого слона.

7. 0—0 . . .

Обычно играют 7. Cd2, чтобы в случае C:c3 брать на c3 слоном, избегая сдвоения пешек. Рубинштейн, однако, считает в данном случае сдвоение пешек скорее выгодным для белых.

7. . . .	Cb4 : c3
8. b2 : c3	0—0
9. a2—a4!	. . .

Черные стремятся сперва ослабить позицию противника на ферзевом фланге, а затем уже перейти к операциям в центре.

9. . . .	Kb8—c6
10. Kf3—d2	d7—d6
11. Kd2—b3	Kc6—e7

Вынуждено. Черные не могут воспрепятствовать движению пешки a4 вперед посредством 11. ... a5 в виду 12. d5 Ke5 13. Kd4.

12. a4—a5 c7—c5

На 12. ... e5 последует 13. c5! dc 14. dc Фd5 15. f3 в пользу белых.

13. f2—f4! . . .

Превосходный ход, препятствующий движению e6—e5 и вместе с тем подготовляющий атаку в центре.

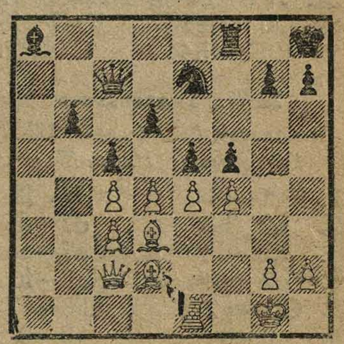
13. . . .	Kf6—e4
14. Фd1—c2	Фd8—c7
15. Kb3—d2	Ke4 : d2
16. Cc1 : d2	Kpg8—h8

Жертва пешки 16. ... e5 давала черным после 17. fe de 18. C:f5 K:f5 19. Л:f5 ed 20. cd разноцветных слонов, однако получающая позиция едва ли могла бы повести к ничьей.

17. Лf1—e1	e6—e5
18. a5 : b6	a7 : b6
19. Лa1 : a8	Cb7 : a8

Нельзя играть 19. ... Л:a6 из за 20. de fe 21. C:f5.

20. e3—e4! .



Давно подготовляемый прорыв, после которого положение черных становится критическим.

20. . . . e5 : d4?

Лучше было 20. ... fe 21. С:e4 С:e4 22. Ф:e4 cd 23. fe! de 24. Ф:e5 Ф:e5 25. Л:e5 dc 26. С:c3 Кc6, однако и в этом случае после 27. Лe6 Лc8 28. Лd6 (с угрозой Лd7) Лc7 29. Крf2 Крg8 30. Крe3 Крf7 31. Крe4 черные едва ли могли надеяться на спасение.

21.	e4 : f5	Кe7—g8
22.	c3 : d4	c5 : d4
23.	Фc2—b2	Фc7—c6
24.	Сd2—b4	Кg8—f6
25.	Лe1—e6	Лf8—d8
26.	Сd3—f1	Фc6—a4

Вследствие слабости пешек партия черных проиграна. Мароци предпринимает последнюю попытку создать атаку.

27.	Сb4 : d6	Фa4—d1
28.	Сd6—e7	d4—d3
29.	Сe7 : d8	d3—d2
30.	Сd8 : f6	Крh8—g8

После 30. ... Ф:f1+ 31. Кр:f1 d1Ф+ 32. Крf2 у белых остается лишняя ладья.

31.	Лe6—e8+	Крg8—f7
32.	Лe8—e7+	Крf7—f8
33.	Фb2—b4	Сдался.

№ 77. Голландская

Чемпионат Ленинграда 1932 г.

Гольдберг — *Ильин-Женевский*

1.	Кg1—f3	f7—f5
2.	b2—b3	d7—d6
3.	d2—d4	e7—e6
4.	g2—g3	Кg8—f6
5.	Сf1—g2	Сf8—e7
6.	0—0	0—0
7.	Кb1—d2	. . .

При избранной черными системе d7—d6 с последующим e6—e5, которую Ильин-Женевский неоднократно с успехом применял на практике, белые должны по возможности затруднить движение e6—e5; однако это не достигается посредством Кbd2 и Сb2, как играют белые в этой партии. Следовало избрать путь, указанный Ботвинником в его партии с Каном, Москва 1931, а именно: 7. c4 Фe8 8. Фc2 Фh5 (Если 8 ... Сd8, то 9. Сa3!. Если 8. ... Кc6, то 9. Кc3 e5 10. de de 11. Кd5.) 9. Кc3 Кc6 10. Сa3!, и черным крайне трудно добиться продвижения e6—e5.

7.	. . .	Фd8—e8

Этот ход всегда имеет важное значение в голландской партии. Ферзь перебрасывается таким путем на h5 для атаки королевского фланга, а иногда предварительно, как в данной партии, проводится e6—e5.

8.	c2—c4	Кb8—c6
9.	Сc1—b2	Сe7—d8
10.	Фd1—c2	. . .

Воспрепятствовать движению e6—e5 белые уже не могут и поэтому подготовляют встречный прорыв в центре посредством e2—e4.

10.	. . .	e6—e5
11.	d4 : e5	d6 : e5
12.	e2—e4	f5 : e4

Хорошо и 12. ... f4, чтобы на 13. gf? ответить Кh5! 14. f5 Кf4 15. Крh1 Сf6 16. a3 g6!, как было в партии Будо—Ильин-Женевский, Москва 1931.

13.	Кd2 : e4	Фe8—h5
14.	Кe4 : f6+	. . .

Если 14. Kfd2, то Ch3 с угрозой Kg4.

14. . . . Cd8 : f6
15. Kf3—d2 . . .

Необходимо предупредить угрозу 15. ... Cf5 с последующим e5—e4.

15. . . . Cc8—h3
16. Kd2—e4 Лa8—d8
17. f2—f4 . . .

На 17. Лad1 последует Kd4 18. С:d4 ed, и черные получают сильную проходную пешку.

17. . . . Kc6—d4!

Нехорошо было бы для черных 17. ... ef 18. К:f6+ gf 19. Л:f4.

18. Фc2—f2? . . .

Следовало играть 18. С:d4 ed 19. Лad1, примиряясь после 19. ... c5 с несколько худшей партией.

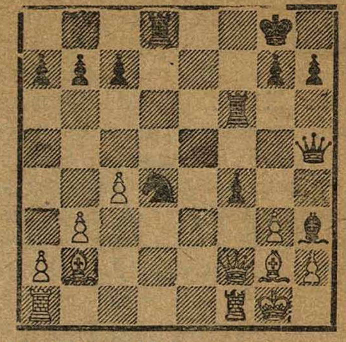
18. . . . e5 : f4!

Тонкая, далеко рассчитанная жертва фигуры, позволяющая черным окончательно раскрыть позицию белого короля.

19. Ke4 : f6+ . . .

Если просто 19. gf, то Ke2+ и С:b2.

19. . . . Лf8 : f6



20. Cg2—d5+ . . .

Более упорное сопротивление могли оказать белые посредством 20. С:d4, однако и это в конечном результате не спасало их от поражения: 20. ... fg 21. Ф:g3 (Если 21. Фb2, то С:g2 и 22. ... Ф:h2+.) Лg6 22. Ф:c7! Л:g2+ 23. Kph1 Лa8! 24. Cc3! Лc8 25. Ф:b7 Л:h2+ 26. Kp:h2 С:f1+ 27. Kpg1 Фg4+ 28. Kp:f1 Лf8+ 29. Kpe1 Фg3+ 30. Kpd1 Ф:c3, и черные выигрывают.

20. . . . Лd8 : d5!
21. c4 : d5 f4 : g3
22. Фf2 : d4 Фh5—e2!

Сдался.

ДЕБЮТ РЕТИ

1. Kg1—f3 d7—d5
2. c2—c4 . . .

Новая дебютная система, в которой белые при помощи обоих фианкеттированных слонов стремятся развить давление на центр без преждевременного фиксирования своих центральных пешек. Таким путем устраняется теневая сторона дебютных систем, построенных на ходах 1. e2—e4 или 1. d2—d4, при которых выдвинутая центральная пешка белых оказывается объектом для атак противника в его попытках достигнуть равновесия. В дебюте Рети пешки d2 и e2 приходят в движение значи-

тельно позднее, не прежде, чем выяснится дебютное построение черных.

Из различных защит, возможных для черных в этом дебюте, мало благоприятной является 2. ... d5—d4, при которой черные стремятся получить преобладание в центре. При совершенно неразвитой игре такая попытка не может рассчитывать на успех, и действительно, после 3. b2—b4! g7—g6 4. e2—e3 c7—c5 5. Cc1—b2 Cf8—g7 6. b4:c5 e7—e5 7. e3:d4 e5:d4 8. d2—d3 черные не только не достигают намеченной цели, но сами получают слабую пешку d4.

Сильнее защита 2. ... e7—e6 3. b2—b3 Kg8—f6 с последующим 4. ... Cf8—d6 или 4. ... Cf8—e7. При развитии слона на d6 черные стремятся осуществить продвижение e6—e5, чтобы развязать свое стесненное положение. Однако фианкеттированные слоны белых в значительной мере препятствуют успешному проведению этого, и поэтому чаще прибегают к ходу 4. ... Cf8—e7, ограничивая свои дебютные задачи одной защитой и оставляя в руках белых инициативу.

Вполне возможна защита 2. ... d5:c4. Хотя при этом ходе черные и ослабляют свой центр, однако за это они имеют и компенсацию в виде создающихся здесь для белых трудностей при отыгрыше пешки: в варианте 3. Фd1—a4+ c6! 4. Фa4:c4 преждевременно выводится ферзь, а при продолжении 3. Kb1—a3 a7—a6! 4. Ka3:c4 b7—b5 черные успевают удовлетворительно развить оба фланга.

Лучшей защитой является 2. ... c7—c6 3. b2—b3 Cc8—f5, при которой черные получают прочную позицию, избегая вместе с тем стесненности, возникающей в результате хода 2. ... e7—e6 из-за запертого на c8 ферзевого слона. Закончив развитие посредством 4. g2—g3 Kg8—f6 5. Cf1—g2 e7—e6 6. Cc1—b2 Kb8—d7 7. 0—0 Cf8—d6 8. d2—d3 0—0, черные добиваются построения, при котором могут сами приступить к активному наступлению в центре ходом e6—e5, при 9. Kb1—d2 сразу, а в случае 9. Kb1—c3 подготовив его ходом 9. ... Cf5—g6, получая таким путем достаточные контршансы. Помимо этого плана у черных имеются при защите 2. ... c7—c6 3. b2—b3 Cc8—f5 и другие возможности, что в общей сложности позволяет расценивать ее как дающую черным равную игру. Многочисленные попытки доказать недостаточность этой системы до сих пор успеха не имели.

I

(1. Kg1—f3 d7—d5 2. c2—c4)

2. . . . d5—d4

Это движение при совершенно неразвитой игре черных преждевременно. Центр черных становится слабым и доступным атакам; в некоторых вариантах

пешка d4 остается изолированной.

К неблагоприятному для черных варианту ферзевого гамбита приводит 2. ... Kf6 3. cd K:d5 4. d4.

3. b2—b4! . . .

Возможно, хотя и не так сильно, 3. e3 Kc6 4. b4 de 5. fe K:b4 6. d4 (с угрозой 7. Фa4+) Kc6 8. d5, получая за пешку очень сильный центр (Такач—Рубинштейн, Меран 1924).

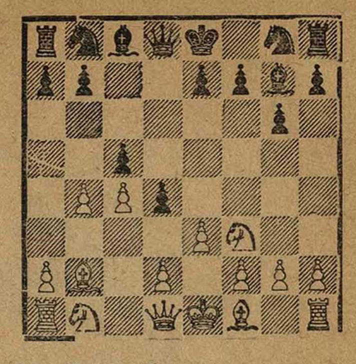
3. . . . g7—g6

В связи с c7—c5 считается лучшим ответом. Однако и это недостаточно для уравнения игры.

4. e2—e3 c7—c5

Неудовлетворительно для черных продолжение 4. ... a5 5. b5 c5 (Плохо 5. ... Cg7 в виду 6. ed C:d4 7. K:d4 Ф:d4 8. Kc3.) 6. ed Cg7 7. d3! cd (Не лучше 7. ... Cg4 8. Cb2 Kd7 9. Ce2 cd 10. h3. Если 7. ... C:d4?, то 8. K:d4 Ф:d4 9. Фc2 Ф:a1 10. Cb2 Ф:a2 11. Kc3 с выигрышем ферзя.) 8. g3!, и позиция слонов белых превосходна. Черным лучше всего продолжать развитие посредством 8. ... Kh6, затем 0—0 и e7—e5. Плохо 8. ... Kd7 9. Kbd2 Kc5 10. Kb3 Фb6 11. K:c5 Ф:c5 12. Cg2 Kh6 13. 0—0 0—0 14. a4 с подавляющим превосходством у белых (Эйве—Алехин, 8-я партия матча, Амстердам 1927).

5. Cc1—b2 Cf8—g7



6. b4 : c5 . . .

Дает белым более ясное преимущество, чем 6. d3 Kh6 7. Kbd2 0—0 8. ed cd 9. g3 e5 10. Cg2 a5! 11. b5 a4 12. Ca3 (Верлинский—Рубинштейн, Москва 1925). В этой партии, по сравнению с разобранной выше партией Эйве — Алехин, ход 5. Cb2 явился потерей темпа.

6. . . . e7—e5
7. e3 : d4 e5 : d4
8. d2—d3 Kb8—a6

Если 8. ... Kc6, то 9. Kbd2 с угрозой Kb3.

9. Kb1—d2 Ka6 : c5
10. Kd2—b3 Kc5—e6
11. g2—g3 Kg8—e7
12. Cf1—g2 0—0
13. 0—0 . . .

Пешка d4 очень слаба. В партии Тарраш—Алехин, Земмеринг 1926, последовало 13. ... Kc6 14. Лe1 Фc7 15. Ca3 Лd8, после чего белые могли получить прекрасную игру, продолжая 16. Kc5, с угрозой начать выгодный для них размен фигур.

II

(1. Kg1—f3 d7—d5 2. c2—c4)

2. . . . e7—e6

Ведет к стесненному для черных положению.

3. b2—b3 . . .

Точнее, чем 3. g3, на что у черных имеется выбор между двумя продолжениями: 1) 3. ... dc 4. Фa4+ (К равной игре ведет 4. Cg2 Kd7 5. Фa4 Kgf6 6. 0—0 Ce7 7. Ka3 0—0 8. K:c4 c5; Торре—Тартаковер, Мариенбад 1925.) Cd7 (Стесненную игру получают черные после 4. ... c6.) 5. Ф:c4 c5 (Лучше, чем 5. ... Cc6 6. Cg2 Kf6 7. 0—0 Kbd7 8. d3 Cd6 9. Kbd2 0—0 10. Фc2! e5 11. Kc4; Такач — Генлингер, Тренчин-Теплиц 1928.) 6. Ke5 Kc6 7. K:d7 Ф:d7 8. Cg2 Kf6 с приблизительно равной игрой (Рети — Тартаковер, Земмеринг 1926) или 2) 3. ... Kf6 4. Cg2 (Это дает возможность достигнуть уравнения. Сильнее предварительно 4. b3, после чего получается главный вариант.) dc! 5. Ka3 Kbd7! 6. 0—0 Kb6 7. K:c4 K:c4 8. Фa4+ Cd7 9. Ф:c4 Cc6 с равной игрой.

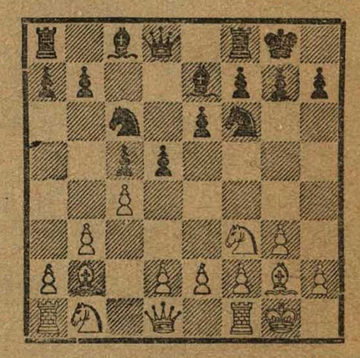
3. . . . Kg8—f6
4. Cc1—b2 Cf8—e7

Реже применяется 4. ... Cd6, чтобы подготовить e6—e5. После 5. g3 черные могут осуществить этот план двояким путем: 1) 5. ... Kbd7 6. Cg2 c6 7. d4 Фa5+ 8. Kbd2 (8. Cc3 Cb4.) dc 9. bc e5 10. e3 0—0 с затруднениями в дальнейшем развитии игры, или 2) 5. ... 0—0 6. Cg2 Лe8 7. 0—0 e5, оставаясь после 8. c5 C:c5 9. K:e5 и затем d2—d4 с худшей игрой. Если вместо 7. ... e5 черные сыграют 7. ... Kbd7, то последует 8. d4!, препятствуя ходу e6—e5; см. партию № 78, Рети—Боголюбов.

5. g2—g3 0—0
6. Cf1—g2 c7—c5

Если 6. ... a5, то 7. Kc3! Ke4 8. Фc2 K:c3 (Едва ли лучше 8. ... f5.) 9. C:c3 a4 10. 0—0 Kc6 11. d4! с лучшей игрой у белых (Грубер—Грюнфельд, Вена 1926.)

7. 0—0 Kb8—c6



8. d2—d3 . . .

На 8. cd в последней партии матча Эйве—Флор, 1932, последовало 8. ... K:d5 (Хуже 8. ... ed в виду 9. d4!) 9. d4 (Неблагоприятно для белых 9. Ka3, на что может последовать 9. ... Cf6 10. C:f6 K:f6! 11. Лc1 Фe7 12. Фc2 Kd7! 13. Kc4 Лb8 14. Лfd1 e5 15. Фb2 b6 16. d3 Cb7, Рети—Генлингер, Тренчин-Теплиц 1928, или

9. ... a5 10. Kc4 a4 11. Kce5 К:e5 12. К:e5 a3 13. Сc3.) b6 10. Kc3 К:c3 11. С:c3 Cb7 12. dc С:c5 с равной игрой.

После 8. d3 положение черных остается стесненным. Если они попытаются освободить свою игру посредством 8. ... d4 9. e4! e5, то впоследствии черные пешки подвергнутся атаке ходами f2—f4 и b3—b4. На 9. ... de? в партии Капабланка—Маршалль, Москва 1925, последовало 10. fe Kg4 11. Фe2 Cf6 12. Kc3 Фa5 13. Лac1 Лd8 14. h3 Ke5 15. Ke4!, и у черных нет удовлетворительной защиты.

III

(1. Kg1—f3 d7—d5 2. c2—c4)

2. ... d5 : c4

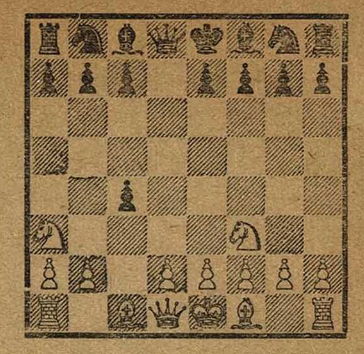
Хотя при этом ходе черные ослабляют свой центр, однако все же он вполне возможен в виду того, что отыгрыш пешки сопряжен для белых со значительными затруднениями.

Продолжение 2. ... Kf6 3. cd К:d5 4. d4! ведет к невыгодному для черных варианту II ферзевого гамбита.

3. Kb1—a3 ...

В варианте 3. e3 Cf5 4. С:c4 e6 и затем Kd7 у черных нет затруднений в развитии игры.

Если 3. Фa4+, то c6! (Здесь хорошо в виду того, что ходом e7—e6 не закрыта диагональ для слона c8.) 4. Ф:c4, и белые вынуждены будут потерять темп, чтобы отвести назад рано выведенного ферзя.



4. ... a7—a6!

Неудовлетворителен ход Шпильмана 3. ... e5, на что последует 4. К:e5! С:a3 5. Фa4+ b5 (Если 5. ... c6, то 6. Ф:a3 С:e6 7. Фc3 с хорошей игрой у белых.) 6. Ф:a3 (Если 6. Ф:b5+?, то c6 7. К:c6 К:c6 8. Ф:c6+ Cd7 9. Фe4+ Ce7, и черные остаются с лишней фигурой.) Cb7 7. e3 с прекрасной игрой у белых. В партии Тартаковер—Шпильман, Москва 1925, последовало 7. ... Фd6 8. Ф:d6 cd 9. Kf3 Kc6 10. b3! d5 11. bc dc 12. a4! Ca6! (Если 12. ... a6, то 13. Лb1 с угрозой С:c4.) 13. Cb2 f6 14. d3!, и белые выиграли.

4. Ka3 : c4 b7—b5
5. Kc4—e3 ...

На 5. Kce5 последует f6 6. Kd3 e5 с угрозой e5—e4.

5. ... Cc8—b7
6. g2—g3! e7—e6

После 6. ... С:f3 7. ef e6 8. a4 b4 9. Фc2 и затем Cg2 игра белых значительно лучше.

7. Cf1—g2 Kg8—f6
8. 0—0 Kb8—d7

9. d2—d3 Cf8—d6
10. b2—b3 . . .

Сильнее, чем 10. Cd2 0—0 11. a4 c5 12. Фb1 Фе7 13. Лс1 (Боголюбов — Ионер, Берлин 1926), после чего черные ходом 13. ... Kd5! могли получить лучшую игру.

10. . . . 0—0
11. Cc1—b2 c7—c5

Игра равна.

IV

(1. Kg1—f3 d7—d5 2. c2—c4)

2. . . . c7—c6

Считается лучшей защитой.

3. b2—b3 . . .

Возможно сперва 3. g3 в виду того, что 3. ... dc неблагоприятно для черных: 4. Ka3 Ce6 5. Фc2 g6 6. K:c4 Cg7 7. Cg2 Kd7 8. 0—0 Kb6 9. K:b6 ab (Рети—Колль, Баден-Баден 1925) 10. Kg5!, и белые, двигая вперед центральные пешки, получают хорошую игру.

A

3. . . . Cc8—g4

Обычно играют 3. ... Cf5, однако и ход 3. ... Cg4, затрудняющий развитие слона на g2, едва ли слабее.

4. Cc1—b2 e7—e6

Лучше, чем 4. ... Kf6, на что последует 5. Ke5 Ch5 6. g3 и затем Cg2 (Рети—Капабланка, Москва 1925).

5. d2—d3 . . .

Вынуждено, так как на 5. g3 последует просто 5. ... C:f3.

Хорошую игру получают черные после 5. e3 Kf6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. h3 Ch5 9. d3 c5!

Если 5. Ke5, то Ch5 6. g3 f6.

5. . . . Kg8—f6
6. Kb1—d2 Cf8—e7
7. g2—g3 Kb8—d7
8. Cf1—g2 0—0
9. 0—0 . . .

У черных прочная позиция.

B

(1. Kg1—f3 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. b2-b3)

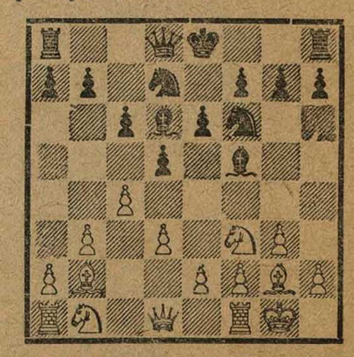
3. . . . Cc8—f5
4. g2—g3 Kg8—f6
5. Cf1—g2 e7—e6

Слабее 5. ... Kbd7, на что последует 6. cd! cd 7. Cb2 и затем Kc3 с некоторым преимуществом у белых.

6. Cc1—b2 Kb8—d7
7. 0—0 Cf8—d6
8. d2—d3 . . .

На 8. Ka3 в партии Романовский — Дуз-Хотимирский, Москва 1927, последовало 8. ... h6 9. cd cd! 10. Kb5 Ce7 11. d3 0—0 12. Фd2 Ch7 13. Ch3! a6 14. Kbd4 Ле8 с равной игрой.

Слабее 8. d4 Ke4 9. Kbd2 h5, и у черных атака.



8. . . . 0—0

Хорошо и 8. ... h6, чтобы на 9. Kh4 отступить слоном на h7.

Преждевременно 8. ... e5 9. e4! Ce6 (После 9. ... de 10. de K:e4? 11. Kh4 черные теряют фигуру.) 10. ed cd 11. d4! e4 12. Kg5 0—0 (Плохо и 12. ... h6 13. K:e6 fe 14. c5.) 13. cd Cf5 (Если 13. ... C:d5, то 14. Kc3 с выигрышем пешки.) 14. Kc3 Ле8 15. Фb1! с превосходной игрой у белых (Романовский—А. Рабинович, Москва 1924).

9. Kb1—d2 . . .

На 9. Kc3 черные могут играть 9. ... Cg6, подготовляя e6—e5. Сразу 9. ... e5 было бы плохо из-за 10. e4!.

9. . . . e6—e5!

Уступая белым линию с, черные сосредоточивают свои силы в центре. Как показала практика, этот план вполне целесообразен.

10. c4 : d5 . . .

Едва ли хорошо 10. e4, на что следует отвечать 10. ... Cg6. Ошибочно принятие жертвы 10. ... de 11. de C:e4?, на что в партии по переписке Ленинград—Вена, 1932, последовало 12. K:e4 K:e4 13. Kh4 Kdf6 14. Kf5 Cc7 15. C:e4 K:e4 16. Фg4 с выигранной позицией у белых.

10. . . . c6 : d5
11. Лa1—c1 Фd8—e7
12. Лc1—c2 a7—a5

С угрозой a5—a4.

13. a2—a4 . . .

Вынуждено. Однако после этого становится слабой пешка b3.

13. . . . h7—h6

Игра равна; см. партию № 79, Рети—Ласкер.

№ 78. Дебют Рети

Турнир в Нью-Йорке 1924

Рети	*Боголюбов*
1. Kg1—f3	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. g2—g3	Kg8—f6
4. Cf1—g2	Cf8—d6

В связи с Kbd7 и Ле8—попытка осуществить продвижение e6—e5, чтобы освободиться из стесненного положения, которое получают черные при избранной ими системе защиты.

5. 0—0	0—0
6. b2—b3	Лf8—e8
7. Cc1—b2	Kb8—d7
8. d2—d4!	. . .

Гораздо энергичнее, чем медлительный ход 8. d3. Пользуясь стесненным положением противника, белые занимают центр, чтобы приступить к активным действиям.

8. . . . c7—c6

Ведет к спертому положению. Поэтому лучше было попытаться несколько ослабить пешечную массу белых, продолжая 8. ... dc 9. bc c5.

9. Kb1—d2 . . .

Оставляя для ферзевого слона диагональ свободной.

9. . . . Kf6—e4

Нехорошо было бы 9. ... e5 10. cd, и черные вынуждены

играть 10. ... cd, получая на d5 изолированную пешку, так как 10. ... К:d5 невозможно из-за 11. Кс4 с выигрышем пешки.

10. Kd2 : e4 d5 : e4
11. Kf3—e5 f7—f5

Вынуждено. Если 11. ... Kf6?, то 12. Фс2 с выигрышем пешки.

12. f2—f3! ...

Начало прорыва, который белые предпринимают с целью открыть диагонали слонам, а вместе с тем и линию *f* для ладьи.

12. ... e4 : f3
13. Cg2 : f3! ...

Оставляя пешку e2 для разрушения центра черных посредством e2—e4.

13. ... Фd8—c7

И после 13. ... К:e5 14. de Сс5+ 15. Крg2 Cd7 16. e4! белые сохраняют позиционное превосходство.

14. Ke5 : d7! Cc8 : d7
15. e2—e4 e6—e5

Иначе последует 16. e5 с прорывом в дальнейшем посредсвом d4—d5 или g3—g4.

16. c4—c5 Cd6—f8
17. Фd1—c2 e5 : d4
18. e4 : f5! Лa8—d8

Если 18. ... Лe5, то 19. Фс4+ Крh8 20. f6!.

19. Cf3—h5! ...

Начало точно рассчитанного маневра, ведущего к выигрышу.

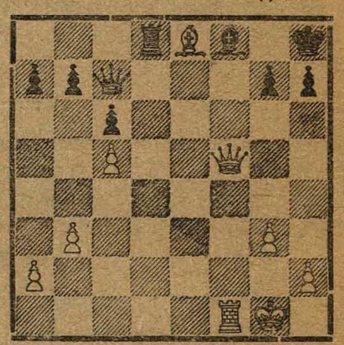
19. ... Лe8—e5
20. Cb2 : d4 Лe5 : f5

После 20. ... Лd5 21. Фс4 Крh8 22. Cg4 белые остаются при лучшем положении с лишней пешкой.

21. Лf1 : f5 Cd7 : f5
22. Фc2 : f5 Лd8 : d4
23. Лa1—f1! Лd4—d8

Если 23. ... Фe7, то 24. Cf7+ Крh8 25. Cd5! Фf6 26. Фс8, и белые выигрывают.

24. Ch5—f7+ Крg8—h8
25. Cf7—e8! Сдался.



Блестящая партия, весьма характерная для дебюта Рети.

№ 79. Дебют Рети

Турнир в Нью-Йорке 1924

Рети *Ласкер*

1. Kg1—f3 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. b2—b3 Cc8—f5

Одна из лучших защит в дебюте Рети, популярности которой особенно способствовала рассматриваемая партия. Многочисленные попытки доказать недостаточность этой защиты до сих пор успеха не имели.

4. g2—g3 Kg8—f6
5. Cf1—g2 Kb8—d7
6. Cc1—b2 e7—e6

7. 0—0 Cf8—d6
8. d2—d3 . . .

На 8. d4 черные могли бы организовать атаку на королевском фланге посредством 8. ... Ke4 9. Kbd2 h5.

8. . . . 0—0

Преждевременно было бы 8. ... e5 в виду 9. e4! Ce6 (После 9. ... de 10. de K:e4? 11. Kh4 черные теряют фигуру.) 10. ed cd 11. d4! с превосходной игрой у белых.

9. Kb1—d2 . . .

Предпочтения заслуживало 9. Kc3, препятствуя ходу 9. ... e5, что было бы нехорошо из-за 10. e4!. Однако черные на это сыграли бы предварительно 9. ... Cg6, после чего e6—e5 уже возможно.

9. . . . e6—e5!

В этом ходе смысл всей защиты: белые уступают противнику линию *c*, чтобы самим укрепиться в центре.

10. e4 : d5 c6 : d5
11. Λa1—c1 Фd8—e7
12. Λc1—c2 . . .

Здесь возможен и другой план развития, указанный Рети, а именно 12. Λe1, с тем, чтобы затем играть e2—e4, с переводом Kf3—h4—f5 после размена d5:e4 d3:e4.

12. . . . a7—a5!

Угрожая 13. ... a4 и вынуждая таким путем ход 13. a4, после чего становится слабой пешка b3.

13. a2—a4 h7—h6
14. Фd1—a1 . . .

Открывая доступ другой ладье к линии *c*, а вместе с тем и атакуя пункт e5,—типичный для этого дебюта маневр.

14. . . . Λf8—e8
15. Λf1—c1 Cf5—h7

С угрозой e5—e4—e3.

16. Kd2—f1 Kd7—c5

На 16. ... e4 последует просто 17. Ke1, и поэтому сделанный ход более целесообразен, так как вынуждает белых позаботиться о пешке b3.

17. Λc2 : c5 . . .

Неожиданно, но последовательно. Переход к защите пешки b3 передавал инициативу черным, теперь же жертвой качества белые уничтожают пешечный центр черных и открывают диагонали своим слонам.

17. . . . Cd6 : c5
18. Kf3 : e5 . . .

Конечно, не 18. C:e5 из-за C:f2+ 19. Kp:f2 Kg4+.

18. . . . Λa8—c8
19. Kf1—e3 Фe7—e6
20. h2—h3 Cc5—d6?

Ошибка, которая могла повлечь за собой неприятные последствия. Следовало играть 20. ... b6.

21. Λc1 : c8 Λe8 : c8
22. Ke5—f3? . . .

После 22. K5g4 K:g4 23. hg белые выигрывали вторую пешку, получая материальный перевес.

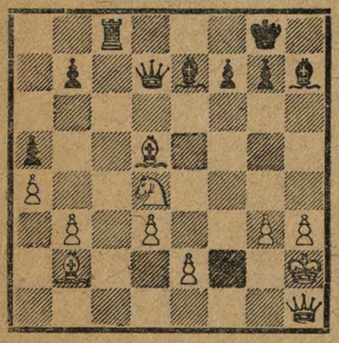
22. . . . Cd6—e7
23. Kf3—d4 Фe6—d7
24. Крg1—h2 h6—h5!

Подготовляя разрушение королевского фланга.

25. Фa1—h1 . . .

Ошибочным был бы ход 25. h4 из-за Kg4+ 26. K:g4 hg с последующим g7—g5.

25. . . . h5—h4
26. Ke3 : d5 h4 : g3+
27. f2 : g3 Kf6 : d5
28. Cg2 : d5 . . .



28. . . . Ce7—f6!

Жертва третьей пешки с целью связать коня и вынудить белого слона занять мало благоприятную позицию на a6.

29. Cd5 : b7 Лc8—c5!

Препятствуя возвращению слона на d5.

30. Cb7—a6 . . .

Едва ли возможно было надеяться на спасение в эндшпиле, получающемся после 30. Ce4 C:d4 31. C:h7+Кр:h7 32. Фe4+ f5 33. Ф:d4 Ф:d4 34. C:d4 Лc2 35. Cb6 Л:e2+ 36. Крg1 Лd2 37. C:a5 Л:d3 38. Крf2 Л:b3 39. Cc7.

30. . . . Ch7—g6
31. Фh1—b7! Фd7—d8!

Меняться ферзями, конечно, плохо. Недостаточно было и 31. ... Фd5 из-за 32. Ca3 Ф:d4 33. C:c5 Ф:c5, после чего у белых при прочном положении три пешки за фигуру.

32. b3—b4! Лc5—c7
33. Фb7—b6 Лc7—d7
34. Фb6 : d8+ Лd7 : d8
35. e2—e3 a5 : b4
36. Крh2—g2 Cf6 : d4
37. e3 : d4? . . .

Следовало играть 37. C:d4, не опасаясь продолжения 37. ... Л:d4 38. ed b3 39. Cc4 b2 40. Ca2 C:d3 41. a5 Крf8 42. Крf3 b1Ф 43. C:b1 C:b1, при котором белые после 44. a6, несмотря на отсутствие фигуры, достигали ничьей. Если после 37. C:d4 у черных и был выигрыш, то во всяком случае сопряженный с большими трудностями. Теперь же он достигается сравнительно легко.

37. . . . Cg6—f5
38. Ca6—b7 Cf5—e6!
39. Крg2—f3 . . .

После 39. a5 Cd5+ 40. C:d5 Л:d5 пешка *a* теряется.

39. . . . Ce6—b3
40. Cb7—c6 Лd8—d6
41. Cc6—b5 Лd6—f6+
42. Крf3—e3 Лf6—e6+
43. Крe3—f4 . . .

Если 43. Крf3 (или Крf2), то 43. ... Cd1+ и затем Лe2. Сравнительно лучше было 43. Крd2 Лg6 44. d5! C:d5 45. Ce5, однако и в этом случае

черные выигрывали, продолжая 45. ... Лh6 46. h4 g5! 47. hg Лh2+ 48. Крс1 Крh7 и затем Крg6 и т. д.

43.	. . .	Ле6—е2
44.	Сb2—с1	Ле2—с2
45.	Сс1—е3	Сb3—d5
	Сдался.	

ДЕБЮТ ЦУКЕРТОРТА

1. Кg1—f3 d7—d5

Часто встречающиеся начальные ходы, однако почти не имеющие самостоятельного значения, поскольку при них с перестановкой ходов получаются уже известные дебюты. Из оригинальных вариантов заслуживают рассмотрения те, которые связаны с продолжением 2. b2—b3, так как они встречаются чаще других.

2. b2—b3 Кg8—f6
3. Сс1—b2 . . .

Не сильное продолжение, дающее черным возможность различными путями добиться вполне удовлетворительной игры.

3. . . . с7—с5

Или сперва 3. ... е6, а затем уже с7—с5.

Хорошо и 3. ... Сg4 4. е3 Кbd7 5. Се2 (Слабее 5. h3 Сh5 6. Се2 е6 7. Ке5? в виду 7. ... С:е2 8. Ф:е2 Сd6, и белые вынуждены менять коней на d7, так как 9. f4 плохо из-за 9. ... С:е5 10. fe Ке4.) е6 6. d3 Сd6 7. Кbd2 0—0 с равной игрой.

Возможно и 3. ... Сf5 4. е3 е6 5. Се2 Сd6 6. 0—0 h6!, избегая размена коня на слона после Кh4.

4. е2—е3 е7—е6

Неблагоприятно 4. ... Кс6 в виду 5. Сb5! Сd7 (Если 5. ... Сg4, то 6. h3, и черным лучше всего отступить слоном на d7. Плохо, вместо этого, 6. ... Сh5 7. g4! Сg6 8. Ке5 Фb6 9. С:с6+ bc 10. h4! и затем, после движения пешки h7, 11. К:g6.) 6. 0—0 е6 7. d3 Се7 8. С:с6 С:с6 9. Ке5 с последующим f2—f4, после чего получается вариант дебюта Берда, связанный для черных с различными затруднениями.

Попытка белых ходом 5. d4 (вместо 5. Сb5!) перевести игру в вариант дебюта ферзевых пешек с фианкеттированием слона с1 не достигает цели в виду 5. ... Сg4 6. Кbd2 е6 7. Сd3 Сd6 8. 0—0 Фс7 9. h3 h5! с хорошей игрой у черных (Ион—Алехин, Гамбург 1910). Нельзя теперь играть 10. hg, так как после 10. ... hg 11. Ке5 К:е5 12. de С:е5 13. С:е5 Ф:е5 14. Ле1 Фh2+ 15. Крf1 е5 атака черных неотразима.

5. Сf1—b5+ Сс8—d7

Возможно, хотя и не так хорошо, 5. ... Кbd7. Нехорошо 5. ... Кс6, как было указано выше.

6.	Сb5 : d7+	Кb8 : d7
7.	0—0	Сf8—d6
8.	d2—d3	Фd8—с7
9.	Кb1—с3	а7—а6
10.	е3—е4	0—0

Игра равна (Тартаковер — Нимцович, Дрезден 1926).

1. c2—c4 . . .

В связи с развитием коней на c3 и f3, а также движением d2—d4 или g2—g3, белые стремятся использовать пешку c4 для давления на позицию противника в центре и на ферзевом фланге.

При ответе 1. ... e7—e5 получается, с переменой цветов, построение сицилианской партии, но с существенной разницей: белые имеют лишний темп. Наиболее благоприятным для белых продолжением, в смысле лучшего использования этого преимущества, является вариант 2. Kb1—c3 Kb8—c6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. d2—d4 e5:d4 5. Kf3:d4 Cf8—b4 6. Cc1—g5 h6 7. Cg5—h4, при котором они получают лучшую игру как в случае 7. ... 0—0, так и при размене 7. ... C:c3+ 8. bc. Для черных возможны, конечно, уклонения от этого варианта в различные моменты, например, вместо 3. ... Kg8—f6 можно играть 3. ... d7—d6 или вместо 5. ... Cf8—b4 продолжать 5. ... Cf8—c5 и т. д., в некоторых случаях с лучшим результатом, чем в приведенном варианте; однако и эти возможности не вполне удовлетворяют многих, в виду чего ответ 1. ... e7—e5 теперь применяется сравнительно редко, вытесняемый симметричным ходом 1. ... c7—c5. И здесь при развитии четырех коней белые получают преимущество, однако при пешке c5 (а не e5) черные получают благоприятную возможность уклониться от этого варианта, на 2. Kb1—c3 отвечая 2. ... Kg8—f6 и затем 3. Kg1—f3 d7—d5!, пользуясь тем, что не надо защищать выдвинутую пешку, как это бывает при ходе e7—e5. В варианте 1. ... c7 — c5 2. Kb1—c3 Kg8—f6 3. g2—g3 черные также могут продолжать 3. ... d7—d5 4. c4:d5 Kf6:d5, после 5. Cf1—g2 отступая 5. ... Kd5—c7, с тем, чтобы затем играть e7—e5. Это продолжение считается очень сильным для них. Вместо 3. ... d7—d5 черные могут продолжать и 3. ... g7—g6, не испытывая особых затруднений. Все это заставляет отдать предпочтение ходу 1. ... c7—c5.

Кроме этих двух ответов часто применяются и другие, главным образом 1. ... Kg8—f6 или 1. ... e7—e6. Все они обычно, с перестановкой ходов, ведут к другим дебютам, полуоткрытым или закрытым. Возможны здесь и оригинальные варианты, например, 1. c4 e6 2. Kc3 Kf6 3. e4, ведущий после 3. ... d5 4. e5 d4 5. ef dc 6. fg cd+ 7. C:d2 C:g7 к равной игре. Однако такие варианты встречаются в партиях редко и почти не исследованы.

I

1. c2—c4 e7—e5

A

2. Kb1—c3 Kb8—c6
3. Kg1—f3 Kg8—f6

При этом развитии 4-х коней у белых три продолжения: 1) 4. g2—g3, 2) 4. e2—e3 и

3) 4. d2—d4; сильнейшим считается последнее.

1

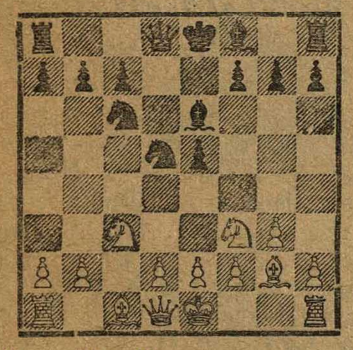
4. g2—g3 . . .

Ведет к быстрому уравнению.

4. . . . d7—d5!

Слабее 4. ... g6 5. Cg2 Cg7 в виду 6. d4.

5. c4 : d5 Kf6 : d5
6. Cf1—g2 Cc8—e6



7. d2—d4 . . .

На 7. 0—0 черные достигают уравнения, продолжая 7. ... Kb6!, после чего 8. d4 уже невозможно. Слабее, вместо 7. ... Kb6!, другие продолжения: 1) 7. ... Ce7 8. d4! ed 9. K:d4 K:d4 (Превосходная позиция у белых после 9. ... K:c3 10. bc K:d4 11. cd.) 10. Ф:d4 Cf6 11. Фa4+ c6 12. K:d5 C:d5 13. Лd1 с угрозой e2—e4, и позиция белых в центре превосходна. 2) Ход 7. ... f6 опровергается посредством 8. d4 ed 9. Kb5! Cc5 10. Kb:d4 K:d4 11. K:d4 Cf7 12. Фa4+ Kpf8 (12. ... c6 13. K:c6!.) 13. Лd1 с очевидным позиционным преимуществом у белых (Алехин—Дуз-Хотимирский, Карлсбад 1911).

Если 7. Kg5, то Ф : g5! 8. K : d5 Фd8 9. Kc3 Фd7! 10. Фa4 Ch3 с равной игрой (Карльс—Краузе, Гамбург 1928).

7. . . . e5 : d4
8. Kf3 : d4 Kd5 : c3!
9. b2 : c3 Kc6 : d4
10. c3 : d4 Cf8—b4+

Игра равна.

2

(1. c2—c4 e7—e5 2. Kb1—c3 Kb8—c6 3. Kg1—f3 Kg8—f6)

4. e2—e3 . . .

Не создает каких либо особых затруднений для черных продолжение Нимцовича 4. e4 Cc5 5. Ce2! (В партии Лист—Колль, Берлин 1926, было сыграно 5. K:e5, на что последовало 5. ... K:e5! 6. d4 Cb4! 7. de K:e4 8. Фd4 f5 9. ef K:f6 10. c5 Фe7+ 11. Ce3 C:c3+ 12. bc 0—0 с равной игрой.) d6 6. d3 h6 7. h3 0—0 8. 0—0 Ce6.

4. . . . Cf8—e7

Едва ли выгоднее для черных ведущее к размену слона на коня продолжение 4. ... Cb4 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Лe8 7. a3 C:c3 8. bc d6 9. Ke1! Ke7 (Нимцович — Рети, Бреславль 1925).

В затруднительное положение попадают черные после 4. ... d5 5. cd K:d5 6. Cb5.

5. d2—d4 d7—d6
6. Cf1—e2 0—0
7. 0—0 Лf8—e8
8. b2—b3 Cc8—f5

Слабее размен 8. ... ed 9. K:d4 K:d4 10. Ф:d4 Kd7 11. Kd5

Cf6 12. К:f6+ Ф:f6 13. Ф:f6 К:f6, дающий белым лучшую игру (Нимцович — Шпильман, Мариенбад 1925).

9. Cc1—b2 Kf6—d7

У черных прочная позиция.

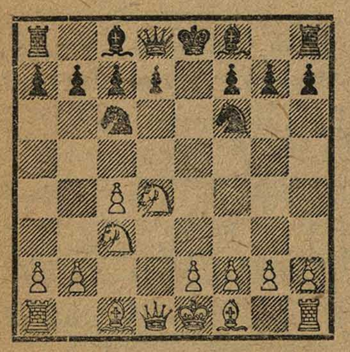
3

(1. c2—c4 e7—e5 2. Kb1—c3 Kb8—c6 3. Kg1—f3 Kg8—f6)

4. d2—d4 e5 : d4

Если 4. ... e4, то 5. Ke5! Cb4 6. К:c6 bc 7. Cg5 и затем e2—e3 с хорошей игрой у белых. Слабее 5. Kg5 h6! 6. Kg:e4 (6. d5 hg 7. dc Cc5!.) К:e4 7. К:e4 Фh4! 8. Фd3 d5!, и белые должны играть 9. Kc3, возвращая пешку, так как 9. cd Kb4 10. Фb1 Cf5 11. Kd6+ cd! 12. Ф:f5 g6! 13. Фb1 Лc8 нехорошо для них.

5. Kf3 : d4 . . .



5. . . . Cf8—b4!

Слабее применявшийся одно время ход 5. ... Cc5, дающий белым при продолжении 6. К:c6! bc 7. g3 d5 8. Cg2 лучшую игру. В партии Рети—Пшепюрка, Мариенбад 1925, последовало 8. ... Ce6 (Несколько лучше 8. ... Cb7.) 9. 0—0 0—0 10. Фa4! Cd7 (После 10. ... Фd7 11. Лd1 Лfd8 12. Cg5 в руках белых ключ всей позиции— пункт d5.) 11. Cg5 Ce7 12. Лfd1 с превосходной позицией для белых.

На 5. ... d6 белым также следует продолжать 6. К:c6! bc 7. g3 и затем Cg2.

Превосходную позицию получают белые после 5. ... К:d4 6. Ф:d4 Ce7 7. g3 Ce7 8. Cg2 0—0 9. 0—0.

6. Kd4 : c6 . . .

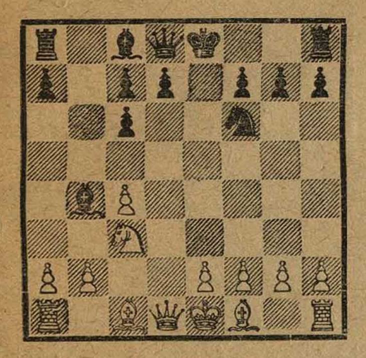
Сильнее, возможно, 6. Cg5 h6! (Если 6. ... 0—0, то 7. Лc1! Лe8 8. К:c6 bc 9. e3. Если 6. ... Ke5, то 7. Фb3.) 7. Ch4 С:c3+ (После 7. ... 0—0 8. Лc1! Лe8 9. К:c6 bc 10. e3 игра белых лучше.) 8. bc Ke5 9. e3 Kg6 (Иначе последует 10. f3!.) 10. Cg3 Ke4 11. Cd3! (Хуже 11. Фc2 К:g3 12. hg Фe7 13. e4 Ke5.) К:g3 12. hg Ke4 13. f4.

В пользу черных продолжение 6. g3 Ke5! 7. Фa4 С:c3+ 8. bc Фe7! с угрозами Kd3+ и Фc5.

6. . . . b7 : c6

Заслуживает рассмотрения 6. ... С:c3+ 7. bc bc. Тартаковер дает теперь, как выгодное для белых, продолжение 8. Ca3 d6 9. c5 d5 10. e3 Cf5 11. c4, однако партия по переписке Бубнов—Зисс и Габердиц, 1927/28, не подтвердила этого мнения: 11. ... 0—0 12. Ce2 Фe7 13. 0—0 Лfd8 14. cd Л:d5 (Хорошо и 14. ... cd.) 15. Фa4 Ce4! 16. Cc4 (16. f3 Cc2; 16. Ф:c6? Лg5.) Лg5 17. f3 Cc2! 18. Ф:c6 Ф:e3+ 19. Лf2!, после чего

черные могли закрепить за собой достигнутое преимущество, продолжая 19. ... Ле8!, и если 20. Сс1, то Ф:с5 21. Ф:с5 Ле1+ 22. Лf1 Л:f1+ и затем Л:с5.



7. Фd1—b3 . . .

Считавшееся сильнейшим продолжение 7. g3 опровергнуто в партии NN—Мюллер, игранной по переписке в 1928/29 г., посредством 7. ... Фе7! 8. Сg2 Са6! (Слабее 8. ... Фс5 9. Фd3 Са6 10. b3 d5 11. a3!.) 9. Фd3 d5 10. b3 d4! 11. Ф:d4 Лd8 12. С:с6+ Крf8 13. Сd5 Л:d5!, и белые сдались.

Если 7. е3, то С:с3+ 8. bc с5! 9. Сd3 Сb7 10. 0—0 0—0 с лучшей игрой для черных; Тартаковер — Земиш, Мариенбад 1925.

7. . . . Сb4—с5!

На 7. ... Се7 белые с успехом развиваются посредством 8. g3 и Сg2.

Если 7. ... Фе7, то 8. Сg5! с неприятной для черных связкой.

8. е2—е3 . . .

Нельзя играть 8. Сg5 из-за С:f2+.

8. . . . 0—0
9. Сf1—е2 Лf8—е8
10. 0—0 Фd8—е7
11. Фb3—с2 Фе7—е5
12. Се2—f3 . . .

Слабее 12. Ка4 Сd6 13. g3 (Если 13. f4, то Фе6 14. с5 Сf8 15. Сс4 Фе7 и затем Ке4.) с5 14. Сf3 Ке4 15. С:е4 Ф:е4 16. Ф:е4 Л:е4 17. b3 с приблизительно равной игрой; Тартаковер — Грюнфельд, матч, Вена 1922.

12. . . . Лa8—b8
13. b2—b3 . . .

После развития слона на b2 игра белых лучше.

B

(1. с2—с4 е7—е5)

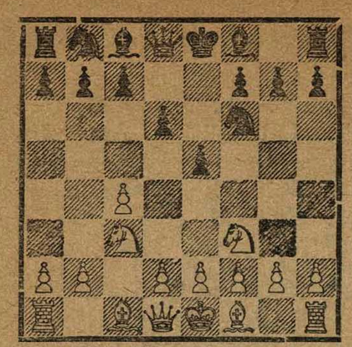
2. Кb1—с3 . . .

В том случае, когда черные ограничиваются развитием лишь одного коня, с тем, чтобы затем играть 3. ... d7—d6, возможны два варианта: 1) 2. ... Кg8—f6 3. Кg1—f3 d7—d6 или 2) 2. ... Кb8—с6 3. Кg1—f3 d7—d6; лучше для черных второй, при котором выводится ферзевый конь.

1

2. . . . Кg8—f6
3. Кg1—f3 d7—d6

Развитие королевского коня с последующим d7—d6 нехорошо для черных, так как позволяет белым сразу овладеть центром.



4. d2—d4! e5 : d4

Если 4. ... Kbd7, то 5. e4!, и центр в руках белых. Попытка черных продвинуть пешку d6 посредством 5. ... de 6. К : d4 c6 7. Cf4 Kb6 8. Ce2 d5? не проходит из-за 9. cd cd 10. Kb5!.

5. Kf3 : d4 Cf8—e7

Если 5. ... Kbd7, то 6. e4!.
Если 5. ... d5?, то 6. cd К : d5 7. Kdb5!.

6. g2—g3 0—0
7. Cf1—g2 . . .

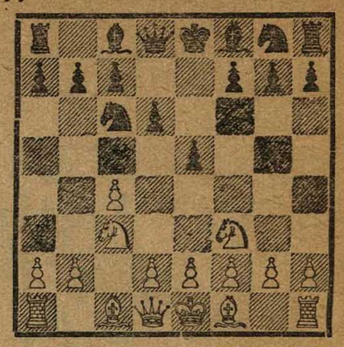
Игра белых лучше. В партии Рети — Шпильман, Мариенбад 1925, последовало: 7. ... c6 8. 0—0 Ле8 9. b3 a5 10. Cb2 Ka6 11. e4! Kc5 12. Фc2 Cf8 13. Лad1 Cd7 14. Kde2! с превосходной позицией для белых. На 14. ... Фc8 с угрозой Ch3 последует 15. Kf4.

2

(1. c2—c4 e7—e5)

2. Kb1—c3 Kb8—c6
3. Kg1—f3 d7—d6

Развитие ферзевого коня лучше для черных, если они хотят затем продолжать 3. ... d6, однако и в этом случае белые получают несколько лучшую игру.



4. g2—g3! . . .

Здесь 4. d4 слабее из-за Cg4! 5. d5 (Если 5. e3?, то ed 6. ed C : f3.) Kb8 6. h3 (В партии Нимцович — Тарраш, Баден-Баден 1925, после 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Kph1 черные могли получить хорошую игру, продолжая 9. ... Ke8! 10. Фc2 f5 и затем g7—g5.) Ch5 7. e4 Kd7 8. Ce3 Ce7 9. Ce2 C : f3! 10. C : f3 Cg5 11. Фe2 C : e3 12. Ф : e3 (Ахуэс—Земиш, Берлин 1926) Ke7! с хорошими контр-шансами для черных.

4. . . . Cf8—e7

Если 4. ... Kf6, то 5. d4, так как Cg4 не опасно из-за 6. Cg2 C : f3 7. C : f3 ed 8. Kb5! с заметным позиционным преимуществом для белых.

5. Cf1—g2 Kg8—f6
6. d2—d4 Cc8—g4
7. h2—h3! Cg4 : f3
8. Cg2 : f3 e5 : d4

Хуже 8. ... К : d4, на что в партии Мюллер—С. Вольф, Вена 1928, последовало 9. C : b7 Лb8

10. Cg2, и ферзевый фланг черных слаб.

9. Kc3—b5 . . .

Игра белых заслуживает предпочтения.

C

(1. c2—c4 e7—e5)

2. Kb1—c3 . . .

Система развития, в которой белые выводят одного ферзевого коня и затем, отказываясь на первых ходах от движения d2—d4, приступают к фианкеттированию королевского слона, не имеет особой силы, независимо от того, какого из коней на втором ходу развивают черные.

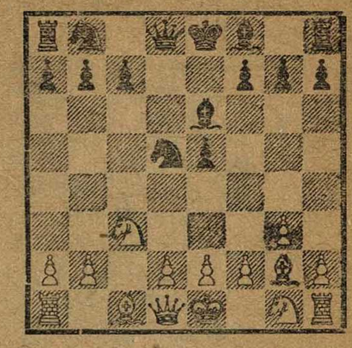
1

2. . . . Kg8—f6
3. g2—g3 d7—d5

Едва ли хорошо для черных и 3. ... Cc5 4. Cg2 0—0 (Если 4. ... c6, то 5. e3!, затем Kge2 и d2—d4.) 5. e3! (Нехорошо 5. Kf3 в виду e4!. Если теперь 6. Kg1, то Лe8 7. Kh3 c6 8. d4 ed 9. Ф : d3 d6 10. Cf4 Kbd7! 11. b3! Ke5 с лучшей игрой у черных. Если же 6. Kg5, то C : f2+! 7. Kp : f2 Kg4+ с атакой.) Kc6 6. Kge2 Лe8 7. 0—0 и затем d2—d4. Если черные попытаются воспрепятствовать этому посредством 7. ... e4?, то последует 8. Фc2! Фe7 9. Kf4 Kb4 10. Фb1 c6 (Вынуждено ввиду угрозы a2—a3 с последующим Kfd5.) 11. a3 Ka6 12. d4, и у белых позиционно выигранная партия (Свидерский—Каро, Бармен 1905).

4. c4 : d5 Kf6 : d5
5. Cf1—g2 Cc8—e6

Если 5. ... Kb6, то 6. Kh3! Ce7 7. 0—0 Kc6 8. f4 с давлением на пункт e5 (Колль—Олланд, Шевенинген 1923).



В получившейся позиции развивать королевского коня посредством 6. e3 и Kge2 для белых явно нехорошо. Если же они теперь играют 6. Kf3, то ответ 6. ... Kc6 приводит к варианту A, 1, в котором белые не получают преимущества ни при одном из возможных для них продолжений.

2

(1. c2—c4 e7—e5 2. Kb1—c3)

2. . . . Kb8—c6
3. g2—g3 f7—f5

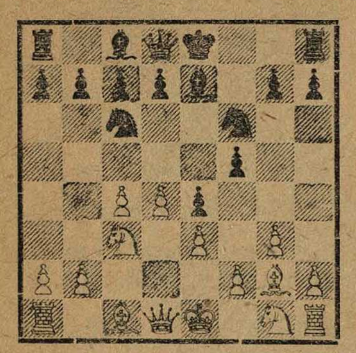
Агрессивный ход, однако невыгодный для черных, так как получающееся в результате этого пешечное построение неблагоприятно для них.

Лучше всего для черных развивать игру посредством 3. ... g6 4. Cg2 Cg7 и затем Kge7, без затруднения достигая равной игры.

Слабее 3. ... d6, что дает белым возможность ходом 4. Kf3 перейти к варианту B, 2, в ко-

тором они достигают несколько лучшей игры.

4. Cf1—g2	Kg8—f6
5. e2—e3!	Cf8—e7
6. d2—d4	e5—e4



Явно неудовлетворительно для черных 6. ... ed 7. ed с последующим d4—d5. Однако и после 6. ... e4 пешки e4 и f5 теряют способность двигаться, и белые могут спокойно подготовлять подрыв центра ходом f2—f3.

7. Kg1—e2	b7—b6
8. Ke2—f4	0—0
9. 0—0	Cc8—b7
10. f2—f3!	e4 : f3
11. Cg2 : f3	Kc6—a5
12. Фd1—d3	. . .

Теперь, после завоевания стратегически важного пункта e4, позиция белых явно лучше (Карльс — Грубер, Энгаузен 1922).

D

(1. c2—c4 e7—e5)

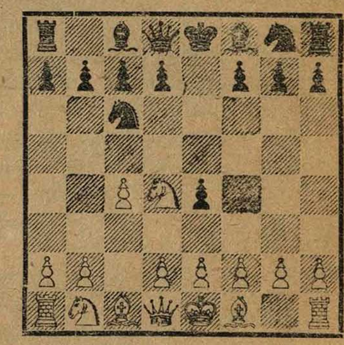
2. Kg1—f3 . . .

Система Рубинштейна. Белые стремятся вызвать дальнейшее движение пешки e5, чтобы использовать теневые стороны ее позиции на e4. Идея та же, что и в дебюте Алехина; однако здесь ее можно провести с большим успехом благодаря тому, что сделан полезный ход c2—c4.

2. . . . e5—e4

Сильнее 2. ... Kc6, ведущее с перестановкой ходов к знакомым уже вариантам.

3. Kf3—d4 Kb8—c6



4. Kd4—c2! . . .

К равной игре ведет 4. e3 K:d4 5. ed Фf6 6. d5 Cc5 7. Фe2 Фe7 8. Kc3 Kf6 9. d3 ed 10. Ф:e7+ C:e7 11. C:d3 (Тартаковер—Грюнфельд, Острава-Моравская 1923).

Едва ли хорош размен 4. K:c6, на что в партии Рети—Торре, Мариенбад 1925, последовало 4. ... dc 5. Kc3 (Если 5. d3, то не 5. ... ed? из-за 6. e4!, а 5. ... Kf6!.) Kf6 6. g3 Cc5 7. Cg2 Cf5 8. 0—0 0—0 9. Kph1 Фd4 с прекрасным развитием для черных.

4. . . .	Kg8—f6
5. Kb1—c3	Cf8—c5
6. b2—b3!	. . .

Плохо 6. g3 из-за Ke5!.

6. . . .	0—0
7. g2—g3	a7—a6

8. Cf1—g2 Лf8—e8
9. 0—0 d7—d6
10. Kc2—e3 . . .

Еще раз атакуя важное поле d5.

10. . . Kc6—d4
11. d2—d3! e4 : d3
12. Фd1 : d3 Лa8—b8
13. Cc1—b2 Kd4—c6
14. Kc3—d5 . . .

Позиция белых превосходна (Рубинштейн — Тарраш, Бреславль 1925).

E

(1. c2—c4 e7—e5)

2. e2—e3 . . .

При этом продолжении основная цель белых—следовать тому же плану развития, который избирают в сицилианской партии черные. Особенно выгодно в этом случае для белых создать построение, аналогичное тому, которое применяют черные в сицилианской атаке: здесь лишний ход должен оказаться для белых важным преимуществом. Поэтому черным следует избегать этого варианта.

2. . . . Kg8—f6
3. Kb1—c3 d7—d5

Лучше всего для черных, повидимому, 3. ... d6 4. d4 Kbd7 5. Kf3 Ce7, затем 0—0 и Лe8.

4. c4 : d5 Kf6 : d5
5. Kg1—f3 Kd5 : c3

Если 5. ... Kc6, то 6. Cb5 K : c3 7. bc Cd6 8. d4 e4 (8. ... ed 9. K : d4!.) 9. Kd2 Фg5 10. Cf1!, и у белых в виду открытой линии *b*, сильных пешек c3 и d4 и, напротив, слабой позиции черной пешки e4 превосходная игра на ферзевом фланге.

6. b2 : c3 Cf8—d6
7. d2—d4 e5 : d4

И здесь 7. ... e4 плохо из-за 8. Kd2.

8. c3 : d4 0—0
9. Cf1—d3 . . .

Игра белых лучше. На 9. ... Cg4 в партии Тартаковер—Зноско-Боровский, Лондон 1922, последовало 10. Лb1! Cc8 (Не лучше 10. ... Фc8 из-за 11. Фb3 с последующим Ce4. Ход 11. ... Kd7 опровергается ответом 11. Ce4!.) 11. 0—0 Kd7 12. e4 с богатыми возможностями атаки в центре.

II

1. c2—c4 c7—c5

За последнее время это симметричное развитие встречается довольно часто, тем не менее оно все еще исследовано недостаточно. Как и при ходе 1. ... e7—e5, здесь возможны следующие построения: A. 2. Kb1—c3 Kb8—c6 3. Kg1—f3 Kg8—f6, B. 2. Kg1—f3 с последующим d2—d4 и C. 2. Kb1—c3 или 2. Kg1 — f3 с последующим g2—g3.

A

(1. c2—c4 c7—c5)

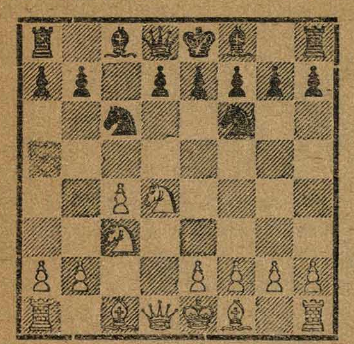
2. Kb1—c3 Kb8—c6
3. Kg1—f3 Kg8—f6

Если 3. ... e5, то 4. g3 f5 5. d3 Kf6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 d6 8. Cd2 0—0 9. a3 Cd7 10. Ke1! с лучшей игрой у белых.

Если 3. ... g6, то 4. d4 cd 5. K : d4 Cg7 6. Kc2!, и у белых

хорошая игра, так как размен на c3 для черных неблагоприятен.

4. d2—d4 c5 : d4
5. Kf3 : d4 . . .



5. . . . d7—d5

Продолжение 5. ... g6 6. e4! Cg7 7. Kb3 приводит к варианту дракона в сицилианской партии, выгодному для белых при положении пешки на c4. Вместо 7. Kb3 хорошо и 7. Kc2.

6. c4 : d5 Kf6 : d5
7. Kd4 : c6 b7 : c6
8. Cc1—d2 . . .

В виду изолированной у черных пешки c у белых благоприятные перспективы в случае перехода игры в эндшпиль.

B

(1. c2—c4 c7—c5)

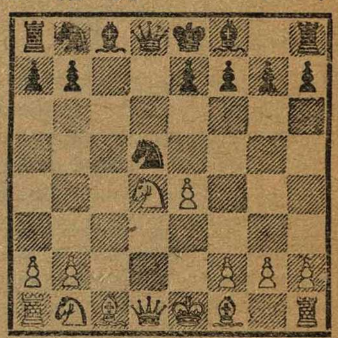
2. Kg1—f3 Kg8—f6

Сильнее, чем 2. ... Kc6, так как позволяет в некоторых случаях достигнуть равной игры ходом d7—d5. Ход 2. ... Kc6 после 3. Kc3 Kf6 приводит к варианту A.

3. d2—d4 . . .

На 3. Kc3 черные достигают уравнения посредством 3. ... d5! 4. cd K : d5 5. g3 (Если 5. d4, то cd 6. Ф : d4 e6!. Если 5. e4, то Kb4!.) Kc6 6. Cg2 Kc7. Слабее, вместо отступления конем на c7, продолжение 6. ... K : c3 7. bc e5, на что в партии Флор—Менчик, Лондон 1932, последовало 8. 0—0 Ce7 9. Ke1 0—0 10. Kc2 Ce6 11. Ke3 f5 12. c4! с хорошей игрой у белых.

3. . . . c5 : d4
4. Kf3 : d4 d7—d5!
5. c4 : d5 Kf6 : d5
6. e2—e4 . . .



6. . . . Kd5—b4!

При этом продолжении белые не могут сохранить заметного превосходства ни ходом 7. Ce3, ни ходом 7. Фa4+.

Значительно слабее прежнее продолжение 6. ... Kf6, так как после 7. Cb5+ Cd7 8. e5! C : b5 9. K : b5 Ф : d1+ 10. Kp : d1 Kd5 11. Kc3 K : c3+ 12. bc Ka6 (12. ... Kpd7 13. e6+! fe 14. Kpc2.) 13. Ce3 b6 14. a4 у белых решающая атака.

Рассмотрение приведенных вариантов позволяет сделать вывод, что продолжение 2. Kf3 Kf6 3. d4 не сильно для белых.

C
(1. c2—c4 c7—c5)

2. Kb1—c3 . . .

Этот ход, повидимому, лучше, чем 2. Kf3, в особенности при фианкеттировании королевского слона, где целесообразно на первых ходах оставить открытой для слона диагональ h1—a8.

2. . . . Kg8—f6
3. g2—g3 d7—d5

Хотя этот ход Рубинштейна и считается теперь сильнейшим, однако заслуживает внимания и прежнее продолжение 3. ... g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 Kc6 6. d3 0—0 7. Ce3! d6.

4. c4 : d5 Kf6 : d5
5. Cf1—g2 . . .

К равной игре ведет 5. d4. Не дает преимущества белым этот ход и при развитии королевского коня (вместо коня b1) в варианте 2. Kf3 Kf6 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kc6 6. d4 в виду 6. ... Kc7.

5. . . . Kd5—c7

После 5. ... K:c3 6. bc у белых сильные пешки.

Возможно, хотя и слабее, отступление 5. ... Kb6 с последующими g7—g6 и Cg7.

6. b2—b3 . . .

Значительно сильнее, чем 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 e5 8. b3 Ce7 9. Cb2 0—0 10. Лc1 f6 11. Ke1 (Если 11. Ka4, то b6!, и плохо 12. K:e5 из-за K:e5 13. C:a8 K:a8.) Cd7 12. Ka4 b6 с лучшей игрой у черных; см. партию № 80, Кириллов—Ботвинник, Москва 1931.

6. . . . e7—e5

При отступлении коня на c7 считается сильнейшим продолжением. В варианте 6. ... e6 7. Cb2 Ce7 и затем 0—0 игра черных остается стесненной.

7. Cc1—b2 Cf8—e7
8. Лa1—c1 0—0
9. Kc3—a4 Kb8—d7
10. Kg1—f3 . . .

Игра белых несколько свободнее; см. партию № 81, Флор—Рельштаб.

№ 80. Английское начало

Турнир в Москве 1931

Кириллов — *Ботвинник*

1. c2—c4 c7—c5
2. Kb1—c3 Kg8—f6
3. g2—g3 d7—d5

Лучший ответ на мало инициативное королевское фианкетто белых. Немедленное раскрытие центра позволяет черным провести развитие игры без особых затруднений.

4. c4 : d5 Kf6 : d5
5. Cf1—g2 Kd5—c7

Сильнейшее продолжение, введенное в практику Рубинштейном. Отступление конем на b6 слабее, так как мешает укрепить пункт c5 посредством b7—b6, а размен 5. ... K:c3 6. bc дал бы белым сильный пешечный центр.

6. Kg1—f3 . . .

Шаблонный ход, после которого черные получают лучшую игру. Следовало, не теряя вре-

мени на ходы Kf3 и 0—0, развивать ферзевый фланг посредством 6. b3!, затем и Cb2, Лc1 и Kc3, создавая противнику затруднения в защите пешки c5 (см. партию № 81, Флор—Рельштаб).

6.	. . .	Kb8—c6
7.	0—0	e7—e5

Черные надолго препятствуют продвижению белой пешки на d4, получая таким путем заметно лучшее положение в центре.

8.	b2—b3	Cf8—e7
9.	Cc1—b2	0—0
10.	Лa1—c1	f7—f6
11.	Kf3—e1	. . .

На немедленную атаку пункта c5 посредством 11. Ka4 последовало бы 11. ... b6!, и белым невыгодно продолжать 12. K:e5 в виду 12. ... K:e5 13. C:a8 K:a8.

11.	. . .	Cc8—f5

Вместо этого черные могли сыграть 11. ... Cd7 12. Ka4 b6, препятствуя возможности сдвоения пешек на линии c посредством C:c6 bc и отнимая таким путем у противника и этот шанс.

12.	Kc3—a4	Kc7—a6
13.	Cb2—a3	Фd8—a5
14.	Ke1—c2	Лf8—d8
15.	Kc2—e3	Cf5—e6

Нельзя играть 15. ... Л:d2 в виду 16. Фe1 Ce6 17. C:c6 bc 18. Лd1 Лad8 19. Cc1, и белые выигрывают.

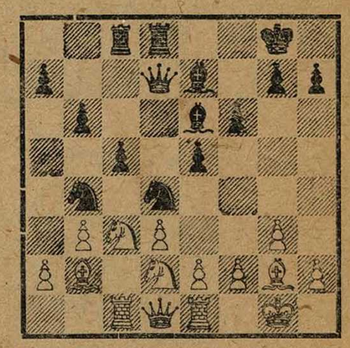
16.	d2—d3	. . .

После этого черные развивают свою последнюю фигуру, избавляются от угрозы C:c6 и переходят в решительное наступление. Поэтому белым следовало предпочесть предварительное 16. C:c6 bc, а затем продолжать 17. d3 Лac8 18. Фc2 Kb4 19. C:b4 cb 20. Kc4, получая довольно прочную позицию. Этот вариант позволяет сделать заключение, что черным сильнее было бы в свое время предупредить возможность этого размена.

16.	. . .	Лa8—c8
17.	Ke3—c4	Фa5—c7
18.	Kc4—d2	b7—b6
19.	Ca3—b2	. . .

Положение белых плохо, и найти для них какой-либо более или менее удовлетворительный план игры уже трудно.

19.	. . .	Фc7—d7
20.	Лf1—e1	Kc6—d4
21.	Ka4—c3	Ka6—b4!



Теперь окончательно выясняется задуманный черными план построения. Их пешечная позиция неприступна, а превосходно расположенные кони не могут быть оттеснены ходами a2—a3 и e2—e3, так как это тотчас же повлекло бы за собой

гибельные для белых последствия. Следующим ходом белые просматривают комбинацию, ведущую к проигрышу пешки. Однако указать для них путь к спасению вряд ли уже возможно.

22. Kd2—f3? Kb4 : a2!
23. Kf3 : d4 . . .

Не лучше для белых и 23. К : a2 С : b3 24. Фd2 К : f3+ 25. С : f3 С : a2 26. С : e5 Cd5.

23. . . . Ka2 : c3
24. Лc1 : c3 c5 : d4
25. Лc3 : c8 Лd8 : c8
26. e2—e3 Ce7—b4
27. Лe1—e2 Cb4—c3
28. e3 : d4 Cc3 : b2
29. Лe2 : b2 Фd7 : d4
30. Лb2—a2 . . .

Легко выигрывают черные и после 30. Лc2 Л : c2 31. Ф : c2 Фa1+ 32. Cf1 Ch3 33. Фc4+ Крh8 34. d4 ed и затем Ф : f1+.

30. . . . a7—a5
31. Лa2—a4 Фd4—c3
32. Лa4—h4 Фc3—c1

Сдался.

№ 81. Английское начало

Турнир в Гэстингсе 1931

Флор — *Рельштаб*

1. c2—c4 c7—c5
2. Kb1—c3 Kg8—f6
3. g2—g3 d7—d5
4. c4 : d5 Kf6 : d5
5. Cf1—g2 Kd5—c7
6. b2—b3! . . .

Тонкость, заслуживающая внимания. Белые сразу же приступают к атаке пешки c5 и таким путем добиваются того, что противник располагает свои фигуры менее благоприятно, чем при обычном продолжении 6. Kf3 и затем 0—0.

6. . . . e7—e5

Последовательно проводя план укрепления в центре при помощи f7—f6. Продолжение 6. ... e6 7. Cb2 Ce7 оставило бы в руках белых инициативу.

7. Cc1—b2 Cf8—e7
8. Лa1—c1 0—0
9. Kc3—a4 Kb8—d7
10. Kg1—f3 f7—f6
11. Фd1—c2 Kc7—e6

Лучше было избавиться от давления слона g2 и сыграть 11. ... Лb8, чтобы затем укрепить свою позицию ходом b7—b6.

12. Kf3—h4 Kd7—b6
13. Kh4—f5! . . .

Остроумный план. Черные не могут оттеснить коня с поля f5 посредством 13. ... Kd4 из-за 14. К : e7+ Ф : e7 15. Ф : c5 с выигрышем пешки.

13. . . . Kb6 : a4
14. b3 : a4 Лa8—b8
15. f2—f4! . . .

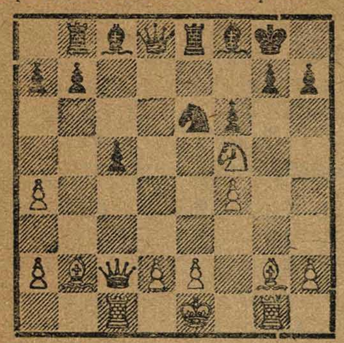
Чтобы открыть доступ к позиции черного короля слону b2.

15. . . . e5 : f4
16. g3 : f4 Лf8—e8

Нельзя брать пешку f4 конем в виду 17. Фc4+ Ke6 18. Cd5 Крf7 (Если 18. ... Фd7?, то 19. С : e6+ Ф : e6 20. К : e7+.) 19. К : g7 Кр : g7 20. С : e6 С : e6 21. Ф : e6 с разбитой у черных позицией.

17. Лh1—g1 Ce7—f8?

Ошибка, но уже в плохом положении. Следовало защищаться посредством 17. ... Крh8.



18. Cg2—c6! ...

С угрозой выиграть качество или, после 19. Kh6+ Крh8 20. Kf7+, ферзя.

18. ... Ke6—d4

Единственная защита от немедленного проигрыша.

19. Kf5—h6+ Крg8—h8
20. Kh6—f7+ Крh8—g8
21. Kf7—h6+ Крg8—h8
22. Kh6—f7+ Крh8—g8
23. Фc2—c4! Лe8 : e2+
24. Фc4 : e2 Kd4 : e2
25. Kf7 : d8 Ke2 : g1

Если 25. ... bc, то 26. Кр : e2 Л : b2 27. Лb1 Л : a2 28. Лb8 с выигрышным положением.

26. Cc6—d5+ Крg8—h8
27. Kd8—f7+ Крh8—g8
28. Крe1—f2 Kg1—h3+
29. Крf2—g3 ...

Теперь черные теряют фигуру.

29. ... b7—b5
30. a4 : b5 Cc8—b7
31. Cd5—c4 a7—a6
32. a2—a4 a6 : b5
33. a4 : b5 Kh3 : f4
34. Крg3 : f4 h7—h5
35. Лc1—g1 Крg8—h7
36. Cb2 : f6! Сдался.

ДЕБЮТ БЕРДА

1. f2—f4 ...

Этот ход после обычного ответа 1. ... d7—d5 ведет к построению голландской партии, с лишним ходом для белых. Несмотря на это белые не получают здесь заметного позиционного превосходства, и поэтому дебют Берда встречается редко.

Кроме 1. ... d5 черные могут отвечать и 1. ... c5 или 1. ... e6; ход 2. e4 и в том и в другом случае невыгоден для белых, так как ведет к малоблагоприятным для них вариантам сицилианской (1. ... c5 2. e4 e6 и затем d7—d5) или французской (1. ... e6 2. e4 d5) партии.

Сомнительным для черных продолжением представляется 1. ... e5 2. fe d6 3. ed С : d6 (гамбит Фрома) в виду возможной со стороны белых жертвы фигуры, дающей им атаку.

Ход 1. ... f5 после 2. e4 приводит к мало исследованному шведскому гамбиту, в котором черным лучше всего продолжать 2. ... fe 3. Kc3 Kf6 4. g4 e6!.

I

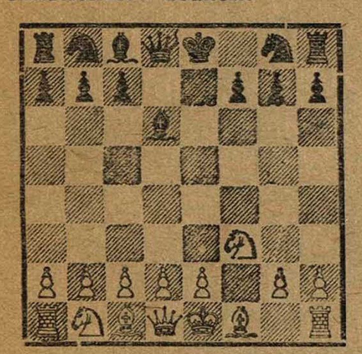
ГАМБИТ ФРОМА

1. f2—f4 e7—e5
2. f4 : e5 ...

После 2. e4 получается королевский гамбит.

2. . . . d7—d6
3. e5 : d6 Cf8 : d6
4. Kg1—f3 . . .

Если 4. g3?, то h5 5. Cg2 h4! с сильнейшей атакой.



4. . . . g7—g5

Лучшее продолжение, примененное Ласкером в матче с Бердом.

Слабее 4. ... Kh6 5. d4! Kg4 6. Фd3! c5 (На 6. ... Kc6 последует 7. c3 0—0 6. e4 Ле8 9. Ce2 с превосходной игрой для белых.) 7. Фe4+ Ce7 (Если 7. ... Ce6, то 8. Kg5.) 8. Cg5 f6 9. Cf4 0—0 10. Kc3, и белые при хорошем положении удерживают лишнюю пешку.

С лишней пешкой остаются белые и после 4. ... Kf6 5. d4! Cf5 (Не лучше 5. ... Ke4 6. Фd3! f5 7. g3 Фe7 8. Cg2! 0—0 9. Kc3 Ле8 10. 0—0 K:c3 11. Ф:c3 Ф:e2 12. Ле1 Фb5 13. Л:e8+ Ф:e8 14. Cd2,— черные возвращают пешку, но зато получают худшую позицию.) 6. g3! 0—0 7. Cg2 Ле8 8. 0—0 Фe7 9. Kc3 c6 10. Cg5 Kbd7 11. Ke5 K:e5 12. Л:f5.

5. d2—d4! . . .

Если 5. g3?, то g4 6. Kh4 Ce7 7. Kg2 h5 с сильной атакой.

После 5. e4? g4 6. e5 Фe7! 7. Kpf2 gf! 8. ed Фh5+ 9. Kpe3 Kh6 атака черных неотразима.

5. . . . g5—g4

A

6. Kf3—e5 . . .

Сильнее, повидимому, 6. Kg5, в виду найденного в этом варианте усиления в пользу белых.

6. . . . Cd6 : e5
7. d4 : e5 Фd8 : d1+
8. Kpe1 : d1 Kb8—c6
9. Kb1—c3 . . .

После 9. Cg5 K:e5 10. Kc3 Ce6 11. e3 f6, 12. Ch4, как было в партии Бринкман—Тартаковер, Кечкемет 1927, черные могли достигнуть уравнения ходом 12. ... 0—0—0+.

9. . . . Cc8—e6
10. Cc1—g5 . . .

Другим продолжением является 10. Cf4 0—0—0+ 11. Kpe1 Kge7 с равной игрой (Чигорин—Тарраш, Вена 1898).

10. . . . a7—a6
11. e2—e4 Kc6 : e5
12. Kc3—d5 Ce6 : d5
13. e4 : d5 f7—f6
14. Cg5—d2 Лa8—d8!
15. c2—c4 Kg8—e7

У белых остаются два слона, но зато у черных очень прочна позиция коней. Игра приблизительно равна.

B

(1. f2—f4 e7—e5 2. f4 : e5 d7—d6 3. e5 : d6 Cf8 : d6 4. Kg1—f3 g7—g5 5. d2—d4! g5—g4)

6. Kf3—g5 . . .

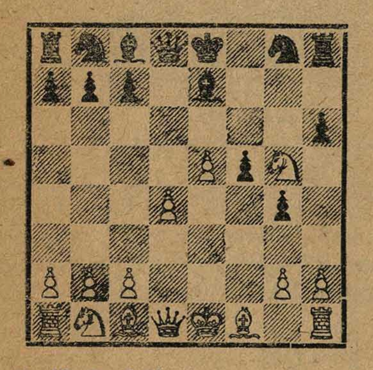
Здесь обязательным считалось 6. Ке5 в виду того, что конь на g5 следующим ходом ловится.

6. . . . f7—f5
7. e2—e4 h7—h6

На 7. . . . Се7 последует 8. Kh3 gh 9. Фh5+ Kpf8 10. Cc4 Фе8 11. Фh6+! К:h6 12. С:h6×.



8. e4—e5 Cd6—e7



9. Kg5—h3! . . .

Продолжение Боголюбова, позволяющее усумниться в силе гамбита Фрома.

9. . . . g4 : h3
10. Фd1—h5+ Kpe8—f8
11. Cf1—c4 Фd8—e8

Если 11. . . . Лh7, то 12. Фg6 Лg7 13. С:h6 К:h6 14. Ф:h6, и белые выигрывают.

12. Фh5 : h3 . . .

За пожертвованную фигуру белые имеют две пешки при сильнейшей атаке. Приведенная ниже партия № 82, А. Смирнов—Якобсон, в которой это вариант впервые был применен, подтверждает правильность жертвы.

II

1. f2—f4 d7—d5
2. e2—e3 Kg8—f6

Заслуживает внимания система развития посредством 2. ... g6 3. Kf3 Cg7 4. d4 Kh6.

Хорошо и 2. ... е6 3. Kf3 Cd6 4. b3 c5 (Или Ке7.) 5. Cb2 f6! 6. Cd3 (Если 6. Kh4, то Фе7 или Kh6.) Кс6 7. а3 Kh6 8. Кс3 Фе7 9. 0—0 0—0 с равной игрой. На 10. Фе1 последует 10. ... а6 11. Фh4 b5 12. g4 c4.

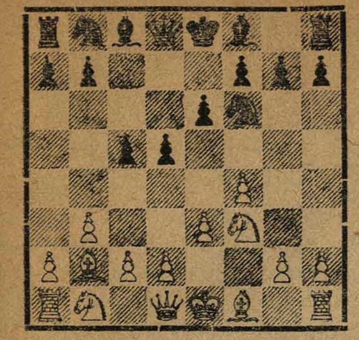
3. Kg1—f3 . . .

Преждевременно 3. b3, как было сыграно в партии Нимцович—Л. Штейнер, Кечкемет 1927; черные достигли превосходного положения, продолжая 3. ... d4 4. Cd3 de 5. de e5! 6. fe Kg4 7. Cb5+ c6 8. Ф:d8+ Kp:d8 9. Ce2 K:e5.

3. . . . e7—e6

Развитие ферзевого слона посредством 3. ... Cg4, предложенное Шлехтером, скорее к выгоде белых, как показала партия Тартаковер—Грюнфельд, Вена 1920: 4. Се2 С:f3 5. С:f3 Kbd7 6. c4 e6 7. cd! (Слабее 7. d4 c6 8. Кс3 Cd6 9. 0—0 0—0 10. c5 Cc7 11. b4 Ke8, затем f7—f6 и e6—e5 с хорошей игрой для черных; Тартаковер—Видмар, Вена 1917.) ed 8. Кс3 с6 9. 0—0, затем d2—d3 и e3—e4, и у белых сильный пешечный центр.

4. b2—b3 c7—c5
5. Cc1—b2 . . .



5. . . .	Cf8—d6

К затруднениям для черных ведет построение 5. ... Кc6 6. Cb5! Cd7 7. 0—0 Ce7 (Не лучше 7. ... Cd6.) 8. C:c6 C:c6 9. Ke5, которое с перестановкой ходов может получиться и после 1. Kf3 d5 2. b3 c5 3. Cb2 Kc6 4. e3 Kf6 5. Cb5! Cd7 6. 0—0, затем C:c6, Ke5 и f2—f4; см. партию № 83, Нимцович-Шпильман.

6. Cf1—b5+	Kb8—d7

Хорошо и 6. ... Cd7.

7. 0—0	0—0
8. Kf3—e5	Фd8—c7
9. d2—d4	a7—a6

Игра равна (Тартаковер—Етс, Кечкемет 1927).

№ 82. Гамбит Фрома

Ленинград 1926

А. Смирнов	*Якобсон*
1. f2—f4	e7—e5
2. f4 : e5	d7—d6
3. e5 : d6	Cf8 : d6
4. Kg1—f3	g7—g5
5. d2—d4	g5—g4
6. Kf3—g5	f7—f5
7. e2—e4	h7—h6
8. e4—e5	Cd6—e7
9. Kg5—h3!	g4 : h3
10. Фd1—h5+	Kpe8—f8
11. Cf1—c4	Фd8—e8
12. Фh5 : h3	Фe8—g6
13. 0—0	Kpf8—g7
14. Kb1—c3!	c7—c6

На 14. ... Фg4 последовало бы 15. Ф:g4 fg 16. Лf7+ Kpg6 17. Ce3 и затем Лaf1, после чего у черных не видно удовлетворительного продолжения.

15. Kc3—e2	Ce7—g5
16. Ke2—g3	Kg8—e7

Черные успели развить коня, защитив при этом пешку f5, однако позиция короля не улучшилась.

17. Kg3—h5+	Kpg7—f8

На 17. ... Kph7 последовало бы 18. Cd3, угрожая, после Kph1, ходом g2—g4.

18. Cc4—d3	Kpf8—e8
19. Лf1—f2	. . .

Слабее 19. C:g5, на что последовало бы 19. ... hg! 20. Kf6+ Ф:f6 21. ef Л:h3 22. gh Kd5, и черные получают возможность удовлетворительно защититься.

19. . . .	Лh8—f8
20. Cc1 : g5	h6 : g5

Если 20. ... Ф:g5, то 21. Kf6+ и Kh7, выигрывая качество с сохранением атаки.

21. Kh5—f6+	Kpe8—d8
22. g2—g4!	. . .

Красивая комбинация, усиливающая атаку белых

22. . . .	f5 : g4
23. Kf6 : g4	Фg6—g7
24. Фh3—h7!	. . .

Белые идут на размен ферзей, чтобы выиграть важный темп.

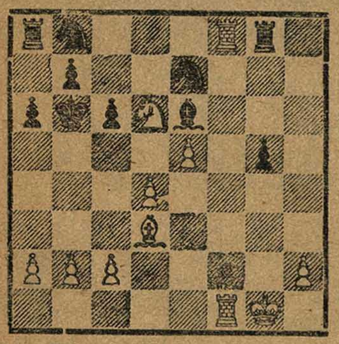
24. . . . Лf8—g8

На 24. ... Фg8 выигрывало 25. Л:f8+ Ф:f8 26. Лf1 Фе8 27. Kf6.

25. Фh7 : g7 Лg8 : g7
26. Лf2—f8+ Крd8—c7
27. Kg4—f6 Крс7—b6

Не лучше и 27. ... Kd7, на что последовало бы 28. Лh8.

28. Kf6—e8 Лg7—g8
29. Лa1—f1 a7—a6
30. Ke8—d6 Cc8—e6



31. Лf8—f7! . . .

Жертва качества, решающая партию.

31. . . . Се6 : f7
32. Лf1 : f7 c6—c5

Если 32. ... Kd7, то 33. Л : е7 Лad8 34. е6.

33. Лf7 : e7 c5 : d4
34. b2—b4 . . .

Если бы черные на 29-м ходу двинули пешку на а5, то в получившемся положении получили мат посредством 34. Л : b7+ Крс5 35. Се4 и 36. Лb5×.

34. . . . Лa8—a7
35. a2—a4 a6—a5
36. Kd6—c4+ Крb6—a6
37. b4—b5× . . .

№ 83. Дебют Берда

Турнир в Нью-Йорке 1927

Нимцович — *Шпильман*

1. Kg1—f3 d7—d5
2. b2—b3 c7—c5
3. Cc1—b2 Kb8—c6

Лучше сперва 3. ... Kf6, затем е7—е6 и Се7, оставляя ферзевого коня на месте. Теперь же белые стремятся использовать сделанный ход, чтобы свести партию к выгодному для них варианту дебюта Берда.

4. e2—e3 Kg8—f6
5. Cf1—b5! Cc8—d7

Иначе последует размен на с6 со сдвоением пешек.

6. 0—0 e7—e6
7. d2—d3 Cf8—e7

На 7. ... Cd6, с целью продвинуть пешку е6, последует 8. Фе2 Фс7 9. Kbd2 е5 10. е4, также с хорошей для белых игрой.

8. Cb5 : c6! Cd7 : c6
9. Kf3—e5 Лa8—c8
10. Kb1—d2 0—0
11. f2—f4 . . .

Белые достигли своей цели, получив известное построение дебюта Берда. В современной практике часто прибегают к такой маскировке своих намерений, начиная 1. Kf3 d5 2. b3.

11. . . . Kf6—d7

Черные стремятся избавиться от опасностей, которые угрожают им со стороны противника, владеющего пунктом е5. Лучше было, однако, избрать для этого другой план, а именно 11. ... Фd6 с последующим Ке8 и f7—f6.

12. Фd1—g4! Kd7 : e5

На 12. ... Cf6 белые удерживают в своих руках пункт e5, продолжая 13. Kdf3.

13. Cb2 : e5 Ce7—f6
14. Лf1—f3! Cf6 : e5
15. f4 : e5 . . .

Черные освободились от давления коня и слона, однако ценою предоставления белым открытой линии *f*.

15. . . . Фd8—c7
16. Фg4—h5 h7—h6

Черные хотят завоевать пешку e5, что может быть достигнуто лишь движением пешек h6 и g6. Однако это ведет к ощутительному ослаблению позиции короля, и поэтому следовало защищаться иным путем, а именно посредством 16. ... Ce8! 17. Лh3 (Если 17. Лf6, то Крh8!) h6 18. Kf3! f5! 19. Фh4 Фd8.

17. Лa1—f1 g7—g6

Теперь это уже вынуждено, так как иначе последует 18. Лg3.

18. Фh5 : h6 Фc7 : e5
19. Лf3—f6! . . .

С угрозой 20. Л1f3 и затем Лh3.

19. . . . Фe5—h5

Единственная возможность защиты, которая, однако, влечет за собой потерю пешки.

20. Фh6 : h5 g6 : h5
21. Kd2—f3! . . .

Значительно сильнее, чем 21. Лh6.

21. . . . Лc8—c7

Черные не могут спасти пешку. Если 21. ... Крg7, то 22. Kg5! Лce8 23. Л:f7+ Л:f7 24. K:f7. На 21. ... Ce8 последует 22. Ke5! Крg7 23. Kg6! Лg8 24. Ke7! с выигрышем качества.

22. Лf6—h6 f7—f6
23. Kf3—h4 Cc6—e8
24. Лh6 : f6 Лf8 : f6
25. Лf1 : f6 . . .

После потери пешки *f* спасти партию уже нельзя. Однако выигрыш достигается не легко.

25. . . . Лc7—e7
26. Крg1—f2 Крg8—g7
27. Лf6—f4 Ce8—d7
28. Крf2—e2 e6—e5
29. Лf4—f5! Лe7—e8
30. Лf5—f2 e5—e4
31. Лf2—f4 Лe8—e5
32. Крe2—d2 b7—b5
33. g2—g3 Cd7—h3
34. d3—d4 c5 : d4
35. e3 : d4 Лe5—g5
36. c2—c3! a7—a5
37. Лf4—f2 a5—a4
38. Крd2—e3 a4—a3
39. Лf2—c2 Ch3—f1
40. Лc2—c1! Cf1—d3
41. Kh4—g2 Лg5—f5
42. Kg2—f4 Крg7—f7
43. Лc1—d1 Крf7—e7
44. Kf4 : d3 e4 : d3
45. b3—b4! Крe7—e6
46. Крe3 : d3 Лf5—f2
47. Лd1—d2 Лf2—f3+
48. Крd3—c2 Крe6—e7
49. Лd2—e2+ Крe7—d6
50. Лe2—e5 h5—h4
51. g3 : h4 Лf3—h3
52. Лe5—h5 Крd6—c6
53. Лh5—h6+ Крc6—c7
54. h4—h5 Сдался.

Фианкеттирование белыми одного из слонов или обоих без предварительного хода 1. Kg1—f3 или 1. c2—c4 в современной практике почти не встречается, так как предоставляет черным развить свои фигуры без всяких затруднений.

I

1. g2—g3 d7—d5

На 1. ... e5 белые могут сыграть 2. Kf3, вынуждая защищать пешку посредством Kc6 или d7—d6, или же двигать ее вперед, что едва ли выгодно для черных. В виду этих соображений ход 1. ... d5 можно предпочесть ходу 1. ... e5.

2. Cf1—g2 . . .

Сильнее, по всей вероятности, 2. Kf3, избирая за белых ту же систему развития, какую применяют черные в старо-индийской защите. Однако и в этом случае никаких затруднений в развитии игры у черных нет. В 6-ой партии матча Эйве—Боголюбов, Амстердам 1928, последовало 2. ... c6 (препятствуя ходу c2—c4) 3. Cg2 Kf6 4. 0—0 Cg4 5. d3 Kbd7 6. Kbd2 e6 (Еще сильнее, возможно, 6. ... e5.) 7. e4 Ce7 с равной игрой.

2. . . . e7—e5
3. d2—d4 . . .

Если 3. c4, то c6.

3. . . . e5 : d4!

Плохо 3. ... e4 из-за 4. c4.

4. Фd1 : d4 Kg8—f6
5. Cc1—g5 Cf8—e7
6. Kb1—c3 c7—c6
7. 0—0—0 0—0
8. Kg1—f3 Kb8—d7

У черных хорошая игра. В партии Рети—Рубинштейн, Мариенбад 1925, последовало 9. h4 Фb6 10. Фd2 Лe8 11. Kd4 Ke5 12. Kb3 Kc4 с очевидным превосходством черных.

II

1. b2—b3 e7—e5

Этот ответ, повидимому, еще сильнее, чем 1. ... d5, что после 2. Kf3 приводит к дебюту Цукерторта.

2. Cc1—b2 Kb8—c6
3. Kg1—f3 . . .

Если 3. e3, то d5 4. Cb5 Cd6 5. Kf3 Фe7 6. Kc3 Kf6 с более свободной игрой у черных.

3. . . . d7—d6
4. e2—e3 . . .

Или 4. c4 Kf6 5. g3 Ce7 6. Cg2 0—0 7. 0—0 Cg4 с равной игрой. Белые вынуждены играть 8. h3, так как иначе последует 8. ... Фc8 и затем Ch3 с хорошей игрой у черных.

4. . . . Kg8—f6
5. Cf1—e2 Cf8—e7
6. 0—0 0—0

Игра равна.

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Часть III

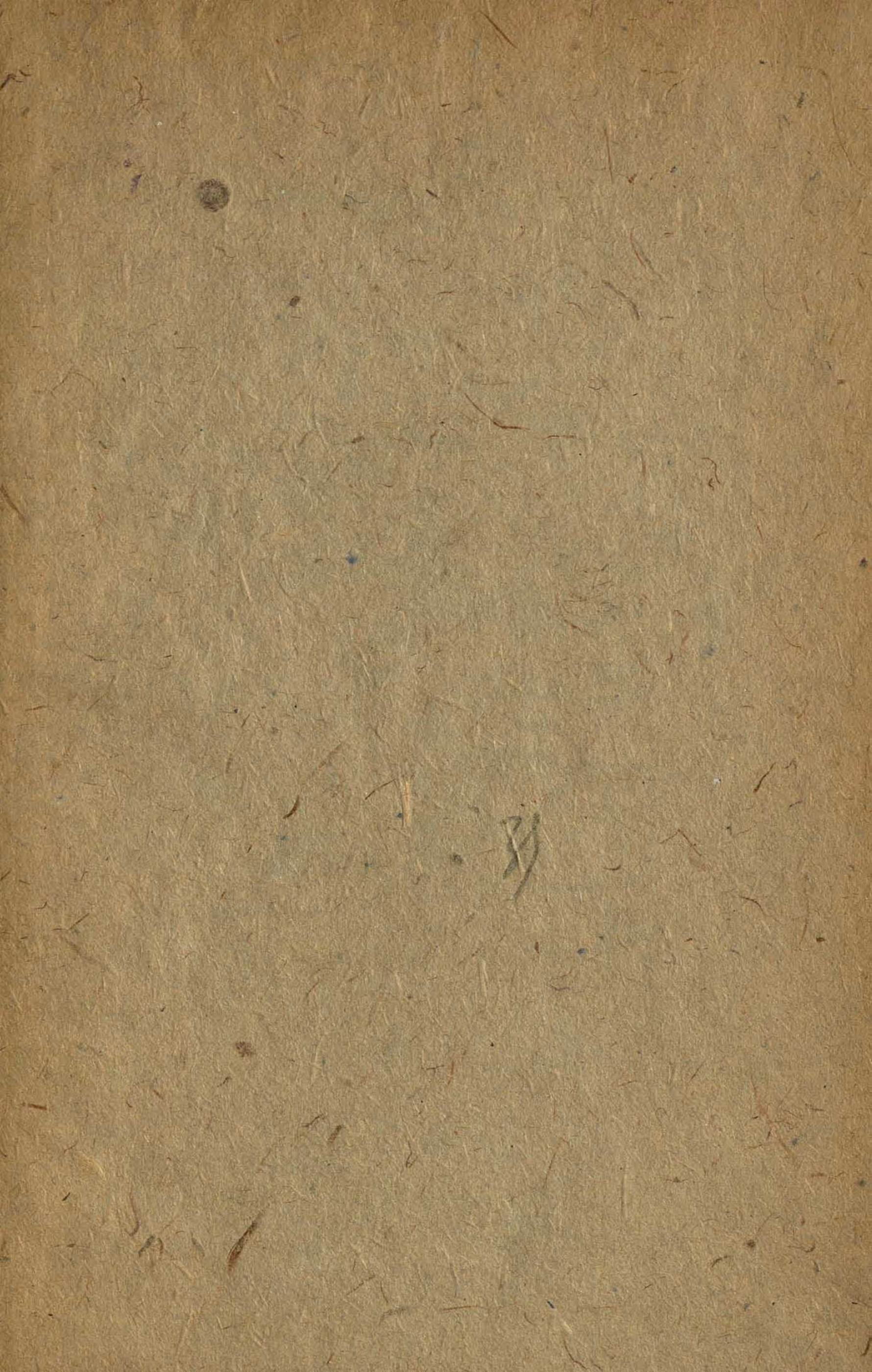
ЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Ответственный и технический редактор С. О. Вайнштейн. Сдано в набор 10/I 1933, подписано к печати 15/XII 1933, формат бумаги 82×110, печ. листов 11¹/₈. Количество печатных знаков в листе 42.600. ОГИЗ — Физ № 762. Тираж 4.200 экз. Ленгорлит № 82076. Заказ 10762.

19 л.

Цена 2 р. 50 к.

Ч




2015147593